

7

1964
8

[illegible]

ورق	صنف	سطر	فاصله	مجموع	ورق	صنف	سطر	فاصله	مجموع
۵۱	۱	۱۹	۰	۵۱	۵۱	۱	۱۹	۰	۵۱
۵۲	۲	۲۰	۰	۵۲	۵۲	۲	۲۰	۰	۵۲
۵۳	۳	۲۱	۰	۵۳	۵۳	۳	۲۱	۰	۵۳
۵۴	۴	۲۲	۰	۵۴	۵۴	۴	۲۲	۰	۵۴
۵۵	۵	۲۳	۰	۵۵	۵۵	۵	۲۳	۰	۵۵
۵۶	۶	۲۴	۰	۵۶	۵۶	۶	۲۴	۰	۵۶
۵۷	۷	۲۵	۰	۵۷	۵۷	۷	۲۵	۰	۵۷
۵۸	۸	۲۶	۰	۵۸	۵۸	۸	۲۶	۰	۵۸
۵۹	۹	۲۷	۰	۵۹	۵۹	۹	۲۷	۰	۵۹
۶۰	۱۰	۲۸	۰	۶۰	۶۰	۱۰	۲۸	۰	۶۰
۶۱	۱۱	۲۹	۰	۶۱	۶۱	۱۱	۲۹	۰	۶۱
۶۲	۱۲	۳۰	۰	۶۲	۶۲	۱۲	۳۰	۰	۶۲
۶۳	۱۳	۳۱	۰	۶۳	۶۳	۱۳	۳۱	۰	۶۳
۶۴	۱۴	۳۲	۰	۶۴	۶۴	۱۴	۳۲	۰	۶۴
۶۵	۱۵	۳۳	۰	۶۵	۶۵	۱۵	۳۳	۰	۶۵
۶۶	۱۶	۳۴	۰	۶۶	۶۶	۱۶	۳۴	۰	۶۶
۶۷	۱۷	۳۵	۰	۶۷	۶۷	۱۷	۳۵	۰	۶۷
۶۸	۱۸	۳۶	۰	۶۸	۶۸	۱۸	۳۶	۰	۶۸
۶۹	۱۹	۳۷	۰	۶۹	۶۹	۱۹	۳۷	۰	۶۹
۷۰	۲۰	۳۸	۰	۷۰	۷۰	۲۰	۳۸	۰	۷۰
۷۱	۲۱	۳۹	۰	۷۱	۷۱	۲۱	۳۹	۰	۷۱
۷۲	۲۲	۴۰	۰	۷۲	۷۲	۲۲	۴۰	۰	۷۲
۷۳	۲۳	۴۱	۰	۷۳	۷۳	۲۳	۴۱	۰	۷۳
۷۴	۲۴	۴۲	۰	۷۴	۷۴	۲۴	۴۲	۰	۷۴
۷۵	۲۵	۴۳	۰	۷۵	۷۵	۲۵	۴۳	۰	۷۵
۷۶	۲۶	۴۴	۰	۷۶	۷۶	۲۶	۴۴	۰	۷۶
۷۷	۲۷	۴۵	۰	۷۷	۷۷	۲۷	۴۵	۰	۷۷
۷۸	۲۸	۴۶	۰	۷۸	۷۸	۲۸	۴۶	۰	۷۸
۷۹	۲۹	۴۷	۰	۷۹	۷۹	۲۹	۴۷	۰	۷۹
۸۰	۳۰	۴۸	۰	۸۰	۸۰	۳۰	۴۸	۰	۸۰
۸۱	۳۱	۴۹	۰	۸۱	۸۱	۳۱	۴۹	۰	۸۱
۸۲	۳۲	۵۰	۰	۸۲	۸۲	۳۲	۵۰	۰	۸۲
۸۳	۳۳	۵۱	۰	۸۳	۸۳	۳۳	۵۱	۰	۸۳
۸۴	۳۴	۵۲	۰	۸۴	۸۴	۳۴	۵۲	۰	۸۴
۸۵	۳۵	۵۳	۰	۸۵	۸۵	۳۵	۵۳	۰	۸۵
۸۶	۳۶	۵۴	۰	۸۶	۸۶	۳۶	۵۴	۰	۸۶
۸۷	۳۷	۵۵	۰	۸۷	۸۷	۳۷	۵۵	۰	۸۷
۸۸	۳۸	۵۶	۰	۸۸	۸۸	۳۸	۵۶	۰	۸۸
۸۹	۳۹	۵۷	۰	۸۹	۸۹	۳۹	۵۷	۰	۸۹
۹۰	۴۰	۵۸	۰	۹۰	۹۰	۴۰	۵۸	۰	۹۰
۹۱	۴۱	۵۹	۰	۹۱	۹۱	۴۱	۵۹	۰	۹۱
۹۲	۴۲	۶۰	۰	۹۲	۹۲	۴۲	۶۰	۰	۹۲
۹۳	۴۳	۶۱	۰	۹۳	۹۳	۴۳	۶۱	۰	۹۳
۹۴	۴۴	۶۲	۰	۹۴	۹۴	۴۴	۶۲	۰	۹۴
۹۵	۴۵	۶۳	۰	۹۵	۹۵	۴۵	۶۳	۰	۹۵
۹۶	۴۶	۶۴	۰	۹۶	۹۶	۴۶	۶۴	۰	۹۶
۹۷	۴۷	۶۵	۰	۹۷	۹۷	۴۷	۶۵	۰	۹۷
۹۸	۴۸	۶۶	۰	۹۸	۹۸	۴۸	۶۶	۰	۹۸
۹۹	۴۹	۶۷	۰	۹۹	۹۹	۴۹	۶۷	۰	۹۹
۱۰۰	۵۰	۶۸	۰	۱۰۰	۱۰۰	۵۰	۶۸	۰	۱۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله المحفضل المبتغى والصلاة والسلام على خير الانام وآله البررة الكرام اما بعد فهذا كتاب
وسهام السلام في صدور قوم انام وعلى وجوه خرت للاصنام وما اورلك ما الاصنام الا
الانام الى ما هو بانس النامى وبسبب التمام لاسيما العبد اللعج اللئيم المعزير الاشيم الذي
الحكيم العالم ذق انك انت العزيز الكريم فانه انعمك في النعم والفضالة وعصى الرسول وآله
فبع عقائد الهية النبي المتعلقة بباب نبوة الانبياء القحط عليهم صنوف الصلاة وآله
وآل النجاة والاكرام وهذا بعد ما استرجعنا عن نقض هفواته المتعلقة بالتوحيد والعدل في
صوارم الهيات في قطع شبهات عابد العزى والآلات وبعدها وفقنا الله تعالى لنقض نظام
المتعلقة بباب تولى الاخيار والتبري عن اعداء الهية النبي الاطهار في الزمان المتشبه
في الاقطار المموسومة بذي الفقار والمنة لله تعالى والنبي المختار قال الناصب
عليه با عليه باب ششم در بحث نبوت و ايمان بانبيا عليهم السلام سابق كذشت كه نيز
اماميه تكليف جدا و اوامر و نواهي از واجبات است بر ذمه حق تعالى و تكليف بدون بعثت
نمی شود پس بعثت انبيا نيز بر ذمه او تعالى نزوايشان واجب شد و درين عقیده خللی و شك
كه هست ظاهر و هویدا است چه بسچ جز بر ذمه باری تعالى واجب نیست و مرتبه الوجب
و ربوبیت شایان آن ندارد آری تكليف دادن و بعثت پیغمبران نمودن واقع میشود
بمخص فضل و كرم اگر كند عین عنایت است و اگر نكند جامع شكایت نیست و همین است مذهب
اهل سنت و اگر بعثت پیغمبران واجب می بود الله تعالى در آیات مجید
در مقام امتنان و بیان انعام و احسان خود مذکور نمی فرمود زیرا كه در آیه
قوله تعالى لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم
نمی خواست در حق ذریه خود زیرا كه دعا با آنچه واجب الوقوع
عن الخلیای صلوات الله علیه بر بنا و بعثت فیهم رسولا منهم

۱
 ... باید که این زبان عالی از نبی یا وصی او که قائم مقام او باشد نماند و بعثت نبی یا وصی
 ... را بر دین مبارک از نبی تعالی واجب شناسند و متبعیه از اسباب عیالیه قایل بوجوب وجود نبی
 ... هر دو را در یک زمان چنانچه در باب اول و در ذکر مذاهب شان گذشت و مفصلیه
 ... در هر زمان بعثت نبی را واجب دانند و نبوت را منقطع نه انگارند چنانچه این هم
 ... و اهل سنت هیچ چیز را ازین امور واجب ندانند و این عقیده شیعه نیز مخالف
 ... است اما کتاب پس آیات بسیار دلالت میکنند بر وجود زمان قدرت
 ... و آثار نبوت است و نیز آیات بسیار دلالت بر صریح دارد بر ختم
 ... نبوت از نبی القرآن و لکن رسول الله و خاتم النبیین و فی انجیل یوحنا فی الصبح الرابع عشر
 ... قال عیسی للحداریین و انا اطلب لکم من الهی مسموکم و یطوبکم فارقیط لیکون معکم و انما الهی الایده
 ... و فارقیط در لغت عبرانی بمعنی روح حق و یقین است و نام لقبی پیغمبر است و جمعی کثیر
 ... از نصاری و یهود که بشرف ایمان شرف شده اند باین شهادت داده اند منهم
 ... علی یحیی بن عیسی بن حزله الطیب صاحب کتاب التویم و التمهید فی الطب که در اصل
 ... نصرانی بود و اسلام آورد و کتابی در رد نصاری نوشت و آیات تورات و عبارات انجیل که در
 ... تحت پیغمبر ما و خبر ظهور او خوانده بود در آن ذکر کرد و اما اخبار ائمه درین باب پس زیاده
 ... از حد احصاست و متمسک امامیه درین مسئله همان است که لطف واجب است و این
 ... هم و اخلاط است و فساد این اصل سابق گذشت حاجت اعاده نیست و ابما علیه
 ... من مسئله بنکات شعریه سر و قبه از ظاهر تمسک نماینده گویند همچنانکه در عالم علوی
 ... مقام است کامل کلی و نفسی است ناقصه کلیه که مصدر کائنات است که تقدیم می باید که در عالم
 ... می نیز عقلی باشد کامل کلی و نفسی باشد ناقص کلی پس نسبت به سون در تشریع چون
 ... است عقل کامل است در ایجاد و نسبت وصی در تشریع چون نفس ناقصه کلیه است
 ... و در عالم علوی که در عالم علوی است تحریک عقل و نفس است تحریک نفوس انسانی به سوی
 ... و وصی باشد و علی هذا در هر عصر و هر زمان این
 ... شیوه و هر عاقل پوشیده نیست که اینهمه
 ... است و الا بودن عقل و نفس در عالم علوی کی
 ... بر آنچه در عالم علوی است که واجب و لازم

[illegible]

بالحکم مطابق علم او تعالیٰ بمعمولات و وجوب ایمانی و عده باید هیچ فعل از افعال ممکنه
او مخصوصا اعطاء و رد و قصور بمقتضی قابل امتنان نباشد و نه مستحق شکر و تمجید است
حال آنکه خواست یوحی که در ازل اراده الهی بان متعلق شد چه آن واجب است و تخلف از این
مجال ذایب است که فخر الدین رازی در تفسیر کبیر گفته آن امتناع التبرک لا یقدر فی حصول
المدح و طرفه تر اینست که ناصب عداوت عترت و بزرگان او با وجود و اینکه میگوید خالق
جميع افعال عباد حق تعالی است بندگان را بمجبر دایمکه افعال قائم بانها میباشند مستحق مدح
و ذم و ثواب و عقاب میدانند و همچنین کسی از ارباب عقول سلیمه بایشان بگوید که چون
فعل از حق تعالی صادر شد بنده را مدح و ذم و ثواب و عقاب بهر چیست بنجاح کلیبی دل و دماغ
او را مختل و پریشان میسازند و چون شیعه با وجود قائل شدن باینکه جناب حق سبحانه و تعالی
قادر مختار است نظر بمصالح و حکم حکم بوجود آن میکنند با مثال چنین هر زبانی لا طائل و رصده
تضعیف و توهین آن میباشند و ایضا چون بعثت انبیاء م فرغ تکلیف است و تکلیف
فرغ اعطای عقل و قدرت و آن نزد امامیه بر حق تعالی واجب نیست بلکه محض تفضیل و احسان
است پس باین حیثیت بعثت انبیاء صلعم چون متفرع است بر این هم تفضیلی نباشد و امتنان
همستحق که لا یحقق و ایضا دانستی که امامت نبیان و غیره قائل شده اند با آنچه مذمت امامیه است
پس مذهب اسلاف او هم باین منتقض باشد قوله و حضرت ابراهیم عم آرا از خدا میخواست
الحق اقول اگر بنای عوار و عابر عدم و وجوب علم الاطلاق باشد باید هیچ دعا از حیثیت و وجوب
مطابقت علم و ایقاعی و عده صحیح نباشد و ایضا از قول بوجود بعثت نبی فی السماء و وجوب
بعثت رسوله منجم لازم نمی آید و الحمد و انما هو ذلک قوله و معنی فقرت بهمین است الح
اقول این معنی فقرت ناصب عداوت فقرت خلافا لا سلافه بل لکافه اهل الاسلام از
پیش خود ترویج نمایند و بانه این اشیر در نهایت تصریح نموده باینکه الفتره ما بین الرسل و این
من رسل الله صلعم من الزمان الذی انقطعت فیہ الرساله انتهى و صاحب قاموس گفته
الفتره ما بین کل نبیین انتهى و امام رازی در تفسیر کبیر میگوید که و سمیت المدة التي بین الانبياء
صالحين و دور الدواعی فی العلل سبب الشرائع انتهى و هرگاه این را دانستی پس بدانکه
این فقرت و ضروریات مذهب ائمه طاهریین است که در زمان فقرت لابد که یکی از صحیح الهی
کتابی انبیاء باشند بر روی زمین موجود باشد و همچنین بعد از زمان خاتم الانبیاء عم و معلوم

در هیچک از آیات کتاب الهی و احادیث نبوی بر خلاف آن دلالت ندارد و در
احادیث فترت پس دلالت آنها بر امتناع خلوص زمان از شیعیان نه بجهت شیاع و نه بجهت
رسیده که احتیاج به تختم تحریر و ترفیع آن باشد و کثرت عین احادیث مفید و اتقان
کشفه کما لا یجفی علی من مارس کتب الامامیه و هرگاه حقیقت حال چنین باشد پس چگونه
درین مسئله مخالف ائمه خود که عترت طاهره هستند باشند و از آنچه بمعرض بیان آمده
گفت که قول ناصبی اینکه لازم آید که زمان حضرت امیر النخ دلالت بر کمال غایت و نهایت
او میکند چه آنجا واضح گشت که فترت زمان بین النبیین است نه مطلق عدم و جوهری
و مطابق آنچه فقیر در نقض کلام ناصبی گفته این بابویه علیه الرحمه نیز نقضا علی بعض اخوانه و
ان قولنا قلوبا بالفترة و استجوا بقول الصادق و تواصوا بالحق یعنی بالامامه و تواصوا بال
یعنی فی الفترة و زعموا ان الامامه منقطعه کما انقطعت النبوة و الرساله من نبی الی
و من رسول الی رسول بعد محمد صلیم فاقول و بانه التوفیق ان هذا القول مخالف للحق لکه
الروایات التي وردت ان الارض لا تخلوا من حجة الی يوم القيامة و لا تخلوا من
الی هذا الوقت و هذه الاخبار کثیره متکثره و قد ذکرناها فی هذا الکتاب و هی شایعه فی طبقات
الشیعه و فرقهها لا ینکرها منکر و لا یجحدوا جاحد و ان الارض لا تخلوا من امام
معروف المظاهر مشهور و اما ما کفای منخور و لم یزل اجماعهم علیه الی زماننا هذا انتهى و ایضا قرأ
هم مطالب القبوله تعالی علی فترة من الرسل مشیر است باینکه فترتیکه قبل از زمان پیغمبر
بوده فترة من الرسل بوده نه فترت ائمه پس این مؤید مذهب امامیه باشد نه مخالف
آن کما زعم الناصبی و ایضا اکثر معنی فترت آن باشد که این اعمی القای فهمیده پس باید که
زمان ما بعد خاتم الرسل زمان فترت باشد و الظاهر انه لم یقل به احد پس این شقی از غایت
حمایت آنچه بر دل لازم می آید برد بکمران لازم میبازد و اصلا آنچه گفته فترت است آنرا نمی توان
و بر تقدیر تسلیم اینکه فترت عبارت از زمان عدم وجود نبی باشد بحال شیعیان چه ضرر
میرساند این که قایل شوند باینکه زمان حضرت امیر هم زمان فترت باشد فانه لا منشاء
فی الاصطلاح و ایضا الاستعمال اعم من الحقیقه و ازین جهت است که درین روایت مطرود
بادله که این بابویه در ستمسک قوم ذکر کرده لفظ فترت در چنان معنی استعمال شده
اصطلاح یا نچیک از امامیه و ایما نیست نیست و آن بنا بر زعم قوم است که بعد از

لکن خاتم الانبیاء باشد و خالی از وجود نبی یا وصی و ینا بر تاویل زمان نیست امام و مطلق
برین معنی نه بنیان میکنند و نه شیعیان بیاورد و البته که حاصل طعن این است
بر عقیده اما مبدء چنانچه ظاهر است اینست که مستلزم عدم حسن متان جناب بلایستعالی
بعضی بر بعثت انبیاء و عدم حسن دعای ابراهیم و هرگاه از جناب بلایستعالی هیچ چیز قبیح نباشد
مذاق علی ثاب و اختیار نه چنانچه مسلک اشاعره است آنها را احتیاج بر عدم وجوب بعثت
شای چنان امور که مخالف عقیده آنها باشد زیبا نبود و الزامی فرع تحقیقی است چون آن
صورت ندارد این مفید نباشد و علاوه برین آنکه الحمد لله این شبهه واهیست ایشان چنانچه دانستی
بنا و حلا از قبل امامیه مرفوع است و هرگاه این دانسته شد پس بدانکه در مقابل این عقیده
میر و باب نبوت که محمد است از شایعه قبح و فساد مبری است عقیده خبیثه اشاعره باید
بدرجه انجام کار خسران مال آن افتاد و باب نبوت است و عدم حصول جزم و یقین
نکه انبیای سابقه چه جناب خاتم الامم سلیمان و چه غیر ایشان از انبیای مرسال نبی رحق بوده
و دعوی نبوت صادق و نعوذ بالله منه و هم عدم جزم باینکه مسیلمه کذاب و سجاج و غیره
و دعوی نبوت کاذب بودند و مستثنی کاذب تفصیل این اجمال آنکه از حقیقتعالی هیچ چیز را قبیح
و متمسک میشود و درین باب باینکه تکالیف کفار و عصای بلو و عدم علم حق تعالی باینکه
نماینده ایمان نخواهند کرد و اجتناب از معاصی خواهند نمود و با وجود اینکه فاعل بالا اختیار
در هر چند قبیح است لکن حق تعالی آنرا کرده و میکند و از و چون خالق همه چیز است هیچ
قبح نباشد پس معلوم شد که قبیح بر حق تعالی رواست و هرگاه مسلک اینها را که عین
لکه اینها است بر تو واضح است و ختم پس بدانکه بنا برین مسلک اوج از کجاست او سچانه
معتبر است تصدیق انبیای کاذب نه نمود و باشد و این همه اتینا که گذشته اند و دعوی
کاذب نباشند نایه الامرا باینکه گفته شود که حق تعالی چگونه تصدیق دروغ و کذب را خواهد نمود
لایق دروغ کو قبیح است لکن چون بنا بر مسلک اینها این عذر کنجایش نداد و عدم
بنیوت انبیای ماضیه بحاله باقی باشد و همچنین کلام جاری میشود و باب عدم ثبوت
مسیلمه کذاب و اخوان او زیرا که نظر بمذمت ایشان میتوان شد که مسیلمه نبی
نی باشد لکن تعالی نکذیباً للصادق اظهار معجزه نموده چه بر و هیچ چیز واجب نباشد
در هیچ فعلی نبی بود و تو هم نشود که کو این جواز بحسب عقل نیست لکن عاوده آنست باین

چون شده زیرا که هرگاه باین تقریر بر مردم به نبوت انبیای سابقه غافل است بر این مادی
او تعالی در این باب از کجا به نبوت پیوست و ایضا چون به استمرار بر یک مادی بر حق تعالی
بنابر حدیث است واجب نباشد از کجا که خاتم الانبیا مثلا بنا برین نبی صادق باشد چه میتواند
شده که در باب خصوص خاتم الانبیا خرق عادت شده باشد و هرگاه فساد این عقیده بر تو
واضح مناجت من بعد آنکه عقیده دیگر که در باب استلزام انسداد باب نبوت با عقیده مذکوره
مشاکرت دارد و اشباعه بر اخی خود خلافا للکتاب والسنه تراشیده اند اینست که میگویند
افعال حق تعالی محمل باغراض هیچکس نمیباشد و مطلقا فایات ندارد و استدلال میکنند
باینکه از جمله افعال حق تعالی تخلید کفار است و در آن و بران مطابق فائده و غایتی مترتب
نمیباشد پس معلوم شد که فعل او غایت ندارد و این دلیل را صاحب موافق
و شارح مقاصد و غیره از جمله علمای اشاعره ذکر کرده اند و از اینجا واضح گشت که بعضی از متأخرین
فصلی اشاعره که متفطن بقیاحت این عقیده شده توجیه کلام اسلام خود را نمود و اند باینکه
مراد آنها از نفی غایت نفی مطلق مصالح و منافع نیست بلکه مراد آنها نفی قیود است
و بس تو چنین است که اصلا مطابق نیست کلام آنها ندارد وجهی و آنست که آنها استدلال
میکند بر مطلوب خود به تخلید کفار و میگویند که بران مطابق منافع و مصالح مترتب نمیشود
و همچنین دلالت میکند بر نفی مطلق مصلحت کلام امام سیدان حضرت الدین را از آنکه در ضمن
تمثیلات حدیده در باب اثبات قبح تکلیف در کتاب نهایه العقول مذکور ساخته و مترجم تمام
آن کلام را منع مایر و علیه در کتاب صوامع که به تقریب نقض باب پنجم این کتاب مع ضامم فوائد
بسیار تالیف شده نوشته ایم اما وجه استلزام این عقیده فساد باب نبوت را
پس آنست که هرگاه افعال خدا محمل باغراض و غایات نباشد اظهار معجزه البته برای
فرض تصدیق مدعی نبوت نخواهد بود و هرگاه چنین باشد حال مدعی نبوت و حال دیگران
مساوی خواهد بود چه در این صورت بهر کس میرسد که بگوید الله صدقش لانه اظهار المعجزه
افعال این هر دو عقیده امامیه و سنی را بنظر انصاف باید دید و جمیزان عقل و اعتبار فساد و صلاح
هر دو را باید منجید تا مشکف و حالی گردد که محل ذم و تثنیع کبست و مورد تحسین و
کدام قال الناصب علیه علیه عقیده دوم آنکه انبیا برترین مخلوقات اند و برین
برابر نبی در توانست و فرستاد و منزلت عندها نمیتواند شد چه جای آنکه از و افضل شود

شود و همچنین است مذهب جمیع فرق اسلام ستوای امامیه که ایشان را درین مسئله باهم فرستاد
بسیار است بزرگوار خود و اجماع دارند که حضرت امیر بر غیر اولی العزم افضل اند و از پیغمبر
آخر زمان افضل نیستند و در حق اولی العزم بعضی از پیغمبان توقف نموده اند و این مطهر علی
نیز از متوقفین است و بعضی حضرت امیر را برابر این نهاد اند و چون زیدیه و زینبیه و
شیخ بر امامیه نموده اند و روایات متواتره ناص بر آنکه من قال ان امامنا من الائمه افضل
من الانبیاء فهو مالک الاثمه ثلثه یعنی حضرت امیر و سبطین در کتب خود آورده اند اهل سنت
و اجابت اثبات این مطالب از اقوال غیرت مرتفع شد لکن بنا بر التزام این رساله از کتب
امامیه نیز چیزی منقول شود رومی الهامی عن هشام الاحول عن زید بن علی ابن الانبیاء افضل
من الائمه و ان من قال غیر ذلک فهو ضال و رومی ابن بابویه عن الصادق عم مای نص علی ان
الانبیاء احب الی الله من علی کما یحیی انشاء الله تعالی و اما مخالفت این عقیده ایشان با کتاب الله
پس اظهر من الشمس است زیرا که تمام قرآن دلالت میکند بر اصطفای انبیاء و اختیار
و برگزیدن ایشان بر تمام عالم و عقل نیز صریح دلالت میکند که نبی را واجب اطاعت کردن
و وحی بسوی او فرستادن و او را امر و نهی و حاکم علی الاطلاق ساختن و امام را نایب
و تابع او گردانیدن بدون فضیلت نبی بروی منصوب نیست و چون این معانی در حق هر
نبی موجود اند و در حق هر امام مفقود نیست امام از هیچ نبی افضل نمیتواند شد حال آنکه
مذهب امامیه در جمیع ائمه بهمین است که از جمیع انبیاء افضل اند و تقدیم نبیین بر صدیقین
نوشته اند و صالحین در خصوص قرآنی حایجاد لالت صریح برخلاف این عقیده فاسده مینماید
و همیشه قاعده امامیه بهمین است که در فروع آنقدر غلو میکنند که اصول برهم میشود و چنانچه
در الهیات جانب داری بندگان آنقدر پیش نهاد خاطر ایشان افتاد که قائل بوجود اصلح
و وجوب لطف و نسبت خالق افعال بندگان به بندگان و خالق شر و روقباح گشتند و مرتبه
در الوهیت را برهم زدند و توحید باری تعالی و عدم قدرت و کمال بی بیازی او را بعدل
او ابطال کردند همچنان در شرائط امامت که بالا جماع نیابت نبوت و فرع آنست و در مناقب
و مدح ائمه آنقدر اغراط نموده اند که منصب نبوت را حقیر و ذلیل ساخته اند و در متابعت
جناب امیر و ذریه طاهره او که شعبه ایست از شعب ایمان و شریعت آنقدر غلو کردند
که ایمان بانبیاء و سنت ایشان رفت و تحقیق و تذلیل انبیاء بر ایشان لازم آمد خلاصه آنکه خود

مقدمه بر این کتاب است و در هر ظاهر است که مرتبه طباعت هرگز بمرتبه طباعت
میرسد و در هر دو صورت است ایشان درین باب شبیهاتی چند است از ایشان
مستثنای ایشان و در هر دو صورت است که در هر دو صورت است که در هر دو صورت است
آن در این باب و حال رجائی است حکم بصورت اخبار که از بسیاری از این است صادر
میشود و ناظران این رساله را در این باب معلوم شده است و در هر دو صورت است
این در این باب است که باید از این باجماع قطعی قبل ظهور را مخالف معارض اند پس قول
بظاهر آن روایات روان بود و باید تا ویلی باید کرد و نیز معارض اند بر روایات و یکبار
روایات کلینی از زید بن علی و ابن بابویه از صادق و خبر واحد اگر بی معارض هم باشد طبع
است در اصول اعتقادات بان تمسک نباید کرد و بلکه نزد محققین شیعه امامیه مثل ابن زهره
و ابن ابی عمیر و ابن البراج و شریف مرتضی و اکثر قدامی ایشان قابل احتجاج نیست
و متاخرین ایشان هم از اخبار کمرده اند و لهذا اخبار احوال را در دلائل شمرده اند
آنرا واجب و آنست خصوصاً در اعتقادات قال ابن المطهر الحلی فی مبادئ الوصول الی علم الاصول
ان خبر الواحد اذا اقتضى علماً و لم یؤخذ فی الاولی الفایده ما یدل علیه و جب لادله و ظاهر است
که مضمون این روایات و دلائل قطعی هو وجود نیست بلکه خلاف آن موجود است و با قطع
نظر از همه این امور آن روایات دلالت هم بر مدعای خود دارند و چنانچه بطریق نمونه خدی از آن
شبیهات و روایات وارد کنیم و در وجه دلالت آن روایات بر مدعای ایشان اقتصاری که
بیان نماییم انتهى قبول باید دانست که جمیع قضای اینست که الکذب قد ینصدق ناصب
عداوت عترت طاهره که خبر از مختلف فیه بودن این مسئله امامیه و اوه مطابق واقع است
و این نظر با خلاف اوله و اخبار است که از جناب ائمه دین ما تورا کشد و کم له نظائر فی او
من اختلاف الکثیره الواقعه بین الصحابه و التابعین و سایر علمای اهل الاسلام فی المسائل
الاصولیه و الفرعیه پس این مسئله از حیثیت اختلافی بودن اگر محال طعن و تشنیع باشد
اختلاف اصحابی رحمة نباشد و اشاعره و ماتریدیه و ابی حنیفه و مالک و اخوین اینها همه
در هرگاه این ذائقه شد پس بدانکه مذهب منصور درین سبب آنست که
امیر و اولاد طیبین آنحضرت افضلند از جمیع انانی و مابقیه که ناصب است و در هر دو صورت
و چون روی گفتگوی ناصبی مدعیان از فرقه ناجیه بفرقه کفر

بیان و انصاف که از باب عقول سلیمه باشند محقق و پوشیده معاند به شریع و اوصاف
و شریعت ظاهر و بر علمای فرقه حقه امامیه که قائل به تفضیل جناب امیرالمومنین و اولاد
ایشان که ائمه دین اند بر کافیه انبیای متابعین شده اند یا بجهت آنست که تفضیل ایشان
را انبیا از جمله محالات عقلیه است و یا نظر باین است که کو محال عقلی نباشد لکن از
مستقبحات عقلیه است و یا بجهت آنست که اینها بجهت و هوای نفس و مشتهیات
دنیست باین عقیده گردیده اند بی اینکه درین باب از ادله شرعیه مستمسکی داشته باشند و آنچه
از باب ائمه دین نقل میکنند همه زور و بهتان است و از موضوعات دروغ گویان
یا اینکه گو فرموده باشند لکن واجب التاویل است نظریات که معارض است با آنچه از ادله
شرعیه اقوی از آنست و چون وجه تشبیح دائر و منحصر است و ازین وجوه اربعه پس
شکی و شبهه نیست درینکه ما هرگاه بمعترض ثبوت رسالت و هر یکی از وجوه اربعه را
به تشبیح بر علمای ماکه ناصبی بسبب نسبی فهم خود درین مقام از حیثیت این عقیده کرده و بیجا
از محال اعتبار ساقط خواهد بود پس میگوئیم اما فیاد و جبر اول پس بجهت آنست که
این سلیم هر عاقل تجویز می نماید این را که میتوان شد که بعضی از اعا و منیب منوب عنه
نبه عالی داشته باشند بحیثیکه نایبان آنها افضل باشند بر بعضی منیبان منوب عنهم دیگر
آنکه مشاهد است که وزیر و نائب و وزیر بمرا تیب افضل میباشند از سرکرده ای خدمه
شاکر و پیشهای سلطانی که در اسم لازم و متوسل پادشاه بودن فرمایشی و بسیار
شی با وزیر اشتراک داشته باشند و هر دو بشرط خطای پادشاهی فائز پس چه است
است درینکه جناب خاتم الانبیا که بالاتفاق است انبیای مرسل و غیر مرسل این
نبه عالی نزد خدا داشته باشند بحیثیکه وصی و نائب مرسل از جمیع انبیا باشد و قرینه
احکام است این تجویز است که جناب حق سبحانه و تعالی ایند و از ابتلی ابراهیم را بر

بگفت فاطمه بنی قال انی جامعک للناس اما قال و من ذریتی قال لا یزال عهدی الظالمین
زیرا که بنا بر قول بسیاری از مفسرین آیتلای جناب حق سبحانه و تعالی حضرت ابراهیم را
بگفتند پس خبر کرد و اینیدن جناب عز مجده است آنحضرت را امام و ظاهر این آیه مقتضی این
است چه آنچه بنی تکلیف در سنت همیشه و اینست که گفته شود قول حق تعالی قال انی جامعک
لناس اما ما جزا واقع شده از قوله تعالی و اذ ابلی ابراهیم ز به بگفت فاطمه و اسم فاعل
در این جزا بقدرت حال آن سمعنی حال و یا است تقبال است پس معارضه ابتداء آنحضرت
بگفت با شد که در زمان گذشته واقع شده پس مرتبه نبوت آنحضرت را پیش از مرتبه
امامت حاصل باشد و هم بنا بر آنچه از محشری در کشف گفته که و اذ ابلی ابراهیم ز به بگفت فاطمه بن
مبتلیق بمحذوف است اعنی اذ کمر و قوله تعالی قال انی جامعک للناس اما ما جواب سوال مقدر
واقع شده گانه قبل فذا قال لیه به حین اتم الکلمات فقیل قال انی جامعک للناس اما
معارضت میان هر دو است بخلاف همیشه و هرگاه این صحیح یزید یافت پس میگوئیم که شبهه نیست
درینکه جناب حق سبحانه و تعالی که مرتبه امامت را با آنحضرت بعد مرتبه نبوت تفضیلا کرامت
فرموده می باید افضل از مرتبه نبوت باشد و لا بعد فی ذلک زیرا که امام چه نظر آن
ولایت میکنند می باید مقتدای ناس باشد در باب افعال و اقوال و هم می باید قائم با مورا امت
باشد و سیاست و تدبیر آنها نماید و بحکم و جود واجب اطاعت آنها باشد و قامت
حد و فرماید و دفع اعدای از آنها کند و با کفار محاربت کرده صیانت و حفاظت و این فرمای
و هر نبی را ضرورت نیست که بحکم این مناصب موصوف باشد با و اتفاق و در باب نصی
این معنی امامیه احادیث بسیار از عترت طاهره روایت کرده اند که بلا شبهه بتواتر
معذومی آنها حکم میتوان کرد احقر العباد و درین مقام بنقل یک حدیث اکتفا می نمایم
بنی یعقوب کاتبی با سناد خود روایت نموده از زید شحام قال سمعت ابا عبد الله
یقول ان الله تبارک و تعالی اتخذنا ابراهیم عبدا قبل ان یتخذہ نبیا و اتخذہ نبیا قبل ان یتخذہ
رسولا و ان الله اتخذہ رسولا قبل ان یتخذہ خلیفا و اتخذہ خلیفا قبل ان یتخذہ اماما فان احدا
هذه الامشیاء و قبض یده قال له یا ابراهیم انهم جامعک للناس اما فممن عظم
ابراہیم قال یارب و من ذریتی قال لا یزال عهدی الظالمین و مؤیدا اینست
محققین ضوقیه مثل محی الذبی هر بی که از جمله اولیاء الله سنیان است و غیر او تقدیر

ما گفته که مرتبه ولایت اشرف از مرتبه نبوت است چنانچه از ترجمه عبارت فصوص سر
مرقوم می گردد ظاهر و هویدا میشود و آن اینست که در فصوص حکمته نفسیه فی کلمه ششمیه بعد از یک
بعضی از مراتب علم و معرفت را بیان نموده گفته که این علم مخصوص خاتم الرسل
و خاتم الاولیاست و هیچیک از انبیا و رسل این علم را نمیدانند و نمی بینند مگر از مشکوة
خاتم الرسل چنانچه هیچیک از اولیای نمی بیند آنرا مگر از مشکوة خاتم الاولیای بلکه رسول هم
نمی بیند آنرا مگر از مشکوة خاتم الاولیای چه زوال نبوت تشریف منقطع میشود و ولایت
گاهی منقطع نمیشود پس انبیای رسل نظر باینکه رسالت آنها منقطع میشود و ولایت
آنها باقی نمی ماند و نمی بیند مگر از مشکوة خاتم الاولیای و هرگاه حال انبیای رسل چنین
باشد تکلیف الاولیای من دو نیم و خاتم الاولیای هر چند در احکام ظاهری تابع خاتم الرسل میباشد
لکن این تبعیه قدح در مقامات او نمی نماید و لایناقص مذهبنا الیه چه او هر چند باین حیثیت
پست تر است لکن از حیثیت ولایت مرتبه او اعلی و بحسب ظاهر شرع ما بعضی از امور
واقع شده که تأیید میکند چیزی را که ما اختیار آن نموده ایم و آن اینست که در اسرار بی بدر
حکم عمر قضایات داشت بر آنچه که پیغمبر خدا حکم فرموده بود و همچنین است حال تأیید محفل
پس لازم نیست که کامل جمیع وجوه کامل باشد و آنچه در نظر مردان معتبر است تقدم علم
بأساست اما حوادث دیگر پس خواطر آنها باین متعلق نمیشود و هرگاه برای پیغمبر خدا
نبوت را بصورت دیواری از خشتها نمودند و آنحضرت آنرا جمیع وجوه کامل یافت
سواهی محل یک خشت پس آنحضرت بجای آن خشت گردید و امر چنین است که پیغمبر
خدا نمی بیند مگر خشت واحد اما خاتم الاولیای پس لابد است که برای او نمیشال شود آنچه برای
خاتم الرسل ممثال گردیده و لابد است او را که موضع دو خشت را خالی بیند یکی از طلا و دومی
از نقره و بسبب وجود او موضع آن هر دو خشت کامل گردد و بسبب این نیست که او
تابع شرع خاتم الرسل است در احکام ظاهری و آن کنایت احدت از خشت نقره و او چون
طریق از جناب حق تعالی معلوم را اخذ مینماید و اشیا را گاهی می بیند و او کتاب مینماید
نظم حق را از محلیکه اخذ می نماید فرشته که بطرف رسول خدا وحی می آورد پس مراد از
خشت طلا و است و هرگاه فهمیدی چیزی را که ما بیان اشاره نمودیم عالم نافع ترا حاصل گردید
پس بدانکه نبی که از زمان آدم تا نبی ما گذشته اخذ معلوم نمی نماید مگر از مشکوة

امام حسین و مرتضی و جواد و علی بن ابی طالب و علی بن ابی طالب و علی بن ابی طالب
 چنانچه آنحضرت فرمودند کنت نبیا و آدم بین النار و الطین بخلاف سایر انبیاء صلعم که ستم و
 نبوت و کبر دیده اند مگر بعد بعثت خود و کذاب خاتم الاولیا کاین و یار او بنی هاشم و آل
 مخالف سایر الاولیا و خاتم الرسل ازین حیثیت که ولی است سایر اولیا و خاتم
 و امامت نیست انبیاء و رسل است با خاتم الرسل چه پیغمبر خدا صلعم ولی و رسول و
 امامت بخلاف خاتم الاولیا که اولی است و وارث و اخذ عاوم مینمایند از افاضل انتمی ما
 محصل ترجمه و چون جناب علی بن ابی طالب عم امام و وصی خاتم السموم این بود بالاتفاق
 بعضی انبیاء که بمنصب امامت و ولایت فائز نباشند فضیلت داشته باشد و هرگاه فضیلت
 آنحضرت باین تقریب مجوز بلکه ثابت گردید قول باینکه محال است که وصی جناب
 الانبیاء افضل از نبی باشد از جهت معصی و باطل گردید و ایضا در نظر عوام کالانعام چنانچه
 با و بی نظر فضیلت و وصی شیعی بر نبی و دیگر مستبعد مینماید همچنان فضیلت نبی بر نبی و
 هر چه هرگاه هر دو نبی یک منصب از جانب یک شخص سپردند و از باشند فضیلت احدها
 علی الاخر صورت بدارد و چنانچه امام علی باطل است بالاتفاق اول هم باطل باشد و هرگاه
 توضیح فساد احتمال اول فارغ شدیم بهمین تقریب با و بی تفاوتی اطهار فساد احتمال علی
 هم میتوان ساخت لکن جهت مزید توضیح و تبیین بطرز جدید فساد آنرا واضح و واضح میسازیم
 من بدانکه وجه استتباب اگر نیست بحال همین است که نامیب هرگاه تابع محبوب خود
 میباشد فضیلت آن بر و قبیح است و بنا بر این میگوئیم که اگر بنای این کلام بر مذ
 سنایل باشد پس هیچ وجه سزاوار نیست که سنایل با و تفاوت نمایند چه بنای
 ملقای باشد و نظرای آنها بر صحت امامت منقبول است مرفاضل و جواز تقدیم مفضول
 مرفاضل چنانچه علمای اینها و روش کید بنای این قاعده بر اساسی که بر پا نکردند و
 و تا که سنیا نه سمو و و فخرالد
 و سر ساین است که بر بر در این
 این بر دو بالا تمام است و در این
 پس هرگاه بنا بر است که این
 امام و نائب نبی از نبی

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

بطرف این ستیان تا اوصاف نظر کن که با وجود اینکه اکابر و ائمه اینها امثال چنین احادیث
که بعضی از این احادیث می کنند بر فضیلت احادیث نبوی یا صلح بر انبیای سابقه و بعضی
بر احادیث آلین و بعضی بر امامان که با ائمه را بسمیع قبول شنیده و بعین تسلیم و رضا قبول کرده
بدون چون و چرا بمنزله وحی منزل می انگارند همه آنکه بیچاره امامی مذهب امثال چنین
احادیث را در باره جناب امیرالمومنین و باقی ائمه طاهرين که بمنزله نفس خاتم المرسلین
صلح بر منحص کتاب است اند و پارامی حکمر آنحضرت نقل مینمایند و روغ کومی نامند و کینه ای
فیرین ایشان و صفاتین پارینه که در اشته عن الاملاف بمقتضای حدیث متفق علیه نبوی
در بیان سینه های شان مکتوب و محقق است بی اختیار رجوعش می آید و آتش حد
و بعضی ایشان فتنه با هلیت رسالت جبهیستی مشتعل میشود که هیچ حیل و تدبیر
آنها را نمی توانی کرد و نوبت بجایی میرسد که امثال چنین ثنیات که ناصب عداوت
سرت طاهره با او در هر طرفه است تا جایی که او را مورد سهام ملام ساخته بترقیم چنین و فائز و طو امیر
نامه اعمال خود را تیره و تار نماید تا غیر او را و بی ابصار و طرفه اینکه با وجود آن
غرو زنده که کتاب محی الدین هر چه در این حدیث است از خاتم المرسلین دانسته
اتم او لیا گفته نزد آنها در ولایت و عداوت مرتبه او بیچگونه تخلیل راه نیافت چنانچه فیضی شراح
صوص از و نقل کرده که او در فتوحات گفته بدربستی که او وید در عالم رویا و یواری را
ز طاف و تیره در حالیکه آن کامل بود و مکر بقدر و و خشت که یکی از ان فضه باشد و دومی ظان پس
نطبخ شد آن محی الدین در موضع این هر دو خشت و بیج در ان کتاب گفته که من شک ندارم
رینکه منم آن را کسی و شک نمیکنم که منم منطبخ در موضع هر دو خشت و بود من کامل
روید آن و یوار ثم عبرت الرویا با ختام الاولایه ای و ذکر است الامام للمشاخ الذین کنت
مصرهم و ما کنت من الراسی فعبروا بما عبرت به انتهى و در با سبق بیان کردید که مرتبه
لایت را افضل از مرتبه نبوت قرار داده و همچنین است حال مولوی روم با وجود اینکه
جمه اشعار او هست که در مدح ستمین تبریز گفته انبیاء انبیاء و لیا جیران شده و حضرتش
ی فیه مقوب و یوسف جرج مطابق میزند عین بی و موسی چه باشد چاکران حضرتش
بیان اندر قبولش سحر مطلق میزند چنانچه در الوایات بتفصیل واضح گشت و دوم اینکه
بت کذب و ذروغ بطرف امامیه و قنسی مجوز میتواند شد که امامیه متفرد باشند بر وایت

بروایت چنین اخبار و هرگاه چنین نباشد چنانچه فقیرین و از معارض اخبار و هرگاه
مبیین و مفصلی نیست و پس نسبت کذب و دروغ و خروج میکند بطرف خودش ناصب ناصب
بلکه کافه اهل اسلام کمالی حقیم اما فساد وجه رابع پس بستنشی از توضیح و بیان است و هرگاه
در کتاب ضوایم واضح ساخته ایم که بنای اعتقادات ما معاشر امامیه بر اوله قطعیه یقینیه است
پس اگر آن عقیده از جمله امور نیست که اثبات نبوت بران موقوف است نادامیکه براین
عقلیه قطعیه بران قائم نشود و معتقد خود و شعیب ازیم و اگر از انجمله نیست بسمعیات قطعیه اکتفا
می نمائیم پس طعن و تشنیع بر ما معاشر امامیه و قتی ناصب عداوت اهل بیت را میرسد
که ما ازین مسکک یا بیرون گذاشته در باب این عقیده اعتماد بر مجرب و خبر احاد میگردیم و آن چنین
نیست چه بنای عقیده ما درین باب کتاب خداست و احادیث متفق علیها بین ائمه یقین
و اخبار ائمه معصومین هم که بتواتر معنوی رسیده و اجماع عترت طاهره علی ایکنه یکی از اوله
شرعیه قطعیه معارض آن شود پس مورد ذم و للام آنها باشند که بحد اول چندین اوله مذکوره
قائل نشوند و بتاویلات و دراز کار مجرب و هوای نفس بدون ضرورت ازان اعراض نموده
است تکلف و در زندنه ما معاشر امامیه و چون استیجاب جمیع آیات و احادیث متفق علیها
و احادیث عترت که امامیه بروایت آنها از ائمه اهل بیت متفق و اندوزین محل از جمله
متعذرات است بتحریر قایلی ازان می پروا ازیم پس میگوئیم از جمله حجج و براین مایکی
قول جناب حق سبحانه و تعالی است فقل تعالوا اندع ابنا و بنا و ابناءکم و نسا و نسا و نسا و نسا
و انفسنا و انفسکم ثم نبتلهن فنجعل لهنه علی الکاذبین و تحریر این دلیل بنا بر آنچه فخر الدین
رازمی در تفسیر کبیر از محمود بن الحسین الحنفی که از متکلمین امامیه و قائل بتفضیل جناب علی
بن ابیطالب بر سایر انبیای سابقین بود و نقل نموده اینست که معلوم است که مراد از انفسنا
نفس پیغمبر نیست لان الانسان لا یدعو انفسه پس مراد ازان غیر آنحضرت باشد
و باتفاق اهل اسلام آن علی بن ابیطالب هم است پس بحد اول این آیه نفس علی نفه
نهی باشد و چون عینیه محال است مراد ازان است و باشده بحسب وجوه اما خبر چه الدلیل
اعنی الذین یأخذون حدوا و چون فساد است جناب خاتم المرسلین امیر انبیاء و
اجامی است ازان خبر و روایات است فضیلت علی بن ابیطالب هم بر سایر انبیاء
ثابت باشد و خرا الدین رازمی با وجودیکه اقراراف نموده باینکه ظاهر آیه مطابق دعوی

مسند است گفته مخصوص است باجماع اهل اسلام بر آنکه انبیا افضل اند از علی بن
ابیطالب و معلوم است که دعوی اجماع گانه اهل اسلام در معرض قطع است و ظاهر
از محکمات در ذیل تفسیر این آیه میگوید در ذیل لاشیء اقوی علی بن ابیطالب است
استثنای و هذا لوید ما ذکرناه عن تفسیر الرازی بدانکه شیخ مفید در بعضی رسایل خود این دلیل را
در باب مذکور ساخته و خوفنا للتطویل ترکنا ذکره و هم جناب حق سبحانه تعالی میفرماید قلنا
آدم من ذلک و ایت محمود و شافعی ابن المکنازی با سنا و خود از عبدالله بن عباس که
گفت سئل النبی صلعم عن الکلمات التي تلقاها آدم من ربه فتاب علیه قال صلعم بحق محمد
صلعم و علی وفا طمة و الحسن و الحسين عم الا ثبت علی فتاب علیه چه هرگاه یحیی بن اسماعیل
آل عبا ثوبه حضرت آدم قبول شود البتة ذوات مقدسه آل عبا افضل از آنحضرت باشد
و این حدیث که در تفسیر این آیه بطریق سنن مروی گشته مؤید است با حدیثی
که امامیه بطریق مختلفه از امام خود روایت کرده اند پس متواتر بالمعنی باشد و هر که خواهد
باشد رجوع نماید بروضه کلبینی و کتاب احتجاج و معانی الاخبار و کتاب خصال و نحو آن
میفرماید و قلوبهم انهم سکون این شیخ و در کتب مورد و در قافیه و اذ از این
مسحید خذری روایت نموده عن النبی صلعم و قلوبهم انهم سکون و اولاد علی بن ابیطالب
عم و هم این روایت در صواعق محرقة ابن حجر از دیلمی و واحدی مرویست و مطابق بمضمون
این حدیث شیعیان امامیه احادیث بسیار در کتب احادیث روایت نموده اند و مشک
نیست که این فضیلتی است مخصوص بجناب علی بن ابی طالب که دیگر انبیا را حاصل نیست و
میفرماید و اسئل من قبلک من رسائنا ابن عبدالبر و غیره روایت کرده اند ان النبی صلعم لیاة
به جمع الیه بینة و بین الانبیاء ثم قال صلعم یا محمد علی ما ذا بعثتم قالوا بعثنا علی شهادة ان لا اله الا الله
و علی بالاقترار بنبو تک و الولاية لعلی بن ابیطالب و هم ابو نعیم محدث ذکر نموده این را در کتاب
مستخرج نموده آنرا از استیعاب و هم این حدیث با و لای تغییر در تفسیر نیشاپوری مزبور است
هم ثعلبی آنرا روایت کرده و مطابق بمضمون این حدیث امامیه از عترت طاهره انچه روایت شده
رویه اند بتواتر معنوی رسیده و این به تقریب ما تقدم و لا یت می کند برا نچه ما در صد و آنهم
حدیث پس بر دو قسم است قسمی از ان متفق علیه بین الفريقین است و آنهم
و قسم است بغضی از ان از جمله احادیثی است که در صحاح معتبره ایشان مروی است

و بعضی از این ازین قبیل است که علمای کبار ایشان در کتب خود روایت کرده اند و در حدیث
محتاج است اصطلاحیه ایشان نباشد اما قسم دیگر پس احادیثی است که مخصوص کتب امامیه
است که منقرد شده اند بر وایت آن از ائمه عشرت طاهره و ما درین مقام مرعاة للاختصار
و ذکر بعضی از اینها در هر یک از اقسام شش مرتب است که تا میسر میسر از انجمله است آنچه
بر مندرج اینها روایت نموده قال لا آخار رسول الله صلعم بین اصحابه جاریه علی تدفع عیناه
قال بالرسول و استقامت اخیته بین اصحابک و لم توادخ بیسی و بیسی احد قابل سمعت رسول
الله صلعم یقول انت اخی فی الدنیا و الاخرة و این حدیث را احمد بن حنبل و در سند خود
شش طریق بلکه در ماه ازان روایت نموده بتفاوت میسر و از انجمله است آنچه این حنبل
ابن المغازلی از جابر بن سیرا روایت نموده اند که قال النبی صلعم مکتوب علی باب الجنة
یا رسول الله صلعم و علم اخور رسول الله صلعم قبل ان یخلق الله السموات بالقیام و این
حدیث در جمع بیه الصحاح از صحیح ابی داود و ترمذی بطور راست و ظاهراست که هیچیک
از این خصوصیت حاصل نموده و هم این حدیث را ابن المغازلی شافعی در کتاب
تأقیب لعبادت طولانی روایت نموده و در آخر آن چنین است قال النبی صلعم انما اخترتک
فی الایسرک ان تکون اخانیک قال بلی یا رسول الله صلعم امی لی بذلک فاخذ بیده
الرفیق الممنبر و قال اللهم هذا منی و انا منه الا انه منی بمنزله ارون من موسی الامن کنت
ماه نهدا علی مولا و معلوم است که جناب سید المرسلین افضل است از کافه انبیا
و مقتضای پس کیسه برادر آنحضرت باشد هم در دنیا و هم در دوزخ باید افضل از سایر انبیا
و صد کاه و الظاهر و بوجه آخر هرگاه قول حق سبحانه و تعالی انما المؤمنون اخوة نازل گردید جناب
رسول در میان هر یک از دو صحابه که با هم مشاکلت و مشابهت داشتند بموجب وحی
خود قرادادند تا حال هر یک از دو کس که میان آنها اخوة قرار یافته بود بحال در
آنجا باشد و باین تقریب مراتب صحابه در باب شرافت و خاست واضح و روش
هرگاه این را دانستی پس معلوم است که مراد آنحضرت از قول انت اخی و
کنت مشابهت و مشاکلت است در جمیع منازل الا النبوة و مؤید اینست که
ایمان و وحی مشابهت میباشند عرب میگوید هذا الشیء اخو ذلک الشیء و از اینجمله
ف قول حق تعالی یا اخ ارون ما کان ابوک امره سوره و قوله تعالی ان هذا اخ

والتحسون نعمة جبرئيل وميكائيل وحقيقت برادر بمحسني لغوي نبوه الله پس برادر
بن ابيطالب باين تقريب نظير وشبيه رسول خدا باشد بايد مثلي بنظير و قتل از
آنها باشد و هم ترمذي روايت نموده حديثي از عمران بن حصين روايت است
ما تريدون من علي ان عليا مني وانا منه وهو ولي كل مؤمن بعد النبي صلى الله عليه وآله
الاجشني بن جناده باين عبارت روايت نموده ان رسول الله صلى الله عليه وآله قال علي مني وانا من علي
ولا يروني غني الا انا وعلينا وهم اين حديث را احمد بن حنبل از عمران بن حصين روايت کرده
وهم روايت نموده از ابی رافع عن ابيه عن جده قال لما قتل علي اصحاب الا لويه يوم احد قال
جبرئيل يا رسول الله ان هذه هي السموات فقال النبي صلى الله عليه وآله مني وانا منه قال جبرئيل وانا منكنا
چه ظاهر است كه هرگاه پنجم ما افضل از انبياي سابق است بالاتفاق علي هم از دست پس
جناب علي بن ابيطالب كه رسول خدا از دست و او از رسول خدا صلعم و جبرئيل از هر دو بايد افضل
از جميع انبيا باشد و هم ترمذي روايت نموده از انس بن مالك قال كان عند رسول الله طير فقال اللهم
ايتني باحب خلقك اليك يا كل معي هذا الطير فجاوب علي فاكل معه واحمد بن حنبل اين حديث را از
سفينة مولي رسول الله صلعم روايت نموده ان امرأه من الانصار اهدت الي رسول الله طيرين بين
رغيفين فقدمت اليه الطيرين فقال رسول الله صلعم اللهم ايتني باحب خلقك اليك واهي
رسولك فجاوب علي عم فرفع صوته فقال رسول الله صلعم من هذا قالت علي بن ابيطالب قال
فافتح ففتحت له فاكل مع النبي صلعم حتى قتل وشافني بن الحسن قال في حديث را بسى طريقت
روايت کرده فممنها ما يدل على ان ذلك قد وقع من النبي صلعم في طائر آخر قال باسناده عن الربيع
بن عدي عن انس قال اهدي الي رسول الله صلعم طائر مشوي فداو فضع بين يديه قال اللهم
ايتني باحب خلقك اليك يا كل معي هذا الطائر قال فقالت في نفسي اللهم اجعله رجلا من الانصار
قال فجاوب علي عم فصرع الباب فصرعا خفيفا فقالت من هذا فقال علي فقالت ان رسول الله صلعم
علي حاجة فانصرف قال فرجعت الي رسول الله صلعم وهو يقول الثانية اللهم ايتني باحب
خلقك اليك يا كل معي هذا الطائر قال فقالت في نفسي اللهم اجعله رجلا من الانصار قال
فجاوب علي عم فصرع الباب فقالت الم اخبرك ان رسول الله صلعم علي حاجة فانصرف فرجعت الي
رسول الله صلعم يقول الثالثة اللهم ايتني باحب خلقك اليك يا كل معي هذا الطائر قال
علي عم فصرع الباب فصرعا شديدا فقال رسول الله صلعم افتح افتح قل فاما نظير الي رسول الله صلعم

۱۱
 و بعد از آنکه قال اللهم والي الله والي الله والي الله قال رسول الله ﷺ
 و فیه بعض الروایات بان محمد بن النبی قال لعلی عمه ما ابطار بک قال هذه ثلثة ویردنی النبی
 قال النبی صلی الله علیه و آله ما صنعت قال رجوت ان يكون زجاء من الانصار فقال
 یا انس انی انصار خیر من علی عمه انصار افضل من علی عمه اما وجه استدلال باین حدیث با آنچه
 ما در حدیث آتیم پس بنا بر آنچه جناب شیخ مفید علیه الرحمة قد در بعضی رسائل خود تحریر فرموده آنست
 که معلوم است اینست که محبت جناب حق سبحانه و تعالی نسبت به بندگان از قبیل محبت مخلوقی
 به مخلوق و یکسر که از هر یک در شتهیات نفس باشد نیست بلکه بنا بر استحقاق و اتصاف
 محبوب با صفات که است و هرگاه کسی احب خلق خدا باشد متصف بکمالات صوری
 و معنوی بلا شبهه در بود و معنی محبت جناب باری عز اسمه نسبت به بندگان همین است
 که او تعالی بقدر محبت اعطای ثواب و تعالیه درجات او در آخرت حبساید پس کی که زیاده تر
 محبوب او تعالی خواهد بود ثواب و علو درجات او بیش تر خواهد بود و چون بنا برین حدیث
 جناب علی بن ابیطالب احب خلق خداست نزد خدا کمالات ظاهری و باطنی او از تمام خلق
 بیش تر خواهد بود و ثواب او از همه افزون تر پس آنگاه همه وجوه از جمیع انبیاء و اولاد
 و افضل باشد خرج نیندازد محمد بن ذکوان لکن امکان الدلیل فبقی الانبیاء الباقیه تحت عموم و چون قایلی
 از احادیث صحاح است ایشان مرقوم قلم کردند پس بدانکه اکابر علمای ایشان در کتب خود
 سوای کتب صحاح ایشان احادیث بسیار روایت کرده اند که دلالت صریح دارد بر اینکه
 جناب علی بن ابیطالب عم با نفرا و یا مع اولاد و محبا و خود افضل از انبیای سابقه اند از انجمله
 احمد بن حنبل است امام سنیان که در سند خود از سلمان روایت کرده قال سمعت رسول
 الله يقول كنت انا و علی بن ابیطالب عم نوراً بین یدیم الله تعالی قبل ان یخلق
 باربعه عشر الف عام فاما خلق الله تعالی آدم قسم ذلک النور حزین فحزبنا و حز علی و قریب
 باین روایت است آنچه ویلمی در کتاب فردوس و شافعی ابن المغازلی و در کتاب
 حنایه کرده اند و از جمله روایات این حدیث اینست فاما خلق الله آدم ذلک
 النور حزین فحزبنا و حز علی و قریب باین روایت است آنچه ویلمی در کتاب فردوس و شافعی ابن المغازلی و در کتاب
 حنایه کرده اند و از جمله روایات این حدیث اینست فاما خلق الله آدم ذلک

صلح على منى مثل راسي منى. وايضا روايت شموده بطرق عديدة ان النبي قال اذا كان يوم
القيامة ونصيب الصراط على شفير جهنم لم يمر عليه الا من معه كتاب اولية علي بن ابي طالب
واذا انجاء است روايت كرده شافعي ابن المختار في حديث طويل قال رسول الله اذا كان
يوم القيامة قال الله محمد وعلي ادخلا الجنة من احبنا واودخلا النار من ابغضنا يا محمد علي بن ابي طالب
جهنم فيقول هذا لي وهذا لك وايضا روايت شموده از جابر بن عبد الله قال رسول الله صلح فاست
يوم تعرفات وعلني تجاهد ادين مني يا علي خلقت انا وانت من شجرة فاننا اصحابها وانت فروعها
والحسن والحسين اخصانها فمن تعلق بغصن منها او غلة الله الجنة واذا انجاء است روايت كرده
كرويه است شيخ محمد بن بغداد وازا است عيسى وروايت طويل قال صلح يا فاطمة
البشرى بطيب النسل فان الله فضل بعلي علي سائر خلقه وايضا روايت كرده شافعي
الحسين بن علي قال رسول الله صلح يوم فتح مكة لعلنا نأمر في هذا الصنم يا علي الكعبة قال بلى يا رسول
صلح قال صلح فاحملك تناوله قال بل انا احملك يا رسول الله صلح فقال رسول الله صلح
ان ربيته ومضرب جهنم ان يحملوا مني نصحه وانا حي باقدروا ولكن قف يا علي قال فصرخ رسول
الله صلح بديه الي ساقني على عم فوق القبر فوش ثم اقلعه من الارض بيده فرفعه حتى جان بيانه
الطية ثم قال له ماتري يا علي قال اري الله عز وجل قد شرفني بك حتى لو اردت ان امس الله
ليمتها فقال له تناول الصنم يا علي فتناوله علي عم فرمى به وذكر محمد بن علي الازندراني في
كتاب البران في اسباب نزول القرآن تخصيص النبي صلح لعلني عم بحمله على ظهره ورميه الاصل
وقد رفته بذلك على غيره من سائر الانام وابن حجر وروايت محرفة كفته اخرج الدارقطني
عليه قال لست له الذي جعل عمر الامر شورى بينهم كلاما طويلا من جملة انشدكم بالله هل قيم
له رسول الله صلح يا علي انت قيم النار يوم القيامة غيري قالوا اللهم لا صاحب صواعق
نقل ابن روايت كفته ومعناه ما رواه غيره عن علي الرضا انه صلح قال له انت قبسم الله
في يوم القيامة يقول للنار هذا لي وهذا لك وهم روايت شموده سيد علي العلوي الجعفري
در كتاب مودت في القبر لي عن عطاء قال سالت عايشة عن علي عم فانه ذلك
فيه الا كافر وحق علي عم قال رسول الله صلح يا علي انت خير البشر ما
وعن حديثه عن النبي صلح قال علي خير البشر من الي فقد كفر واين بيت را
هم روايت شموده واهمدين حنبل الزعبي روايت شموده قال رسول الله صلح

و کتاب انبیا و در کتاب مناقب ابن مریه مرویست که رسول الله
 قال رسول الله ما بحضرة المصطفى و الانصار يا علي لو ان احد اعدائه حق عبادة ثم سب
 قيت و اهل بيته انكم افضل الناس كان في النار و هم دلائل میکنند بران قول عایشه در جواب
 سوال سروق لما سالها مصروق فقال يا سيدي امة لا يمتنعك ما بينك و بين علي ان تقولوا ما
 سمعنا من رسول الله صلعم فيه و فبحم فقلت سمعنا رسول الله صلعم يقول هم شر الخلق
 و الخليفة يقتلهم خير الخلق و الخليفة و در صحيح مسلم مرویست عن جابر بن عبد الله قال سمعنا
 رسول الله يقول لا يزال طائفة من امتي يقتلون على الحق ظاهرين الى يوم القيامة قال
 فينزل عيسى بن مريم فيقول اميرهم تعال صل بنا فيقول الا ان بعضكم على بعض امرار
 نكرته من الله لهذه الامة و قريش بايتمعتني است حديث صحيحين كيف انتم اذا نزل
 عيسى بن مريم فيكم و امامكم منكم و روايت كرده حافظ محمد بن يزيد بن ماجه القزويني في حديث
 ابن و من ذلك ما قالت ام شريك يا رسول الله صلعم فابن العرب يومئذ قال هم قليل
 الجاهل بيت المقدس و امامهم قد تقدم فصرى بهم الصبح اذ نزل بهم عيسى بن مريم فخرج ذلك الامام يمشي
 يمشي القم قمرى لي قدم عيسى يصلى بالناس فيضع عيسى يده بين كتفيه ثم يقول له تقدم قال هذا حديث
 صحيح ثابت اخرجه ابن ماجه في كتابه و هرگاه فضيلت مهدى هم بر عيسى نبوت پيوست
 مطالب ما نیزه نبوت رسيد و محمد بن يوسف الكشي الشافعي در باب سابع از كتاب بيان في اخبار
 صاحب الزمان گفته که اگر سائلي سوال کند که با وجود صحت اين اخبار که متضمن اينست که عيسى
 بعد از سر مهدى نماز خواهد کرد و پيش روى او جهاد خواهد نمود و انرا لقتل الدجال بين يدي
 لمهدى و معلوم است که کيکه امام نماز باشد و کيکه روبروى او عيسى جهاد کند افضل خواهد
 بود و اين احاديث از انجه نيست که کسی انکار آن تواند کرد چه کافه اهل اسلام اتفاق نموده اند
 روايت کردن اين احاديث پس درين صورت کدام يك از اين هر دو را افضل بايد دانست
 کدام کس را مفضل در جواب آن خواهيم گفت که هر چند بر دو مقتدا و پيشواي کافه انام اند ليکن
 در حال اجتماع امام افضل از امام است مطابق آنچه شريعت محليه اقتضاي آن مى نمايد چه
 آنحضرت فرمود که يوم القوم اقوامهم فان استوفوا علمهم فان استوفوا فقههم فان استوفوا قديمهم
 فبرق فان استوفوا فاجمهم و جهلهم فان استوفوا علمهم فافضل از دست هرگز اختيار
 نموده که پيش نماز او شود چه معلوم است که آنحضرت عالم شريعت است

و خنزه است انور منتهی در کتب معتبره و اینست حال آنحضرت در باب درجه فضایل که از بعضی امامان سابقه بر ما
است بقا و حدیث و در برین قیاس باید نمود و در باب فضایل آنحضرت بر عیسی از حدیث معتبره
که بیکه حضرت عیسی پیش روی او جهاد خواهد کرد البته از او افضل خواهد بود و در حدیث معتبره که
بنی یوسف الکحی الشافعی در کتاب کفایه الطالب بسند خود روایت نموده من این عباس
قال نبینا رسول الله صلی الله علیه و آله فی جماعه من اصحابه اذا قبل علی نعم فلما اصر به قال من ان
ینظر الی آدم فی علمه و الی نوح فی حکمته و الی ابراهیم فی حلمه و الی یونس فی جوده و الی
در کتاب خود از رسول خدا صلی الله علیه و آله روایت کرده قال صلی الله علیه و آله من اراد ان ینظر الی آدم فی علمه و الی
نوح فی تقواه و الی ابراهیم فی خلصه و الی موسی فی هیبت و الی عیسی فی جهاده و الی یونس فی جوده و الی
ایضا طالب علم و شایع موافق نیز این روایت را ذکر کرده و تضعیف آن نه نموده و در صحیح و اقدم
از ابوالخیر مر ویست که پیغمبر ضائع گفت هر که خواهد که نظر کند بسوی آدم و در علمش و بسوی
نوح و در فهمش و بسوی یحیی و در زهدش و بسوی موسی و در غضبش پس نظر کند بسوی
علی بن ابی طالب و من حدیث در صحائف و هدایه السعدا و جواهر الاخبار از جابر مر ویست
باب از آنچه در روایت شده اینست مجملی از آیات و احادیث متفق علیها که دلالت تمام دارد
بر اینکه جناب علی بن ابی طالب و اولاد اجداد آنحضرت را فضیلتی و مزیتتی حاصل است
بر انبیای سابقه اما احادیث که در باب فضیلت ایشان بر پیغمبران سابق طریق امامیه
دارد کشته و امامیه بر روایت آن متفق و اند پس بلا اغراق گفته میشود که کتابی ضخیم می باید تا
تمام اجاطه نماید و اما فضیلت آنحضرت بر سایر انبیاء من جهت الاعتبار و العقل پس آنست
که معلوم است و مشاهده که افضلیت و کثرت ثواب باعتبار کثرت صفات حمیده و قیام
با اعمال پسندیده و تحمل مشاق و افعال با خلوص نیت و در راه رضای جناب حق سبحانه و تعالی
است و بیکه کتب سیر و تواریخ را دیده و بمیزان اعتبار ابتلا و صنوف بلا و محن علی
بن ابی طالب و علم و کثرت راه حق و دین متبرین و سایر امور که در آنحضرت
نظم و آموخته ننموده میماند که آنحضرت کوی سبقت و پیروانهای سابقه
چنانچه قطره از ان جبار و اندکی از ان بسیار در خاتم ان قوم که
در باب اثبات خلوص نیت آنحضرت

محمود و کاظم فرمودند و سوره هان اتنی بالتمام و در شان ایشان نازل گردید و در کلاه از
 دست حق پرست آنجناب عمرو بن عبده و داخل وادار ابوار گردید جناب رسول خدا صلعم و در
 آنحضرت فرمودند اضربه علی یوم الیخندق خیر من عباده الیقین الی یوم القیامة المایان و یکصد صفات
 کالیه آنحضرت از علم و سخاو غیره پس زیاده از آنست که در امثال چنین رسائیل ششم از آن منظور
 گردد و نوید اینست آنچرا بعضی از اعیان علما می مذاهب اربعه در شرح مقامات و شرح کتاب مناقب
 یا سنده و از اخطاب خطابی جو از زم روایت نموده که او گفت اخبرنی السید الامام الحسن رضی
 شرف الدین ابو الفضل الحسینی فی کتابه الی من مدینه الری اخبرنا السید ابو الحسن علی بن
 ابیطالب الشیبانی بقرا تثنی علیه اخبرنا الشیخ العالم ابو النجم محمد بن عبد الواب بن عیسی التمالی
 الرازی اخبرنا الشیخ ابو سعید محمد بن احمد بن الحسین النیشابوری اخبرنا محمد بن علی بن جعفر
 الاویس بقرا تثنی علیه حدیثی معاذ بن ذکریا ابو الفرج عن محمد بن احمد ابی الثلج عن الحسن بن محمد
 بن بهرام عن اوسف بن موسی القطان عن جریر عن یثرب عن مجاهد عن عباس قال قال رسول الله
 صلعم لو ان الریاض اقلام والبحر مداد والجن حساب والانس کتاب ما احصوا فضائل علی بن ابیطالب
 هم و چون از طی این مرحله فارغ گشتیم میگوییم که سعد الدین تفتازانی استدلال نموده بر فضیلت
 جناب خاتم الانبیاء بر سائر پیغمبران باینکه جناب حق سبحانه و تعالی میفرماید کنت خیرا من اخرجت للناس
 و معلوم است که خیریت آنها بسبب آنست که آنها در دین خود کامل میباشند و معلوم است که امت
 آنحضرت در کمال تابع کمال نبی خود است پس نبی ما صلعم افضل باشد بر سائر انبیاء و خیر الدین
 را از استدلال نموده بران باینکه جناب حق سبحانه و تعالی بعد از انکه انبیای سابقه را
 باوصاف حمیده ستوده آنحضرت را محاطی ساخته میفرماید اولئک الذین یدعی انهم یدلهم ائمه
 پس اقتدای آنحضرت بانبیای سابقه بر آنحضرت واجب خواهد بود پس می باید که آنحضرت
 متصف بجمیع صفات کالیه انبیای سابقه باشد که هر یک از آن در آنها متفرق بود پس آنحضرت
 از آنها افضل باشد و هم استدلال نموده باینکه دعوت آنحضرت در باب توحید و عبادت
 با کثرت بلا و عالم رسیده بخلاف سائر انبیاء و حسب آن یکون افضل من سائر الانبیاء استهی منظور
 از نقل این استدلال آنست که فی فضیلت جناب خاتم الانبیاء بر سائر پیغمبران نموده اینست
 که تا در باب عقول و هوش بنظر انصاف به بینند که با وجود اینکه سنیان با امثال چنین مقدمات
 احتجاء بر فضیلت جناب سید المرسلین صلعم بر انبیای سابقه نموده قائل بفضیلت

آنحضرت شد و این سخن می بیند که شیعیان با قومی الا انجلیت بسیار تشیع می نمایند
متنبک کرده اند تا آنکه بفضیلت جانب علی بن ابیطالب عدم برانگیختن با غیبه میباشند
و فضیلت نفس نبی را مثل فضیلت نبی می انگارند آنرا را مورد طعن و تشنیع میباشند
و از خدا و رسول او شرم و آزر نمی دارند و معتبر و یا اولی الا بصار و چون عذر علانی میباشند
عترت را و باب این عقیده بتوضیح ما قسیم پس اکنون وقت آن رسیده که با نام ما را متنبک
تشنیعات ناصب عداوت اهل بیت پر و از هم و تلمیحات عوام فریب اورا که این سالها
پس میگوئیم قوله که ایشان را درین سکه با هم خرفشار بسیار است الی قول
عن هشام الاحول لا قول این تشنیع بتشیع میباید که یکی از یهود یا نصاری که اهل اسلام
پیغمبر خود را از حضرت موسی و عیسی و سایر پیغمبران مرسلان که از انجمله حضرت ابراهیم و
که حد پیغمبر اینها بوده اند افضل میدانند و میان ایشان درین عقیده خرفشار بسیار است
معتزله از اهل اسلام میگویند که انبیا و مرسلان از همه دیگر متصف بفضیلت نمی باشند و قومی از
اهل اسلام میگویند که آدم از جمیع پیغمبران ما بعد خود افضل است لحق الایه و بعضی از اهل
اسلام گفته که سبکوت درین باب افضل است و بنیادی از اهل اسلام بفضیلت پیغمبر
خود قائل شده اند چنانچه قسطلانی در کتاب مواهب لدنیه باین اختلافات تصریح نموده و چون
معتزله درین باب رفوت تشیع بر اشاعره و غیره که قائل بفضیلت پیغمبر آخر الزمان شده اند
نموده اند آیه که نص است بر سکه تفرقه و تفاوت میان انبیاء است و در کتاب خدا که بزرگ
ایشان شده موافق مذهب ایشان موجود است چنانچه حق سبحانه و تعالی میفرماید
قوا و انزل الینا و انزل الی ابراهیم و اسماعیل و اسحاق و یعقوب و الا سباط و ما از
موسی و عیسی و ما اوتی النبیون من ربهم لا نفرق بین احد منهم و نحن له مسلمون یهود و نصاری
و این اثبات این مطلب از احادیث رسالت ایشان مرتفع شد لیکن بنابر مزید الزام
ایشان از احادیث پیغمبر ایشان که در کتب صحیحین ایشان مروری گشته و در سنده
است مسلم در صحیحین خود از الی هریره روایت کرده است که سبکوت درین باب
اهل ان ایهود فقال الیهود فی قسمه لاد الذلی اصحابه و ان پیغمبر خود را افضل از
سبط الیهودی فقال ای خبیث و علی محمد فجار الیهودی و ان پیغمبر خود را افضل از
سبط الیهودی فقال علی الانبیاء و فی روایت لافضل

انچه در حدیث است که اهل الذم و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم در تشیع خود روایت نموده
که قال اهل الذم و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم
قال صلی الله علیه و آله و سلم و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم
یضا و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم
منار و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم
و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم
اسرار بان شدیدی بر وه اهل اسلام را بان مورد ذم و ملامت سازند بالجمله در کتاب صوارم محقق
دو اطمینان داریم که یکی از فرق ضاله بلکه نخواهد بود که یکی از آیات و احادیث نبویه بحسب
ظاهر موافق مسلمانان نباشد پس اگر محمّد و وجود معارض و دلیل بطاوان مذہب شود باید
مذہب اهل اسلام با عمده باطل باشد و مستحق طعن و تشنیع از قبل کفار و ملاحده شود آری
باز بود قوت معارض اگر کسی جانب ضعیف را اختیار نماید البته مورد طعن و تشنیع او را
بسیار ساخت و آن بحمد الله تعالی در هیچ عقیده از عقائد امامیه نمیتوان یافت قوله و روی
بن با بویه عن الصادق عم الخ ازین ناصب عداوت اهل بیت کسی پرسد که چون حدیث طبر
در حدیث علیه در میان اهل اسلام است و بمرتبه تواند رسیده معارض آنست پس اگر امامیه نظر
حدیث طبر که بمراتب قوی تر است ازین حدیث با ضمیمه آیات و احادیث کثیره متواتره
شمه از ان مزبور کثرت این حدیث را مطروح سازند و یا مادل باینکه محمول بر تقیه باشد
آن چون بنا بر دستور العمل اهل اسلام که وجوب عمل بدلیل اقوی است در صورت
معارض عمل نموده اند چرا مورد ذم و تشنیع شوند و اگر ایشان مستحق تشنیع باشند شما چرا
روقت تاویل آیه سابقه و احادیث صحاح که دلالت بر عدم فضیلت پیغمبر را میکنند محال
بن و تشنیع نباشد علاوه بر این که کلام خدا و رسول احتمال تقیه جاری نمیشود بکاه و مسلم
نه در این اسلام فتنه و انحراف و انحراف از اسلام و انحراف از اسلام و انحراف از اسلام
این خود است تعالی ان الله اعلم الخ و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم
عین صریح و دلالت میکند الخ و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم
و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم
و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم و اهل البیاض و اهل النبی صلی الله علیه و آله و سلم

که خضر الدین رازی استدلال محمود بر خود آن شامیر اسامه و عمرو بن العاص بر ابی بکر و عمر بر علی
استدلال ناصبی با چنانکه اسلاف و ائمه او منکر آن باشند و البته بر کمال سخاوت رازی او
میکند و هرگاه اینک ادانتی پس چشم انصاف ببیند که بنسب بی دینستی موافق عادت
مسئومه خود چگونه درین مقام تبلیغ را بکار برده چه امامیه چگونه تجویز خواهند نمود ایستگاه امام
و وصی نبی که تابع آن نبی است برو فضیلت داشته باشد آری اگر اشاعره بان قائل شوند
چون مطابق با عقیده ایشان که جواز فضیلت محکوم و تابع است بر حاکم و متبوع و هرگز
پس تبع نباشد کلام درین است که وصی نبی ما که سید المرسلین باشد بر دیگر انبیاء
فضیلت داشته باشد و این کلام سخاوت انجام او چنانچه می بینی باین مطلق ربط ندارد و قوله
و تقدیم نبیین بر صدیقین و شهداء و صالحین الخ اگر این استدلال صحیح باشد لازم آید که قول
اشاعره باینکه انبیای هر سال افضل از ملائکه میباشدند از معترض اعتبار ساقط کرد و چه در قرآن
مجید بر سیال اطراف ذکر ملائکه مقدم بر ذکر انبیاء واقع شده قوله چنانچه در الهیات جانب داری
الخ اگر از شعور بهره داشتی میدانستی که این غیب جانب داری جانب باری عزراست
نه جانب داری بندگان کدام عاقل منصف تجویز خواهد کرد که خدا را ظالم و فاعل قباح داند
و قائل شود باینکه این ظلم و ستم که بر انبیای مرسلی واقع شده و این زناهای امهات و بنات
و قتل نفوس و نحو آن که در جہان واقع میشود فاعل همه آن جناب حق بیخانه و تعالی باشد
که غنی بالذات و حکیم علی الاطلاق است و نخواهد بود و این نیستی که از قول بوجوب صدور
افعال الهی نظر ببق عالم او تعالی بحمیم کائنات و ابقای وعده اشاعره را چاره نیست
پس هر قول بوجوب موجب اخراج جناب باری است از الوهیت لازم می آید که اشاعره
قائل باشند باینکه حق تعالی هم ظالم است و هم فاعل قباح و هم باید او را خارج از الوهیت کند
پس از اینجا واضح میگردد که محل قبیح چیست و مورد تحقیر کدام بالجمله بنامی این مسئله
تهیات که امامیه بان قائل شده اند اساس اصول اهل اسلام است چه اگر بنده فاعل بالاختیار
باشد اصل تکلیف که بنامی بعثت انبیاء بران موقوف است لغو و باطل باشد و تکلیف
بالمحال لازم آید و بعثت انبیائی که مذهب آنها تحریم خداست و وجوب ظلم و قتل نفوس
بغیر حق و نحو آن باشد درست بود و تصدیق کذاب که بدو غ و دعوی نبوت کرده باشد مجو
چنانچه توضیح ایستحقی در موارد گذشت پس در حقیقت مبطل و بیهوده و نیکو

هر دو بلکه مبطل امامت نیز نواصب خدا و ت عترت ظاهره اند که برخلاف این قائل شده اند^{۱۰}
نه امامیه قوله و بنو حیدر برای تعالی الخ اسناد ابطال توحید جناب باری بطرف کسی سزاوار است
که قائلان تقدم صفات ثمانیه باشند قوله و کمال بی نیازی او الخ اگر مراد از بی نیازی این است
که غنی بالذات است و هیچ وجه شائبه احتیاج درو نیست پس این عیب مذہب امامیه
است و برعکس این است حال نواصب چه آنها خدا را محتاج میدانند اطرف صفات ثمانیه
چنانچه دانستی و اگر مراد از بی نیازی اینست که حق تعالی را جائز است بلکه بفعل می آرد قباح
عقلی را مثل اینکه عاجز را تکلیف میکند یا آنچه مقدور آن ندارد و ازین قبیل میدانند تکلیف حق تعالی
که بکفار در باب ایمان آوردن نموده و تصدیق انبیای کاذب بر و جائز است و اذ حال
انبیای مرسل در جهنم و اخلا و کفار در بهشت و نحو آن پس یناه بخدای عزوجل که او تعالی
باین معنی بی نیاز باشد چه عقل کافه معقل و معظم آیات قرآنی و احادیث نبوی و ولایت میکند
برینکه حق تعالی منزله است از امثال چنین صفات ذمسمه قوله و همچنین در شرائط امامت
الخ اگر بمحجر و قائل شدن باینکه او صیای جناب خاتم الرسا افضل از انبیای سابقه بوده
اند نبوت انبیای سابقه ذلیل شود و ایمان بانبیای سابقه از دست رود و باین تقریب
شیعیان محل ذم و تنبیح شوند پس وای بر کسانیکه برای پاسخ خاطر ابو بکر و عمر و عایشه
مرتبه نبوت نبی خود را که بالاتفاق افضل از سایر پیغمبران بوده ذلیل سازند و در تعظیم
و افراط محبت این چند کسان که مدت الحمر اکثری از ایشان مشرکین بوده اند و بت پرست
بالاتفاق و بعد اسلام ظاهری چندی در حال نفاق گذرانیدند و چندی در حالت رجعت قهر قهری
وارد و چنانچه مشعر است بان خبر حدیبیه و ماجرای عقبه و استفسار عمر از حال خود در باب
نفاق از حدیفه و تخلف از تجهیز جیشی که در باب آن جناب نبوی فرموده لعن الله من تخلف
عنه و منع قرطاس و نحو آن و این را محجر و ادعا خوانند پنداشت بلکه از روایات کتب معتبره
ایشان به ثبوت پیوسته تفصیل آن درین مقام مستلزم خروج از مبحث میشود و آری
بالاجمال ضمه و راست که مجانی از آنچه باین اشعار نموده شد که برای پاسخ خاطر این چند
ناکسان مرتبه نبوت نبی خود را ذلیل ساخته اند بیان کرده شود پس بدانکه بخاری و مسلم
در صحیحین خود از انس روایت کرده اند که گفت قال رسول الله صلعم بینا اننا نم ثم رأیننی
فی الجنة فاذا امرأة تتوضو الی جانب قصر فقلت لمن هذا القصر قالوا الحمر فذكرت غیرته فویست

مدبر فکری عمر و قال اعلیٰک افکار با سبیل الله و از جابر روایت کرد و اندک قال صلوات الله علیه
الجنة فاذا انما بالرمضاء اما في طاعة و سمعت خصيعة نعل فقلت من هذا فقال هذا بلال و رایت
قصر ابغنامه جارية فقلت لمن هذه فقالوا لعمري الخطباء فقلت ان اول حكمة قد كبرت
فولایت مدبر و باین مضمون احادیث متعدد و در صحاح خود روایت کرد و اندک سبیل الله علیه
عمر باین مرتبه باشد که جناب سید الکمر ملین صاحب در عالم خود روایت کرد که باین مرتبه
و نتواند که می توقف فرماید و حال اینکه آثار غیرت هر کسی که در عالم صبر و استقامت ظهور
رسیده بر یکجایک از اهل اسلام و کفر مخفی و پوشیده نیست اما بیان غیرت این که از روی
قول سیوطی مستفاد میشود پس اعراض از ان اولی و انساب است اینهمه برای آنکه
تا شیخین و عایشه را فضیلت قرار دهند بر صحابه دیگر و بر پیغمبر خدا صلعم چنان دروغ بیفروغ کنند
آیا هیچ عاقل تجویز این خواهد کرد که بلال و رمیضا قبل از اینکه جناب سید الکمر ملین و ابی سید
ظاهرین او داخل بهشت شوند آنرا در بهشت باشند و پیغمبر خدا اینقدر نفهد که با وجود این که
جناب حق سبحانه و تعالی در حق او فرماید ان نبی اولی بالمؤمنین من انفسهم جای کریم و خاتم و فرار
نمودن از خانه بجز بجز و تذکر غیرت او نیست پیغمبر خود را اینقدر بزدل قرار داد که
بجز و چنین خیال فاسد بگریز و تاباشد که باین جهل عارف فرار عمر از غزوات بر طرف شود و مسافر
متبع بعد از دیانت و امانت مدعیان اهل اسلام است و طرفه تر اینکه غیرت عمر باین مرتبه
قرار دهند که دانی و از پیغمبر خود برای اظهار فضیلت عایشه سلب غیرت نمایند چه
در صحاح و غیر صحاح کتب معتبره خود روایت میکنند که عایشه بر کتف مبارک حضرت رسالت
پناه ایستاد از برای تماشای غنا و ناصی و بازی کردن سودان بنی ارقده و آنقدر طول
حضرت گفت آیا بر شدی از تماشا و گفت نه حضرت از زیر پاهای او صدا زد که بحال من
باشد ای بنی ارقده تا حمیرا شما را تماشا کند و بنی ارقده در بهشت دیوار بودند و آنقدر هر چه
حمیرا میدید که آنرا به بیند و در بهشت تماشا کند و بعد از آنکه گفت که حمیرا در بهشت
فرود آمد و عایشه از برای راوی نقل کرد که حمیرا در بهشت گفت که ای سید من
چهره شما بودم لیکن میخواستیم که معلوم کنیم که تا چه حد شما را دوست داریم و ما را دوست دارید
تر مدی نقل میکنند از عایشه قالت کان رسول الله یحکم فینا و فیما بیننا و فیما بیننا
رسول الله فاذا حبشه ترقص و الصبيان حولها فقال یا ایها النبی انی اظن انکم قد

علی اکبر رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم انظر الی یحیی بن النعمان بن النعمان الی زامه فقال لی الماشیة قالت
 یحییة اقول لانی انظر من لقی عنده اذا اطاع عمر قالت فارفض الناس عنها قایت فقال
 رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم انظر الی شیطین اللجن والابیس قد فروا من عمر قالت فرجعت
 فوجدت رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و اجته صاحب جامع الاصول ذکر کرده چنین است قالبت عایشه
 انی وجدت رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم یستری بر دانه و اذا انظر الی الحیة یلعبون فی المسجد حتی اکون انا الی
 الی و فی الی و الی قالت جاءت السودان یلعبون بین یدی النبی صلی الله علیه و آله و سلم فی یوم عید
 الی و الی فکانت اطالع الیهم فوق عاتقه حتی کنت انا الی انصرف و هم صاحب جامع الاصول نایقه
 الصحاح میگوید قالبت عایشه و علی بن ابی طالب رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و عنده جاریتان تغنیان غنایا
 یسبح علی النبی صلی الله علیه و آله و سلم و علی بن ابی طالب رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و قال مزمار الشیطان عند النبی صلی الله علیه و آله و سلم
 فاقبل رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم فقال و عها فاما غفل غزتها فخر جواد کان یوم عید یلعب السودان بالدف
 و الحرب فاما سالت رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و اما قال تشبهین فی نظریں فقلت نعم فقام منی و رآه خدی بلی خده
 رسول و انکم یابسی ارقده حتی اذا مالت قال حسبک قلت نعم قال فاذهبی و باین مضمون و قریب باین
 روایات دیگر هم دارند چنانچه بخدی و کتاب مصابیح در مناقب عمر بن الخطاب از حماد بن اخیان و صحاح
 روایت کرده است از محمد بن ابی و قاص که میگفت رخصت طلبید عمر بن الخطاب که داخل شود
 بر پیغمبر خدا در حالیکه چند نفر از زنان قریش نزد آنحضرت بودند و صدای بلند با آنحضرت
 میگو می نمودند پس چون صدای عمر را شنیدند برخاستند و تحویل و پس برده رفتند پس
 بر داخل شد و حضرت پیغمبر می خندید عمر گفت خدا همیشه ترا بخنداند یا رسول الله خنده تو
 چیست حضرت فرمود که تعجب کردم از زنانی که نزد من بودند و چون صدای ترا شنیدند
 پس برده گریختند سعد کوید که من انحر کفتم سببش آنست که تو انطی و اغاطی یعنی
 است خود برودل سخت تری یعنی از پیغمبر پس حضرت فرمود ای پیغمبر دیگر میگوای پیسر
 خدا بحق آن کسی که بر من است و پیغمبر میگوید که هرگز فکر آنکه
 شیطان بر من و دیگران و پیغمبر میگوید که هرگز از اخبار احسان روایت کرده است از عقبه بن عامر که
 پیغمبر رسول میفرمود که اگر از من پیغمبری میبود البته عمر بن الخطاب بود و نیز بخدی
 که میگوید که پیغمبر میفرمود که اگر از من پیغمبری میبودی که هرگز از اخبار احسان روایت کرده است از عقبه بن عامر که
 پیغمبر رسول میفرمود که اگر از من پیغمبری میبودی که هرگز از اخبار احسان روایت کرده است از عقبه بن عامر که

که چون از بین سفر الطیف مرا جنت غنائی هنر و زینتش روی تو و ف بزم و خوانندگی کنی
حضرت صالح فرمود که بگرد و کرده بزن و اگر نه بزن پس شروع کرد و زدن بجا بود بگرد و اخل شد
و او میزد و پس علی دم و اخل شد باز میزد و اخل شد و میزد و اخل شد و میزد و اخل شد و میزد و اخل شد
و اخل شد آن کنیز و ف را در زیر متعدد خود گذاشت و بران نشست پس حضرت فرمود
بدان بیکه شیطان از تو حیرت دهم میگردی را که من نشسته بودم و آن کنیز که میزد و ف را بگرد
و علی و عثمان آمد و اخل شدند و باز میزد و چون تو و اخل شدنی و ف را انداخت و بران
خفت و نیز لغوی از غایت روایت کرده است که گفت رسول خدا صلعم در مسجد نشسته
بود که شنیدم جدای بلند و آواز اطفالی چند پس حضرت بر خاست که نگاه دید کنیز کی حبشیه را
که حیرت قصید و اطفالی چند برود و او را دید پس حضرت صلعم فرمود ای عایشه بجهات اهل من
روتم و چانه خود را بروش پیغمبر گذاشتم و مشغول تماشا شدم تا آنکه حضرت صلعم فرمود
آیا سیر شدی من گفتم نه و میخواستیم که قدر و منزلت خود را نزد آنحضرت به بینیم که تا چه قدر از
برای من صبر میکنند نگاه عمر پیدا شد پس مردم از سر آن کنیز که متفرق شدند پس حضرت فرمود
که من می بینم شیاطین جن و انس را از عمر میگردانند عایشه میگوید که من نیز برگشتم و اعجیبه
یا وجود و عوی سنانی برای پاس فضیلت عایشه پیغمبر خود را بان تمکنت و وقار و آن غیرت
و حمیت در حالتی که از عمر شریف آنحضرت پنجاه سال بلکه زیاده گذشته باشد منسوب سازند
که از وجه خود را بنفیس نفیس برداشته یا چانه او را بر دوش خود گذاشته تماشا می رقص و لعب
او باش حبشیه نماید و آنهارا بگوید که شما دیگر رقص کنید تا عایشه شما را تماشا کند و از عایشه
به پرسد که سیر شدی یا نه جناب حق سبحانه و تعالی کافه امثال چنین بی وینان را زود بدرکات جهنم
و اصل نماید و محکم سازد که مرتبه نبوت را چنین ذلیل و خوار و بی مقدار برای پاس خاطر و حفاظت
ناموسی چندی از ارازل منافقین صحابه کردند علاوه بر آن اینکه شیعه امامی هرگاه پاری جگر رسول
خدا صلعم را که جناب حق سبحانه و تعالی در باب آنهاست هادت داده بایست که آنها بمنزله جان
رسول اند و گص بر تظہیر آنها کرده و پیغمبر خدا در باب آنها فرموده که ما و ایشان از یک
نور آفریده شده ایم نظر بقیام ادله و پراہین قاطعه و ہم نظر یا بیکه قول بفضیلت آنها و اخل
است در باب تعظیم و تکریم جناب سید المرسلین صلعم و فضل از انبیای سابق دانند صریح
خدا و ترهانی و پیرینه ایشان که از اصلاف باخلاف رسیده بی اختیار بحرکت می آید و با مثال

که با مشاغل چنین حرفه‌هایی نادرست اتباع اهلیت نبی را خور و سهم ملام میسازند و بنا افتخار بیننا
و بین قومنا الحق و انت خیر القاصین حیف صد جف برای اصلاح حال پراختلال چندی منافقین
صحنه چهره اسباب‌های فاسده که ننهاده اند و چه قوا عداک‌بنده که بر پا نگه اند و بیار مر
پوشش می باید تا پی به یار یکسای ایشان بر د فاعل جمیع افعال خدا را میداند تا قول عمر اینک
پیغمبر کو خواست که علی را خلیفه سازد لیکن خدا خواست مستحسن و بجا باشد حسن و بهج
از افعال سلب نمایند تا امامت مفضول که اصحاب ثلث باشند بر فاضل که علی بن ابیطالب
است مجوز سازند بنای اجر و ثواب بر کثرت عبادت و تحمل مشاق مرضیات الهی و اتصاف
بصفات پسنندیده جناب باری و اخلاص نکذارند تا فضیلت علی بن ابیطالب بر اصحاب ثلث
به ثبوت نرسند پیغمبر خود را جاهل قرار دهند و باب تأیید برای ایشان عذری باشد
و در باب جهل عمر که بنای قول او لولا علی اهملک عمر بران بوده خطای رای پیغمبر خود قائل شوند
در مواضع بسیار و تصویب رای عمر تا برای ایشان مستمسکی باشد در باب منع عمر از آوردن
دوات و قمر طلس دور صحاح خود احادیثیکه دلالت بر صدور ثواب از انبیا کند روایت نمایند تا کسی
را مجال این نباشد که اصحاب ثلث را اصدور معاصی مطعون سازد و به پیغمبر خود نسبت نمایند
که در حال جنایت میخواست که نماز با جماعت گذارد تا برای عمر که بحالت جنایت نماز جماعت
واقع ساخت دست آویزی باشد و بطرف پیغمبر خود اسناد استماع غنا و کلمات لهو
و باطل نمایند و عمر را از ان منزله سازند تا فضیلت جزئی عمر بر جناب افضل الرسل خاص
شود ازین قبیل اگر فضاخ اعتقاد است و قباخ سرائر ایشان را بر نگارم موجب ملال مستمعین
و اطناب کلام میگردد و بالجمه حقیقت حال کاهی ظاهر و هویدا گشت لیکن ملک من ملک عن بینة
و یحیی من حی عن بینة قوله و مستمسک ایشان درین باب الح و در کتاب صوارم الهیات
واضح ساختیم که بنای اعتقادات اثنا عشریه در اصول دین سر و لائل قطعیه عقایده است و بر اوله
سمعیه متواتره که آیات کتاب الهی باشند و احادیث متواتره مبتنی علیهم باین فقره یقین
و احادیث غیرت که متواتر معنوی رسیده باشد و از همین باب است بنای این عقیده که
بالفعل محال گفتگو است چنانچه بالا محال بحدیث ظهور آمد پس این تطویل ناصبی درین مقام
محض از فضول کلام است و موجب املای مستمعین کمالی حقیقی قوله زیرا که با جماع قطعی الح
اگر مراد از اجماع اجماع مخالفین اهلیت است فحاله کمال اجماع البقیه فیه عدم الحجۃ

و اگر مراد از آن اصل است پس دعوی انعقاد آن اوجیه محض مایه قوله و ظاهر
است که محققان این روایت را صحیح در جواب این کافی است قول شاهرخ اذالم یکن المجر
عین صحیحه فلا غروان یرتاب و الصبح مسفر بالجماع کسی که کتب امامیه را دیده میداند که این
حرف ناصبی یا ناشی از جهل با دله امامیه شده و یا غشاة عضیه است بصر بصیرت او را کلاه ساخته
و لا ادانستی که اوله فضیلت جناب ائمه کم از اوله فضیلت جناب سید المرسلین سلام
نیست بر کافران نبیا و رسولی قوله بطریق نمونه الخ در محل خود و تقریر یافته که فساد این را فساد
مدلول لازم نیست و از زشتی نمونه چیزی وقتی بی بدی آن چیز میتواند
نمونه از مردین کاذب قادر نباشد و الا منظور بلکه مقطوع آنست که او در نمونه حیوان
بکار برده پس بدی نمونه دلیل بدی آن چیز نمیتواند شد خصوصاً در صورتیکه نماینده مثال
تجسست باشند علاوه اینکه جمیع تعالی عنقریب ظاهر میشود که هر چند این ناصبی بکمان خود
اوله واضعیف الکاشته از جمله اوله امامیه انتخاب نموده آورده تا او را تضعیف آن ممکن و میسر
شود خالی از قصور است و از شائبه نقصان علی رغم انف هذا الناصب منزله و مبرری
قال الناصب الجمعان علیه ما علیه شجره اول آنگاه ائمه در علم افضل بودند بر انبیا پس افضل
باشند در مرتبه زیرا که خدای تعالی میفرماید قل اهل بیتونی الذین یعلمون والذین لا یعلمون
قد روی الراوندی عن ابی عبد الله غم قال ان الله فضل اولی العزم من الرسل علی الانبیاء بالعلم و در
علمهم و فضیلتنا علیهم و علم رسول الله صلعم ما لا یعلمون و علمنا علم رسول الله صلعم و تلی قوله تعالی قل
هل یتوب الذین یعلمون والذین لا یعلمون جواب ازین شبهه آنکه این خبر علی فرمود
الصحة و لا یت میکنند بر زیادتی ائمه در علم و استیجاب علوم مرسلین زیرا که متاخر بر علم متقدم
و مطلع باشد و چون شخصی در زمان متاخر باشد از علمای سابقین بلا شبهه علم جمیع آن علمای
اخاطه که خلاف علمای معاصر یا متقدم که احاطه ایشان بر علوم معاصرین و متاخرین صورت
نمی بندد و از فضیلت جزئی فضیلت کلی در علم هم حاصل نمیشود چه جای صفات دیگر و از
اجتماعی روشن کنیم خوبی این زمان که سائل کافیه و اباب و واقعی و تصانیف ابن مالک
و ابن هشام و ازهری و غیره علمای بخور که سابق گذشته اند و از علمای ما شبهه علم و سائل
در علم هر یک از این علمای مذکورین خواهند بود و در یک از اینها سائل
طبیع زانی او اطلاع نداشته و مقرر است که استحقاق کامل بتأحق الا فکار و ان

اولین مخفی بر همه آنها اطلاع حاصل گردید و اجابت و بیان آنهمه مرتبه اول را به هیچ یکی از این علمای مذکورین نخواهد بود تا با انصاف چه رسد زیرا که رسیدن و در علم و تعمق نظر و غور و فکر و مسائل را بدلائل آن شناسا حتم و ما خدیر و دقیقه را در یافتن و استخراج مسائل نادره بقوت آنست و تسبیح کلام عرب اصالة قضیاتی است که اصلا استیعاب و عبور بدان خمیرسد و علی هذا القیاس منافی این زبان دانشهاست که از ارسطو و ابونصر فارابی و ابوعلی بن سینا کوی مصالحت و وفاداست حالانکه بر استخراجات همه اینها اطلاع دارد که هر یک را از اینها البته حاصل نبود و علی که عرض سیغی خوانده برخایل بن محمد برتر و فائق نمیتواند شد مسلمنا لیکن از کثرت علم کثرت ثواب لازم نیاید و مدار فضل عند الله بر کثرت ثواب است نه بر کثرت علم و الا که در این علم مراد است در آیه قل هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون و هر نبی را علمی که در اعتقاد و عمل است بوجه اتم حاصل بود اگر زیادتیی و فضیلت آنهمه را یاد یکسر علم را باشد در علوم و دیگر خواهد بود و دلیل این مدعا آنکه اگر آن علم در نبی بوجه اتم حاصل نباشد از عهده تبلیغ و بیان احکام چگونه براید و غرض بعثت از وی چگونه بصورت انجامد انتہی

اقول قوله جواب ازین شبهه آنکه الح تمیر ایض ناصبی این حدیث را بقول خود علی فرض
الاضطرار برود و است باینکه هرگاه روایت شواهد داشته باشد از آیات واحادیث متواتره
مضمون آن قطعی خواهد بود که من حیث السند ضعیف باشد و هرگاه این روایست پس
بدانکه حدیث مشتمل است بر دو مقدمه یکی اینکه جناب انجمن از انبیا می سابقه عالم تر بودند
و دیگر اینکه عالم ترا فضل می باشد بر کسیکه در علم از او کمتر باشد و کلام ناصبی چنانچه می بینیم صریح
است در اینکه ناصبی صغیری را مسلم داشته منع کبری مینماید یعنی ضروری نیست که
ناصبی باشد بر کسیکه او از او عالم تر باشد و این منع او در حقیقت منع صحت آنست که در او
دلیل اعتبار تمام صلح و عاظمی کنار خودش است زیرا که جناب حق سبحانه و تعالی میفرماید یرفع
عنکم الذل و عنکم المناجم و الذین اوتوا العلم درجات غزالی بعد استشهاده با این آیت بر
صحت آنست که در احیاء العلوم از این روایت میکند للعلماء درجات فوق درجات المؤمنین
درجه نایبه درجه تا بین الدرجات نیز عام و از اینجا واضح میگردد که مراد از اولو العلم کسانی

باشند که محبت علم زیادتی داشته باشند بر مومنین چه ایمان را علم فی الجمله لازم است و کما لا یحقیق
و هم میفرمایند قل یٰ اهل البیت اتقوا الله الذین تعلمون والذین لا تعلمون و این آیت بتقریب با تقدیم
و اکتساب بر مطالبت مینماید و از سنجاست که عالمی اسلاف و اخلاف امامیه و شاخه ابستلال
می نمایند بر فضیلت انبیا از ملائکه یا بر آیه چنانچه شارح موقوف از آنجه است من شبهه فیرجع
الیه و هم غزالی در کتاب اجیاز العلوم بعد از آنکه استشهاد بر فضیلت علم بقول جناب حق
سبحانه و تعالی شهد اندازد **الله الا هو و الملائکه و اولو العلم** غنوده میگوید که نظر کیف بداند بر نفس
و شنی بملائکه و ثلث اهل العلم و ناهیک بهما شرفا و فضلا و جلالا و نبلا بالجمله اگر استیجاب
آیات و احادیث درین باب غنوده شود کلام خارج از ما نحن فیه میشت و دو کافی است درین باب
استدلال حق تعالی بر فضیلت حضرت آدم بر سایر ملائکه **اعلم حضرت آدم با سائر که به تعالیم جناب**
حق سبحانه و تعالی حاصل کرده بود و ملکوت اختیار فی ملائکه در باب فضیلت او نظر بکبر و اینکه
برینها زیادتی علم داشت و متکلف کرد و بدکما قال الله تعالی و علم آدم الاله اسماء کلها ثم عرضهم علی الملائکه
فقال انبیونی باسماء هو لار ان کنتم صاد قیرن قالوا سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم
الحکیم قال یا آدم انیهم باسمائهم فلما انبأهم باسمائهم قال الم اقل لکم انی اعلم غیب السموات والارض
و اعلم ما تبذرون و ما کنتم تکتلمون بالجمله این مقدمه از جمله مسلمات بین العقلاء است لیکن
انکار شاه صاحب فضیلت عالم را بر غیر عالم که بدیهی باشد متضمن و و فائده است یکی
نفی فضیلت غیرت جناب رسالت ماب بر سایر انبیای سابقه که بالفعل کلام و و دانست
و دوم نفی فضیلت علی بن ابیطالب عم بر جناب خلیفه ثانی که در مرتبه پیغمبرانی یکانه روزگار
و قول ایشان کل الناس افقه من عمر حسی المحدثات فی العجبال بر صفحه روزگار از جمله یاد کار و تمثیلی
که آورده اصلا مطابق محمل له نیست چه از جمله بدیهیات است که هرگاه جمعی تلامذه یک
استاد باشند که بحسب زمانه تقدم و تاخر داشته باشند و فرض نمائیم که تلخیص متاخر از آن
استاد علوم بسیار اکتساب نموده که تلامذه متقدمه را آن جامعیت حاصل نبوده متاخر اعلم
از آنها افضل خواهد بود و گویا اینها متقدم باشند و افاضه علوم جناب پیغمبر ما و ائمه اهل بیت آنحضرت
که از جناب حق تعالی شده هرگاه زیادتی داشته باشد بر علوم انبیای سابقه البته از آنها افضل
نمیشد بود و هرگاه اینها افضل باشند در علم بر انبیا فضیلت مطلق که از قول حق تعالی
الذین یعلمون و الذین لا یعلمون متغایر میشود و ثبوت پیوسته و درجات ایشان از آنها

از آنها هر تفعیل کردید چنانچه دانستی و فضیلت آدم باین آیه: «محمین تقریب بر ملائکه ثابت میگردد و
ولیس مرادنا قی ذلک المحقق ازید من ذلک بالجمله کند که بکتاب کافی اثبات فضیلت پیغمبر
بر انبیا و همچنین فضیلت انبیا بر ملائکه مثل تفسیر کبیر و شفا فی قاضی عیاض و مواهب لدنیه و دیگر
کتب کلامیه مراجعت نموده میدانند که با مثال چنین اوله که نوشته اند منظور فضیلت آنحضرت
است علی الاطلاق و منظور امامیه هم از دعوی فضیلت جناب امیر و باقی آنکه همان است
که قوم را منظور از فضیلت پیغمبر خداست بر انبیا و سابقه و امری ندارد بران مطلوب
نیست پس مانع مقدمات اوله فضیلت آنکه در حقیقت مانع مقدمات اوله فضیلت جناب
خاتم الانبیا است که لا یحق و ایضا هرگاه فضیلت آنکه فی الجمله بر انبیا واضح گردد و فضیلت
علی الاطلاق هم بمعترض ثبوت میرسد لعدم القول الثالث اما عدم فضیلت علما می متاخرین بر
علما می سابقه با وجود فرض علمیه متاخرین پس بر تقدیر تسلیم بنا برین خواهد بود که متاخرین
خوشه چنان متقدمین میباشند و آنها اساتذہ متاخرین اند و معاینه را فضیلت مستحق است
بر متعالین و آن در مانحن فیه مفقود است علاوه برین آنکه اگر قول تو علی الاطلاق صحیح باشد
باید سیبویه و بوعلی سینا و افلاطون و ارسطو و اساتذہ خود از حیثیت آنکه آنها عالم تر و با ستمتر از آنها
بوده اند افضل نباشند و لا یقول به احد و ایضا اگر مقدم و مقدمات بودن مستلزم عدم فضیلت متاخر
و مقدماتی باشد لازم می آید که استدلالی فخر را زی که امام تست بقول حق تعالی اولئک الذین
هدی الله فبهدهم اقدرة فضیلت جناب خاتم النبیین علی الانبیاء السابقین صحیح و درست نباشد
«لا یحق» قوله سلمنا لیکن از کثرت علم کثرت ثواب لازم نیاید الخ بدانکه فخر الدین را زی نیست
نه دلیل و اثبات فضیلت پیغمبر آخر الزمان ذکر نموده و همچنین و دیگر علما می اهل سنت و
تب خود و لائل بسیار بر اثبات فضیلت خاتم الانبیاء مذکور ساخته اند که بمثل آنچه نا صیب
دا و ت عنتر طاهره و دین مقام میگوید مستقص می توان ساخت هر که در بنیاب شک داشته
اشد بان رجوع نماید پس یا نا صیبی محال نزاع را نه فهمیده و یا آنها اوله مطابق دعوی خود مذکور
ساختند و همچنین کلام جاری است در باب فضیلت انبیا بر ملائکه و ایضا لازم می آید که جناب
صاحب سلمین صلعم آنچه از اصحاب فضائل خود بنا بر احادیث صحاح ایشان ذکر نموده اند
تفصیلی این اجمال آنکه ترمذی در صحیح خود روایت نموده قال جاء العباسی الی
الرسول و سلم و کانه سمع شیئا فقام النبی علی المنبر فقال من انما فقالوا انت رسول الله قال

اما محمد بن عبد الله بن عبد الوهاب ان ايسر الناس ان ايسر الناس ان ايسر الناس ان ايسر الناس
ميرزا فرقة ثم خطاهم قبائل فجهلني في غيرهم قتيلا ثم خطاهم بيوتنا فجهلني في غيرهم قتيلا ثم خطاهم
مجاهدي وسلم از جابر روايت كرده اند قال قال رسول الله اعطيت محسنا لم يعطه احد
قبلي كان كل مني يبعث الي تو حه خاصه وبعثت الي كل احمرا واهود واهلتي في الغلام ولم
يحل الاخذ قبلي وبعثت الي الارض طيبه وطمورا وسجدا فاسمارجل اوركه الصاواة صلي حيث
كان وصيرت علي العذوبين يدي مير شهر واعطيت الشفاعه وايضا بناير نص برحق
الذين في الدنيا منكم والذين اوتوا الغلم درجات صرح ارتفاع درجات علماء تغاوت ميثود و ظاهر
است كه مراد حق تعالى از ان درجات ذنوبيه ونيه شخوابد بود پس ارتفاع درجات عبارت از
مزيد ثواب باشد و هو المخطوب بالجملة كلام ما در علوم لدنيه است كه از جناب باري عز وجل
ولما نكح و انعمه دين افاضه آن شده نه در علوم فلفيه و صوفيه و آن نه از اين قبيل است كه از ادبي
آن موجب ثواب و ارتفاع درجات نباشد و چگونه چنين نباشد و حال اينكه حق تعالى
خود را بكثر و جمعيت آن در مواضع بسيار بقول خود و الله بكل شئ عليم ستايش نموده
قوله و لا تفضيل حضرت خضر بر حضرت موسي لازم آيد الخ اين در صورتى لازم مى آيد كه
حضرت خضر على الاطلاق عالم تر از حضرت موسي باشد و آن مستفوع است چنانچه بسيارى
از احاديث اماميه بران دلالت دارد از ان جمله اينكه از هشام بن سالم مرويت كه او از امام
صادق ع روایت ميكنند كه فرموده كان سليمان اعلم من آصف و كان موسى اعلم من الذي
مراهبهم بسند صحيح حديث طولاني روايت نموده كه ترجمه بعضي فقرات آن اينست
كه موسى كفت خدا مرا با مريمي چند موكل كرده است كه تو طاقت آن نداري و ترا
خداي كرده است كه من طاقت آن ندارم و در صحيح بخاري و مسلم و ترمذي از سعيد بن
رويت است كه خضر جموسي كفت يا موسي ان لي حبه ابيضه و حبه اسود
لك علمان يعني لي ان اعلمه قوله سلمنا ايكن كثرت علم كه موجب ثواب است
و اما ان تضايقت جناب امير و آل آنحضرت بهان افضليت آدم
خاتم الانبياء پس يا بايد كفت كه اعلميت حضرت آدم بحد خود ذلك مر
افضليت بحسب ثواب هم ميثود و يا الجموم و ع
و لا نكح مقرر بين او و علمای ميان جاهل باشد با

این بنده عجب است و چگونه موجب کثرت ثواب نشود و کثرت علمیه حق تعالی را در این دنیا
و دنیا و آخرت هم نرساند و آنها را باین ستایش نماید و آنها را باین مبالغت نمایند و همچنین
مگر بگویم که اینها اولیای حق تعالی و انبیاء جمیع الدنیا و الدنیا و الدنیا است و ارتفاع ذکر آنحضرت
از این دست همدیگر برین سلسله حق تعالی طاعت آنحضرت را بطاعت خود و همچنین در باب
مور و تجدیدی نمودن آنحضرت بایات کتاب الله و بودن معجزه آنحضرت افضل از
و یکسانیا و انقادی معجزه آنحضرت با وجود اینکه از جنس اعراض است اعنی الحروف
و اصوات بخلاف معجزات دیگر انبیاء با وجودیکه از قسم جواهر بوده فانی شده و قس
لا اله الا الله علی ذلک و باین همه فخر الدین رازی در تفسیر کبیر بر فضیلت آنحضرت بر سایر
الاولیاء و تنجیح نموده پس ناصبی یا باید قائل شود باینکه هر یکی ازین موجب کثرت ثواب میشود
باید کثرت علم که فضیلت آن از کتاب الله ظاهر میشود بطریق اولی موجب مزید
کرد و و یا قائل شود بتعموم دعوی و یا بجهل امام خود و یا بکثرت اشعار و اگر مراد آنها اثبات
است بجموع اوله باشد مراد امامیه نیز ازین خواهد بود پس باز جهل ناصبی با آنچه مراد
یوم است ثابت میشود قال الناصب المماند علیه ما علیه شبهه دوم تمسک کنند
بر روایت حسن بن کبش عن ابی ذر قال نظر النبی صلی الله علیه و آله بنی اسرائیل و قال
هذا خیر الاولین و الاخرین من اهل السموات و الارضین و نیز بر روایت همین حسن بن کبش
عن ائمه و ائمه عن عبد الله بن عباس قال حدثنا رسول الله صلی الله علیه و آله قال لی جبرئیل علی خیر البشر
من الی افقه کفر جواب آنکه این روایات از ان جنس است که امامیه متقدمانند بر روایت
آنکه روایات اینها تسمی که هست سابق روشن شده است و بعد از آنکه خود را امامیه
بر هر دو خبر از حیز اعتبار ملاحظه اند و سیند و درست ندارند زیرا که حسن بن کبش و
همه مجاهیل و ضعیفا اند کما نص علیه علمای رجالیم و باین شبهه برسد
که در حدیث بغیر انبیاء در مثل این عمومات در کلام رسول شایع و ذائع است و بجا ذکر
من بر جای دیگر منظور و ملحوظ خواهد بود و عام مخصوص حجت نمیشود
نبایه فی الاعتقادات سلمان المذموم فی الاشخاص لکن الاسلام
ت عامه خصه است و امر را در حیات پیغمبر و باین شبهه و بلا نزاع عامی و بوجهی
درست امیرا فضل و اولین و آخرین و اخلاص پس مراد غیر آنوقت

است و مراد از اولین و آخرین از اولین و آخرین آنوقت اندوه و صحیح عبدالل بن مسعود ثبوت افضل البشر
 فی زمان خلافت و لا محمد و رفیه و لا نزاع است حتی اقول قوله جواب آنکه این روایات از این مجلس است الخ
 و روایت بیغوغ چه با محمد بن اسماعیل عن قریب و اوضح کرد و انیدیم که علمای سنیان یا پس از محمد بن
 احادیث و کتب خود روایت نموده اند از آن جمله امام سنیان است احمد بن حنبل و صاحب فردوس
 و یلمی و سفید علی الهمدانی الشافعی و ابی مرویه و هم عایشه بنابر آنچه در شرح سراج الباقی من الی الحمدید
 و غیره مزبور است حدیث خیر الخلق و الخلیفه را روایت نموده و حدیث علی سید العرب از جمله
 احادیث صحاح است ایشانست و ایضا تشیع علی مرتقی در کنز العمال از خطیب از ابن مسعود و
 جابر و صاحب فردوس الاخبار فی حرف الثعین که از علمای سنیا بحدیث علی خیر البشر من الی فقد
 کفر را روایت کرده و هم صاحب کتاب خصائص علویه محمد بن علی الکاتب النظیری از عایشه روایت
 نموده که او در حق علی گفت ذاک خیر البشر الا شک فیہ الا کافر و ابی مجاهد در کتاب ولایت و اعمش
 از ابی وائل و از عطیه از وفی از عایشه و خطیب خوارزمی از زبیر مکی و عطیه از وفی و قیس بن
 ابی حازم از جریر بن عبدالله و ابی مرویه از حذیفه و نضر الدین رازی در نهایه العقول از ابی
 مسعود و این حدیث را روایت کرده اند پس ناضبی یا جاهل با حدیث کتب خود است و یا
 اینک بگوید علی رغم اهل البیت احمد بن حنبل و عایشه صدیق و غیره از علمای ایشان در اثنای
 روایات را فسخی شده بودند فاعتبروا یا اولی البصار علویه برین آنکه خوارج بالاتفاق نزد سنیان از
 شیعه انامیه بدتر اند پس هرگاه جامع صحیح بخاری و غیره روایات خوارج را حجت دانست و احادیث
 آنها را موصوف بصحت سازند اگر بعد لول احادیثیکه شیعیان بان متفقند اند عمل نمایند بر
 جائز باشد مگر اینکه بگویند که جرم تمسک بدان اهل بیت رسول صلح که ملک شیعیان است
 قابل مغفرت نیست بخلاف سب علی بن ابیطالب و عداوت آنحضرت که خوارج بان اختصاص
 دارند چه کنجایش مغفرت در این است قوله و سندن و رستن ندارند الخ در محلی خود تقریر یافته
 که هرگاه حدیثی باشد که مطابق مصحون آن آیات و احادیث قویه دیگر و اند شده باشد قول حجیه
 آن از جمله واجبات و ضروریات است و انکار آن مستلزم انکار کتاب خدا و احادیث رسول
 گو آن حدیث بحسب سند ضعیف باشد علاوه برین آنکه دانستی که حدیث
 امامیه اصلا بر اخبار احاد نیست که سند صحیح داشته باشند پس این قسم یا و ده که
 فضیلت پناه برای اظهار تبخیر خود مینماید از سر مضحک و باطل باشد و ایضا تصحیح

حدیث نزد امامیه منحصر در وثاقت روایت آن حدیث نیست بلکه چون زمانه ~~معاشره~~ دین
 تکرار حدیث صد سالان بفضل الهی استمرار یافت اکثر اوقات چنین اتفاق افتاده که بعضی روایات
 معاصرین بعضی معصوم که تألیف کتاب حدیث می نمودند متنازعین نزد امام متاخر آنها آورده
 از نظر شریف ایشان میگذرانیدند تا صحت و سقم آن احادیث را با نظران امام در یافت نمایند
 خواه پسند آن ضعیف باشد خواه قوی و حال احادیث امامیه حال احادیث سننیه نیست که آنچه
 انس و او هریره و ابو موسی تقریبات بنی امیه خواستند یافتند و هانقسم الی الان ماند و نشد که باز
 بمعرض امتحان در آورند و در خدمت یکی از جناب معصوم رفته تصحیح نمایند و باینستند هر مدعا
 نمی نشیند دلالت میکند بر اینکه ناصب عداوت اهل بیت را کمالی سلوک طریق استقامت
 اتفاق نیفتاده و در محمل خود در مشیت و مبرهن شده که ظواهر قرآن و احادیث صحت است و از
 کمترین قبیح است عموماً آن و شک نیست که ادام عدم قیام دلائل قطعی بر تخصیص عموم صحت
 استدلال بمحمومات از جمله مسلمانی پس یا نهایی اول بدلیل قطعی ثابت نماید که مراد
 ازین اولین و آخرین ماعدای انبیاء و ملائکه اند و یا قائل شود بصحت استدلال و یا ضابطه
 پیغمبر اناسید العالمین عالمی سننیه استدلال نموده اند بر افضلیت جناب خاتم الانبیا
 سبحان الله پس این استدلال صحیح باشد و حال آنکه بشمول آن با و لیر و آخرین فی الجمله
 جفا می دارد و استدلال بقول آنحضرت در حق علی خیر الاولین و الاخرین درستی و صحت
 نداشته باشد با وجود قوت دلالت آن اینها شئی عجیب علاوه برین دانستی که مدار
 اعتقاد شیعیان نه بر یک لفظ و دو لفظ از احادیث است تا مناقشه ناصبی در دلالت آن لفظ
 فایده بخان او بکنند بلکه مدار آن بر امور جمعی است که قایلانی از کثیر آن دانستی قوله لکن
 انکم التهموم فی الاوقات الخ و در علم اصول تقریر یافته که آنچه بدلیل قطعی خروج آن از حکم عام
 به ثبوت پیوسته باشد در حکم مستثنی است و عام بحسب عموم در باقی حجت خصوصاً نظر
 باینکه متکلم از حکم عام که مینماید خارج میباشد تا لیا الاثری الی قوله لیه ملک من ملک عن بینة
 و حی من حی عن بینة و قوله تعالی بانی من کسب سیئة و اعطیت به خطیئة و قوله تعالی من
 یعمل مثقال ذرة خیرا یراه و از امثال آن تمام کتاب الله را تصور باید نمود پس اگر قول این ناصبی
 نباشد باید بچیک از این آیات بمحمومه حجت نباشد و هر که مواقع استدلال عالمی
 بر پیشین را در کتب کلامیه استدلالیه و همچنین کتب استدلالیه فقهریه دیده میداند که اینقسم

استدلال از جمله کتب معتبره و معتبره عالمی امام احمد و ابوبکر بن حنبل و غیره
 بنا بر اینست که آنکه تاکنون تمام الاولیاء قدح بابت حج عام و حج نباشد
 علیهم السلام به پیروی از حج است و بر او است که حج را بجا آورد و این خلاف
 کتاب نصاب عن ابی یوسف و غیره و بر او است که حج را بجا آورد و این خلاف
 هم آنها تاکنون تفصیر قوله تعالی قل الروح من امر ربی هو خلق اعظم من یسریل و یسریل
 لم یکن مع احد من انبیاء محمد و هو مع الاممه یوفقه و یسدوهم جواب آنکه در سند حدیث
 اول هشام بن سالم واقع است و حال او معلوم است که مجسم محض و ملعون حضرات ائمه بود
 و در سند حدیث دوم ابوبکر بن عمر است که خود اعتراف بکذب خود نموده بر حضرات ائمه و اهل
 البیت از آن بزرگواران کرده و علیهم السلام لیکن فحوائی این حدیث منافقین و غیره
 است زیرا که محتاج باتالیق و موید است که خود معصوم نباشد و اینها در کتاب
 اتالیق و موید نیست پس درین امر نقصان ظاهر از انبیای سابق است و پیغمبر و اهل
 حاضر نیست و که آنها کمال عصمت داشتند و خود بخود موفق و معصوم بودند و جناب
 و ائمه را احتیاج باتالیقی بود که در وقت ایشان را خبر داده و برادر است و در معانی
 ازین احتمال فاسد و نیز گوئیم که بودند روح همراه پیغمبر شرط عصمت او است یا نه و
 شکی را اختیار باید کرد اگر عصمت پس انبیای سابق که روح همراه آنها نبود غیر معصوم باشند
 و هو باطلان بالا جماع و اگر نیست پس پیغمبر و ائمه معصوم نباشند فی حدیثی که محتاج
 باتالیقی روح و تفضیل انبیا صلعم بر پیغمبر و ائمه لازم آمد که آنها بدون مصاحبت روح معصوم
 بودند و اینها بمصاحبت روح و در ستمقام شیخ ابن بابویه را تماشا کردنی است که در کتاب
 خود است که این حدیث را از ابی یوسف و غیره روایت کرده است که در کتاب
 و در این حدیث که در ستمقام شیخ ابن بابویه را تماشا کردنی است که در کتاب
 است حدیث الصادق علیه السلام روایت کرده اند ان الله تعالی قال لکن الجنة من الملائكة
 و ازواج الملائكة و من فیها الانبیاء و زوجت احب النساء الی من احب الرجاء
 و این روایت صریح ندای میکند بر آنکه انبیا محبوب تر اند نزد خدا تعالی از
 این باب و نیز درین تناقض صریح و تهاجم صریح است که در حاشیه هم

[illegible]

و این خبر از معتز یا خبر قدیم است بلکه شنبه زیر که در مفتح دوم او که استماع این خبر
است توقیف و احتیاج نفی ثانی برای نفی اول ضروری است و الا ترتیب استماع او بر استماع
اول معقول نشود و هر بدیهی جدا و در اینجا توقف وجود چنین انبیا بر وجود آنحضرت و امیر صریح
الانتهای است و اگر توقفی باشد نسبت بابای کرام و پیغمبرانی که داخل سلسله نسب اند خداوند بود
و آن هم بعنوان ابوالحسن بعنوان نبوت چه جائز بود که آنجا عمید باشند تا سال آنها جاری شود
و پیغمبر نشوند و در حق ملائکه و جنت خود این قدر هم متصور نیست باز خدا یا مکر ملائکه که موکل
حفظ ایشان باشند یا نامور بامداد و نصرت ایشان و کتابت اعمال ایشان و از جنت مواضعی
که سکون ایشان و متعلقات ایشان باشد پس معلوم شد که اگر این خبر صحیح هم می بود مراد
از آن معنی حقیقیش نمی شد بلکه غرض محض بیان عنایت حضرت حق است و در حق خود و در
حق حضرت امیر و آنکه هدایت خلق و ارشاد بنام هر دو طریق ظاهر و باطن که ماخذ اول جمیع یاران
و اصحاب آن جناب اند و مصدر ثانی جناب حضرت امیر است و غالب طرق و سلسله ها و منتزه های
هر دو راه بحضرت اوست بر و نسبت نایب تر از جمیع مانییا و اوصیا شدند می است و این شخص می مستلزم
تفضیل حضرت امیر فقط بر انبیا نمی تواند شد زیرا که تفضیل مجموع اشیا بر مجموع اشیا می دیگر مستلزم
تفضیل اجزاء بر اجزاء نیست چه جای تفضیل اجزاء بر مجموع اقول قوله جواب آنکه در سند
و حدیث اول هشام بن سالم واقع است الخ مردود است با آنچه دانستی که بنام این عقیده و سایر
عقائد امامیه بر یک حدیث و دو حدیث نیست که مقدوح الی سند بودن آن بحال تکلیف مال ناصب
عداوت غیرت و آل فائده تواند بخشید و ایضا واضح گشت که حدیث ضعیف چون معارضه باشد
بایات و اخبار دیگر ضعیف آن ضرر نمی رساند علاوه بر این آنکه اجماع امامیه منعقد شده بر وثاقت هشام
بن سالم و نظری او پس بحج و در روایت طعن و ذم نیست از مقتضای اجماع امامیه بر نمیشود و آن
داشت خصوصاً نظر باینکه اسباب ورود روایات ذم منحصر در مقدوح بودن راوی نبوده چنانچه در کتاب
صوارم واضح گردید و از اینجا روشن میشود که بر شیعیان با مشال چندین مرتبه و هر چه جرح و ضعیف
و ذم نمی آید آنچه درین مشکل است آنست که بانفاق اهل اسلام جناب خلیفه ثانی که امام ثانیه
سودا و اعظم اهل اسلام اعنی اهل سنت و جماعت است بحسب قول مخبر صادق چهار
چشم اجماع یعنی ائمه من مخالف غنه ملعون بودند و هرگاه امام قوم ملعون باشد حال
چه خواهد بود و همچنین است کلام ما در باب ابوالصیر علاوه بر این آنکه این کتبت ابوالصیر

ابو طاهر مشرک است میان بی یاری از شرافت و نجافت پس بحجرت خود و بی یاری از شرافت
 و نجافت از زمین آمد و علی بن ابی طالب را به یاری از شرافت و نجافت از زمین آمد و علی بن ابی طالب را
 و افشای از آنکه بطرف او ایستاده اند و بعد از آنکه از او بگریختن و از او بگریختن و از او بگریختن
 این ناسب که از آنکه از او بگریختن و از او بگریختن و از او بگریختن
 و مشربین کشته من شود فایز رخ اندر عوالم سلیمان صیحه یکی از عوالم بی ایستاده است و مشربین کشته
 است الخ این حرف از سنن است بخیر است و طریقت و طریقت و طریقت و طریقت و طریقت و طریقت
 اتالیق او بدوی جاهلی باشد که از او فایز رخ اندر عوالم سلیمان صیحه یکی از عوالم بی ایستاده است و مشربین کشته
 من عرقتی المخلوقات فی الوجود و این از عوالم سلیمان صیحه یکی از عوالم بی ایستاده است و مشربین کشته
 با این اتالیقی میبایست نمایند و در باب منع وراثت و قرطاسن بهمان پدیده اتالیقی که با او است
 معذرت خود را بگوید پس به سبب اتالیقی ملکی که او را عظیم از جبرئیل و میکائیل باشد و مشربین کشته
 و آنکه خلل پذیر خواهد شد و ایضا از این باب و باینست و با نصاف جاهلی اهل سنت و جماعت که
 از خدا و خلق او شرم داشته باشند استکشاف حقیقت حال آنی که با او است که این عار و نکست نامی
 سنن از لفظ یوفقه و یسوده بجه و چه نموده که مراد از این بازداشتن از او خود نیست که باز کتاب
 آن جناب است که بر کتاب منافی عصمت میباشند چرا که مراد از تسدید تسدید عمری نباشد که در دنیا
 و خدای سنن او و پیغمبر صلعم را با وجود قائل شدن آنها به عصمت پیغمبر پسند و موافق میگردید
 و چرا از قبیل تسدید جبرئیل نباشد که چون پیغمبر خدا در وقت فقرت و حین غیبت میخواست که
 خود را از بالای کوه بیندازد و مانع میشد و تکلیف خاطر او می نمود و چنانچه در صحیح بخاری و غیره
 مسطور است و موادی دوم آنرا بنظم آورده مصطفی را با جبر چون انراختی خود پیش از آنکه
 می انداختی تا بگفتی جبر میباشی همین مکن که تیرا بس دولت است از امر کن مصطفی ساکن
 شدی زانداختن باز جبران آوردی تاختن باز خود را اسیر کنون از کوه او میفکندی از غم
 و اندوه او باز چون پیدا شدی آن جبرئیل که مکن این ای تو شاه بی بدین و چرا از قبیل
 تسدید خدیجه نباشد که چون در مبدای وحی پیغمبر خدا را و خدعه ای میبشد که این نباید از
 قبل شیطان باشد خدیجه این و آن را از هر طرف میساخت و چرا از قبیل تسدید ملکی
 نباید که پیغمبر خدا را بر طریق ملام اخلاق میداشت چنانچه موافق بن احمد الملکی که صدر الانچه
 و خطاب خطابی خوارزم بود و ابوطیب نقی الدین ملکی در تاریخ بلد الامین بسیار مدح او کرده

از خبر خوارزم مجسمه و شجره و روایت کمر زبانه او با سواد خود الا و انقلاب که حال علی می باشد
و بیان المصروفی و کلام طویل و لغزین الله من لدن کان فطیلا عظم لک من کما لک بکلیه
طریق المکام و محاسن اختلاق العالم بیده و نهاده الحدیث سبحان الله طرفه حدیثی است
اعدای اهل بیت و با خاندان عصمت و طهارت که برای تعظیم پیران خود او نامی آنهارا
مصلح و تالیف پیغمبر خدا قرار میدهند و عظمی این را کسر شان پیغمبری نمیدانند و با خدا
لیکن دیدار و الهی پیاپی تعظیم پیران خود و از آن تجاہل می نمایند و چون حدیثی است
میرا یکی از فضائل اهل بیت عزت ظاهر در کتب انما عظمی عظمی می نمایند بسبب عصمت
اطراف و جوانب کلام را نمی بینند و کورانه در قبح و جرح آن مهر جلد و کید میگویند و درین
استغفار و اخفای حق خانهای این است غیر تاثیر ندارد و قوله و نیز گوئیم که بودن روح بر او
پیغمبر بشر عصمت است یا نه الخ جید و آن گفت که بشر عصمت و جو و است و فی الجمله است
خواه روح باشد و خواه ملکی و بیکر لیکن چون روح افضل از ملائکه و بیکر است هر که معبود او روح
باشد باید او افضل باشد از یک روح معبود او نباشد چه معلوم است که بحسب فضیلت
معلم و استاد فضیلت متعلم متفاوت میگردد و این حرف بتقریب افحام و الزام این ناصی
شقی گفته ام و الا دانستی که وجود و دولت نمیکند بریکه اگر او نباشد جناب انبیا
معصوم نباشند چه معاشرت و اعانت بر سجده و تقویت قلوب و تسایه خاطر مصداق
تسدید و توفیق میتواند شد و جناب معصوم بدون آن هم معصوم از ارتکاب محرمات
است علاوه اینکه کلام نافرجام این ناصب عداوت اهل بیت منتقض است
لکن حسین بن مسعود بغوی شافعی الاشعری در کتاب مصابیح از این
که پیغمبر فرمود نیست کسی مکر آنکه موکل است با و فرین در فبق او از حرم
و نه شایسته و نه شایسته بان مفسر است صحابه گفتند که بتو نیز موکل است یا رسول الله
معاذ الله و بمن هم مکر اینست که خدای تعالی اعانت کرد و مرا پس در این شد پس
عزیز و امیر و مکر و خوب و هرگاه روا باشد که شیطان تسدید بد پیغمبر خدا میداد و احقر
بدید روح القدس انچه معصومین هم را اجرا جایز نباشد و هرگاه آن عیب و نقص
و با بنده این حیرا منقصبت انچه دین
است الخ هر چند که نماشای حدیث

شیخ ادره و سیر محمد بن انوار ایهامی گفت مبارک است که حضرت خدا خواسته و دیده و بگویم و ای
تغاشای امثالی چنین اعانت این بابویه در هماندا لیکن چون امثال او را ناصب بطرف
مخالفتی که ملک این بابویه را رواست مرویه او دارد نگاه کردیم و دیدیم که این بابویه را درین باب
تاسیس است خدا و رسول او که در کتاب الله آیات بسیار نظواهر مخالف مسلک اهل اسلام
مانند آنکه از آنجا است قوله تعالی مد الله ذوق ایدیم و جاء ربک والملك صفاء غدا يوم یکشف
اللباق و مانند آن پس و انکشیتم که طاعن و مشنع این بابویه طاعن و مشنع خدا و رسول
نیز است و پس از آنجا که روایت شیخ و ن حدیث مخالف مسلک مصنفین علی الاطلاق
درست باشد و مجمل تماشای پس ناصبی چرا غافل شده است از نظر کردن و تماشای نمودن احادیث
کتاب صحاح و اخبار و به علمای اعلام او ازین قبیل احادیث بسیار دران روایت نموده اند
درج کتب خود ساخته از آنجا است آنچه بخاری و مسلم و ابو داود و روایت کرده اند
عن الحسن بن النبی صلعم قال لا یبغی لعبد ان یقبل اناخیر من یونس بن متی چنانچه
در این مضمون باسناد بسیار این حدیث را روایت کرده اند و ابو داود و در صحیح خود
روایت کرده لاخیر و بین الانبیاء و بخاری و مسلم روایت نموده اند از ابو هریره قال قال
رسول الله ما من بنی آدم من مولود الا تحته الشیطان حین یولد فینبتهل صارا خاص من
الشیطان اباه الامیریم و ابنها فیم بخاری و مسلم و ابو داود و در صحاح خود آورده اند از ابو هریره
قال انتب رجل من المسلمین و رجل من الیهود فقال المسلم والذی اصطفی محمد علی العالمین
فیهم یقسم به فقال الیهود و الذی اصطفی موسی علی العالمین فرفع المسلم عند ذلک یدیه فاطم الیهودی
فذهب الیهودی الی رسول الله صلعم فاخبره الذی کلن من امره و امر المسلم فقال لا تخبرونی
موسی فان الناس یضیقون فاکون اذل من یضیق فاذا موسی باطش بجانب السریس
و اوری الکان فیمن صیق فافاق او کان یمن استثنی الله عز و جل باین مضمون
بلغ این حدیث در صحاح ایشان موجود است پس ناصبی درین مقام چرا
غافل شده و در آنجا که روایتی است که باوجود کامل شدن آنها بنا
نموده اند و انبیای سابقه است در صحاح خود باین احادیث مکتبه مذہب خود
نظم اهل اسلام بهانک
این اشعار بیاب فضیلت ائمه انبیا

[illegible]

جفتالی با همان دنیا نظر نکردند آن با حدیث فاعلم بحقیقت محمود و جناب امام رضا هم حکم بوضع
 آن فرمودند و گفتند که این جهان محض است بر آبای ما و کذب و دروغ از پیش خود بسته اند
 قوله ابن بابویه درین علت استاد همه است الخ شرف استادی سائر ملتها خصوصاً علت کذب
 و دروغ بشهادت علی بن ابیطالب و جم بنابر حدیث صحیح مسلم مخصوص جناب خلیفه ثانی شما
 است و پیروان امام کاذب خائبن غادر کنی میگذرانند که این نعمت پیرایشان با مثال ابن بابویه
 که از غایت محرومی مانقب بصدوق شده برسد بالجملة و اثبتی که بنای اعتقاد است امامیه بر
 اخبار احادیست پس ابن بابویه در کتاب اعتقادات خود در رؤس اعتقادات حقه امامیه را که
 بنابر آیات و احادیث متواتره و اجماع اهل بیت و اوله عقلمیه به ثبوت پیوسته مذکور ساخته
 و در کتب احادیث موافق و اب محدثین اخبار احاد را هر قسم که ماثور گشته مندرج فرموده
 و لازم نیست که محدثین آنچه روایت میکنند مطابق آن اعتقادیم داشته باشند و الا لازم آید که
 مصنفین کتب صحاح سه بتا بر روایت نمودن آنها بسیاری از احادیث مخالف اهل اسلام
 و یا مخالف اهل سنت گاهی محکوم بکفر شوند و گاهی خارج از مذهب تسنن و این بمرتبه معیان
 است که مشائبه احتیاج به بیان ندارد و تالارم میان احییت و افضالیت باز محتاج به توضیح و بیان
 است و از سنجاست که با وجود اینکه حدیث طبر که متفق علیه بین ائمّه یقین است متضمن
 آنست که احب الخلق الی الله علی بن ابیطالب است سنیان بافضالیت آنحضرت قائل
 نمیشوند پس تناقض صریح میان عقیده ابن بابویه و این حدیث لازم نیاید و این نظر بانست
 که مراد ناصب عداوت اهل بیت از تناقض تناقض میان افضالیت و احییت باشد چنانچه
 کلام او که ابن بابویه را در ستمقام شما کردنی است بران دلالت تمام دارد چه مقام مقام
 افضالیت است و اگر مراد او این باشد که میان احییت علی بن ابیطالب علی الاطلاق
 و احییت او بقید بعد نبیین تناقض است پس جواب از آن اینست که حدیث تزویج
 عقیده است و قول ابن بابویه مطابق و تا حال هیچکس حکم بتناقض میان مطلق و مقید نکرده
 پس میتواند شد که فی المحض این قید معتبر باشد و یا مقید بزمان خاتم السمر سلین صالح کما
 لا یخفی و بالفرض اگر باشد چون موافق عامه است محمول بر تنقیه میتواند شد بخلاف آنکه
 ترمذی و غیره هم حدیث طبر را که نص احییت بر اینکه علی بن ابیطالب احب الخلق الی الله
 است روایت میکنند و هم ترمذی و غیره در صحاح خود روایت کرده اند که ابو بکر احب خلق

و باطنش پس از آنکه احدی را بین کاذب باشد و هرگاه کذب حدیث غیر از حدیث
است از جمله محالات فتعین این الحدیث از مضمون و مفسر و در بر اسلام ظاهر شد بصدق
و راستی آنچه بان اشعار نمودیم که کذب و افترا محض و اصل امام کاذب غادر است و فریدین
او و بنگاشف ازین من ذلک قوله پس حضرت که در غیر سبب بهر دو بنا واقع است بنابر
مخص کتب الخ بل اطل است چنانچه جایز باشد که ملائکه را معرفت خدا و رسول و امام که
سزاوار ملائکه است نسبت با الوهیت حق تعالی و نبوت پیغمبر خدا و امامت علمای
ایطالع حاصل باشد اما معرفتیکه جناب حق تعالی را حاصل است در باب نبی و وصی
از نور خود آنها را پیدا کرده و همچنین معرفت نبی و وصی نظر باینکه باعتبار عقل و ذکا نیز از ملائکه
افضل اند و اقرب و منزلت آنها نزد خدا از ملائکه بدیشتر است اگر زیاده از معرفت ملائکه
باشد محال تعجب نبوده و از حضرت نیست مگر باعتبار همین زیادتی معرفت و برین قیاس معیتهای
و بیکر که حدیث متضمن آنست و هرگاه این معنی بر تو ظاهر و هویدا گشت پس بدانکه در
احادیث مختلفه هر مخصوص به یک از فرق اهل اسلام که در باب کتب احادیث را بیان
باشند نیست و نظر بهمین علمای اهل اسلام طریق جمع بین الاحادیث مختلفه و وجوه شریحه
احد الخبرین المتعارضین را بر حدیث دوم در کتب اصول و غیره مدون و بیان ساخته اند
پس اگر بمجرب و ایراد روایات مختلفه این با بویه علیه الرحمه محل طعن و تشنیع باشد کافه مخدوش
اهل اسلام باید محل طعن و تشنیع باشند پس این ناصبی یا از اهل اسلام نیست که در
طعن این با بویه تشنیع بر اهل اسلام نموده یا اینکه از غایت بلاغت بدون ملاحظه اظہار
جو اینب کورانه بسبب کمال عصیت چنین طعن با وجود عموم آن این با بویه را مخدوش
چون کمان آنست که عوام منیان بسبب حسن ظنیکه با علمای خود دارند عوامی
مخدون محمدی اهل سنت احادیث مختلفه را که از من واقع شده اند
از این بر سبب اشعار نموده شود پس بدانکه قبل ازین دانستی که احادیث
صالحین است که پیغمبر خدا فرموده که هر که برای آنحضرت فضیلت قرا
بن منی و دروغ گو است و هم روایت کند که از من است و او را ناسید
سید الغریب و نحو آن و ترمذی از ابن عباس روایت کرده که

[illegible]

مختلف میباشد چه ناطقی هم برزخم خود هر چند در اصل معرفت که بکارگران ایمان است
 یا بوزیر شریعت و اربابا البته مجترب خواهد بود باینکه مرتبه معرفت حق تعالی که ابوبکر را
 حاصل بوده او را حاصل نیست و باوجود این بکفر خود قائل الحیث و همچنین نزد ما عوام
 شیعیان که در اصل معرفت ایمانی با جناب سلمان و ابوزر شریعت دارند لیکن معلوم
 است که مراتب معرفت سلمان و ابوزر بسیار مرتفع واقع شده از معرفت عوام شیعیان
 پس همچنین جاری میشود و کلام در معرفت انبیاء و اوصیاء چه بقدر آنچه شایان نبوت و امامت
 است کواهمه داشتند لیکن میتوانند بشود که مرتبه معرفت خاتم الانبیاء و آل امجاد و او بمرتبه
 فوق تر واقع شده باشد که در جنب آن معرفت انبیای دیگر حکم عدم داشته باشد علاوه برین
 آنکه حدیثی که محمد بن یعقوب کلینی باین مضمون روایت کرده متضمن لفظ حق المعرفه بعد و قوله
 هان تعرفوننا نیست و همچنین ابن بابویه در جلال الشرائع نیز لفظ حق المعرفه را نقل نکرده غالب است
 که ناصب عداوت اهل بیت از پیش خود در حدیث ابن بابویه داخل کرده باشد تا جمیع بین الخبرین
 بحسب زعم اوستواند شد و کتاب معراج ابن بابویه در اینجا حاضر نیست ثابته آن مراجعت نموده
 شود قوله و نیز خبر مذکور و آلات میکنند الخ و انسانی که مراتب معرفت متفاوت میباشد و نزد
 امامیه جناب سید المرسلین و امیر المومنین افضل از اولاد طیبین خود اند پس اگر درجه از
 معرفت مخصوص هر دو جناب باشد و چون باقی الاثمه مخالفتی با عقیده امامیه نخواهد داشت
 علاوه اینکه از یک نور آفرینش آنها شده باشد بمنزله النفس یکدیگر باشند و اعضا
 و جوارح و محاله حکم آنها را باین معرفت حکم نبی و وصی خواهد بود و نیز میتوان گفت که مراد از
 حضر حصر اضافی باشد کما لا یخفی قوله شرمنده نکرده الی قوله از جاوه اعتدال بیرون نرود اقول
 مقتضای نصفت و عدالت آنست که مرید خلیفه ثانی که اسم شریف او شاه عدل است
 برینکه از حقیقت عدالت او را بهره و انصیبی نیوده تا سیاه درین مقام نگار برده چه فرقه
 امامیه که انبیاء را معصوم میدانند و صد و زوایب از ایشان منسوب و او عدالت الامر محال
 می انگارند و آبار و مهات ایشان را طاهر و مطهر می پندارند و از خصاست و عیوب خلقت و خلقی
 مبری میدانند البته باید از صحبت ایشان مرو با ایمان از روی انبیا شرمنده شود اگر کسی خواسته
 باشد که پیش خدا و انبیاء سرخ روشود پس باید بشرف صحبت حضرات اشاعره خود را فخر سازد
 چه ایشان با مثال چنین عقائد که عنقریب مبین میشود و تو سمع و احسان بسیار بر انبیا کرده

کریه اندو میکنند و هر یک تمام انبیاء و بزرگان منتهی است پس بدانکه یکی از عقیده
جمیده ایشان آنست که تجویز مینمایند این را که از انبیاء قبل بعثت قتل نفوس بغير حق
و شرب سكرات و ارتكاب زنا و لو با لامهات و البناات و الواطه و لو بالابناء و الاباء
بدوا صادر گردد و همچنین تجویز میکنند که از انبیاء بعد بعثت سوای هفت گناه كبیره مثل تقبیال
و بوسه گرفتن زنهای اجنبیه و دست بازی کردن بشهوات با محرمات و دطی کردن
با حیوانات عدا واقع شود و هذا كله بما يدل عليه كلام صاحب المواقف و شارحه و كلام
شراح المقاصد آدمی صاحب مواقف تصریح نموده باینکه مختار را اینست که بعد بعثت كبیره
از نبی صادر نمیشود و لو سهوا و این فورک از علمای اشاعره تجویز نموده این را که حقه تعالی
میتواند کافری را مبعوث سازد و هر چند این را سنیان بطرف یکی از علمای خود منسوب
ساخته اند لیکن قواعد کلیه اشاعره مقتضی آنست که نزد همه اینها جائز باشد که لا یحقی و كلام
در منحول گفته دلالت میکند بر اینکه او با این فورک درین عقیده موافق بوده چه
عبد او اینست و المختار ما ذكره القاضی و هو انه لا یجب عقلا عصمتهم از ایستیان استحالة
وقوعه بضرورة العقل و لا بنظره و ليس هو مناقضا للمحجزة فان مدلوله صدق للمعجزة فیما یخبر
عن الله تعالی و لا سهوا و معنی التفسیر باطل فاما تجویز ان نبی الله تعالی کافر او یوئیده
بالمحجزات انتهم و قاضی ابو بکر از علمای اشاعره میگوید جائز است که نبی در تبلیغ احکام
سهوا و دروغ بگوید و انشاء الله تعالی عنقریب در نقض عقیده سیوم بمزید توضیح و تبیین
اشغال این بی و یانتهای نواصب منکشف خواهد گردید فانتظره قوله این بدانماند که
اصیل را الخ این همان تلبیس است که بران این ابلیس مجبول شده چه عقیده ایچیک از
عوام شیعیان نیست که ذات مقدسه جناب خاتم الانبیاء که سید و مقتدای ائمه بوده و مرتبه
ایشان طفیلی ائمه در باب آفرینش هست آدمی انبیای سابقه را طفیلی خاتم الانبیاء و طفی
ائمه و این که انفس جناب سید المرسلین صلعم و از طینت او مخلوق اند میداند و لا عا
فیه عقلا و لا نقله قوله متمسک ایشان درین باب الخ بکرات در معرض تبیین آمده که بدان
عقائد فترقه حق امامیه بر یک روایت و دو روایت نیست تا جرح و فتح آن فائده بحال ناصیه
هداوت عنتر بخشد قوله این خبر از مفتریات اند و سبب این قوم محمد بن
صفیانی در امثال چنین روایات شریک اند احمد بن محمد بن عوف روایت نموده قال قال

رسول الله ﷺ امان اهل النار واهل البيت امان اهل الارض امان
اهل الارض ابادجه دالت پس آنست که هرگاه انعدام مشی علت انعدام امری باشد
وجود آن شیء علت وجود آن امر خواهد بود و بوجه آخر صاحب مواهب النبیه از او نقل کرده
بیهستی بنقل محمود که او روایت نموده عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلعم لما اتعرف
آدم الخطیة قال یارب اسئلك بحق محمد لما غفرت لی فقال الله تعالی یا آدم وکیف اتعرف
محمد اولم اخلقه قال لا تک یارب لما خلقتنی بیدک و نفخت فی من روحک رفعت ذنوبی
فرایت علی قوائم العرش وکتوب بالاله الا الله محمد رسول الله فعلمت انک لم تصف الی
اسئمک الاله الخلق الیک فقال الله تعالی صدقت یا آدم انه لا اله الا الله
سالتنی بحقه غفرت لک ولولای محمد ما خلقتک وکفتم که این حدیث را حاکم روایت کرده
و تصحیح آن کرده و هم طبرانی روایت کرده و زاد حیه و هو الاخر الانبیاء من ذریتک و کفتم
و فی حدیث سلیمان عن بنی عسا کر قال هبط جبرئیل علی النبی صلعم فقال ان ربک یقول
ان کنت اتخذت ابراهیم خلیلاً فقد اتخذتک حییا و ما خلقت خلقتا اکرم علی منک ولقد خالفت
الدنیا و اهلها لا عرفهم کرامتک و منزلتک عندی و لولاک ما خلقت الدنیا و درین معنی ان
از قصیده علی الوفدی مذکور نموده یک بیت از ان اینست روح الوجود حیاة من روح
لولا ما تم الوجود لمن و حمد و علمای سنیان نیز باین معنی تصریح نموده اند و هم غزالی و کمالی
نسخ و توبیه تصریح نموده باینکه لم ینشأ خلق آدم الا لیتخرج من ذریته محمد صلعم و یستخرج
مدریجا الی ان یملأ کمال الصفاء و هرگاه این تمهید یافت پس شک نیست که جناب
بن ابیطالب هم بحکم آیه قرآنی نفس نبی است و بمقتضای حدیث متفق علیه در
در حق او فرموده هو منی و انا منه و هم نور محمدی و علوی یکی بود و بعد از ان
طویل روایت نموده که از جماع فقرات
و الحکم من لخمی و دمه من دمی و خطیب
باشد که شنیدی پس چون این دنیا را
هین شبی است لا محاله خواهند بود و
از انکه اهل بیت اطهار روایت نموده باشد

و در اندیشه میان این علم و علم دیگر تمام خلق طفیلی نبی و انجلی است پس در مورد این شیخ
در و حاکم از جمله عبارات محی الدین که پیشتر گذشت و اینست که گفته و کذلت خام الا
و بیا و آدم بین الماد و الطین و معادوم است که فرا و از خاتم الاولیا خودش است
ن اگر امامیه حجاب امیرالمومنین عام را که بالاتفاق بین افریقین سید الاولیا است بنابر
آنکه در قطعه مرتبه قرار دارد که قالم طفیلی ایشان باشد چه مستبعد خواهد بود و چرا
سبب است حجاب نواصب شود قوله زیرا که در مفهوم لوالح این هذیان سرعسی ناصب عداوت
بیت رسول را که توارث از امام او که بشامت قول ان الرجل لیجبر مقتدر بوده باین
و در کوه و در اینست نید این همه برای آنکه تا مریدین کالایع ام و در امکان شود که شاه صاحب را
بش اول اینست که حضرت خلیفه ثانی از عادات ظاهریه و باطنیه دایم شد مرتبه فنا فی
حاصل شده بالجمله قول خلیفه ثانی لوالاعلی الهیایک عمر از جمله متواترات است به مرتبه
از عدم اهل اسلام خواهد بود که کوش زد او شده فضلا عن خواصهم و حاصل آن امتناع
است پس است بسبب امتناع عدم وجود علی بن ابیطالب یعنی چون عدم وجود علی بن ابیطالب
تلاک عمربود هرگاه علت منتفی شد برب و جود آنحضرت معقول که تلاکت عمر باشد
منتفی کر قید و همچنین است حال اولاک لما خلقت الافاک یعنی عدم خالق افاک
بعدم مقصود و بودن و جود خاتم الانبیا است چون آن بسبب ازلی الهی و بودن
نبی منتفی شد عدم خالق افاک هم منتفی کر دید و قس علی ذلک معنی اولاک
بیت الدنیا و لوالاحمد ما خلقتک که محدثین مسیان روایت کرده اند و این بعینه معنی
الم یخلق الله الجنة الخ است که در حدیث امامیه وارد شده پس نمیدانم که اینهمه
که گوئیم ناصبیه از بهر چیست اگر مراد او اینست که در مدخلین او لا بد است که لازم
در مفتریات است که هیچیک از اهل عربیه بان اشتغال نکرده و لازم
است تا بقی امام خود نماید که او بکرات میگوید لوالاعلی الهیایک عمر چه میان
معدوم و معدوم و لزمی از احدی لجانین اصلا بحسب عقل نیست و همچنین است
در مورد اینست که چنانچه ظاهر است و اگر مراد او اینست که وجود متاخر چگونه
در هرگاه این نباشد عدم آن علت عدم متقدم که مغاوت او لا است هم
در صورت عبارات او از افاد این مرام وارد میشود که همه اهل دانش

بیان از احادیث معتبره که در این کتاب آمده که اگر این کتاب را با این کتاب مقایسه
کنیم نشان تلقی می شود و ایجاد آن حضرت جبرئیل علیه السلام است که در وجود خارجی که می باشد
است لیکن بحسب وجود ذهنی و قصد فاعل متقدم می باشد مطابق آنچه گفتیم ملام غزالی
است که در کتاب نفی و تبویبه گفته تفصیل این اجمال آنکه صاحب مواهب لدنیه گفته
که ابی سهل قطان در امامی خود از ابی سهل بن صالح الیه دانی روایت کرده که گفت
سالت ابا جعفر محمد بن علی کیف صار محمد صلعم یتقدم الانبیاء و هو آخر من بعث قال ان الله
تعالی لما اخذ من آدم من ظهرهم ذریاتهم و انت مهد علی انفسهم الت برکم کان محمد صلعم اول
من قال بلی و لکن صار یتقدم الانبیاء و هو آخر من بعث و صاحب مواهب لدنیه گفته
که اگر کسی گوید که نبوت وصفی است که بدون وجود موصوف متصور نمیگردد و ایضا
پیغمبر خدا صلعم را نبوت بعد چهل سال حاصل شده پس چگونه آن حضرت متصف
به نبوت قبل وجود خود باشد گوئیم که غزالی در کتاب مزبور از این جواب گفته که مراد از
قول نبی صلعم انا اول الانبیاء خلقا و آخرهم بعثا تقدیر است نه ایجاد چه آن حضرت پیش
از آنکه از مادر خود متولد شود اصلا موجود نبود و لکن الغایات و الکلمات سابقه فی التقدیر
لاحقه فی الوجود و هو معنی قولهم اول الفکرة آخر العمل و آخر العمل اول الفکرة بلکه مطابق
آنچه شیخ تقی الدین سبکی گفته میتوان گفت که روح پیغمبر خدا صلعم بحسب وجود خارجی مقدم
بر جمیع اشیا بوده و حاصل کلام او اینست که در احادیث وارد شده که خلق ارواح قبل از ايجاد شده
پس ممکن است که مراد از قول آن حضرت کنت نبیا الخ روح شریف آن حضرت باشد و به نبوت پیوسته
که اسم شریف آن حضرت بالای عرش مکتوب بوده و جناب حق تعالی بر مسالت او
ملاک آنکه خبر داده تحقیقه موجوده من ذلک الوقت و این تاخر جسد الشریف المتصف
به آنکه کشف کردید که یک امثال چنین احادیث را تفسیر کرده باینکه حق تعالی در
ازل میدانست که آن حضرت آینده متصف به نبوت خواهد گردید معنی کلام آن حضرت را
نفهمیده چه علم حق سبحانه و تعالی مخصوص به نبوت نبی نیست بلکه به نبوت همه انبیاء است
بل ینبی ان نفهم منه انه امر ثابت له فی ذلک الوقت از تهی محصاه و هر کاه حقیقت حال چنین
باشد پس چرا جائز نباشد که ارواح متقدمه جناب خاتم النبیین و ائمه طیبین اول بحسب
وجود خارجی موجود شده باشند و در حق تعالی تمام عالم را از طفیل ایشان از کم عدم

نیز در این باب که باطل باشد اما بعد ازین انحراف از بیانات
مستحق است تا این که ما نیز متوجه گشته اگر باطل باشد معارضه
خود کرده باشیم و موجب طلل خاطر از باب فطانت و ذکا لهذا اعتقاد علی الذمان الناظرین
اینها کلام تا فرجام این که سر اسرار و شناسد علمای سنیان است بحاله میگردم تا به بینند
و بعد از آن در دانش او را از شیخ یاد یافت فرمایند . قال الناصب معاند علیه ما علیه
خلو دوم آنکه گویند حق تعالی از ملائکه و انبیای ميثاق گرفت بر ولایت ائمه و اطاعت ایشان
و این معنی هم صریح خلاف عقل است زیرا که گرفتن ميثاق از انبیاء با وجود علم قطعی بآنکه
ایشان در زمان ائمه نخواهند بود و عبث محض است غرض از اخذ ميثاق نصرت و اعانت
در بیان مناصب و سرمدانج است و چون اتحاد زمان نباشد این اخذ ميثاق چه کار
می آید و آنچه از اخذ ميثاق بر بیان لغت خاتم الانبیاء در قرآن مجید واقع شده پس باین
جهت است که اصول نبوت آنجناب و نبوت و شمول آن عالی قباب در کتب سادیه
نازل و مصرح بود و بودن اهل کتاب در وقت حاجت اظهار آن اصول مقطوع به
پس از انبیاء ميثاق گرفتند تا آن اصول را تفهیم و تبیین بامت خود نمایند و از امتیان
گرفتند تا قرنها بعد قرن آن اصول را بلی تغییر و تبدیل محفوظ دارند و عند الحاجة اظهار
نمایند بخلاف امت ائمه که در کتب انبیاء نازل شد و در اتم سابقه راجع بکشت
و نه حاجت باظهار آنها افتاد زیرا که امامت بنص پیغمبر وقت ثابت میشود و چون
نیابت اوست و با اهل کتاب در آن باب مراجعتی واقع نمیشد و گفته ایشان را
در باب اعتباری نبود و اگر گرفتن ميثاق درین امر ضروری بود بایستی که از ابوبکر و عمر
و عثمان ميثاق میگردید بلکه ابراهام و لا و عوی از ایشان نویسانیده مختوم بخوابتیم ثقات
نموده حواله حضرت امیر میفرمودند نه از موسی و عیسی و مارون که نه خود ایشان و نه
مستتابع ایشان را در عصب امامت ائمه و تفهیم و تسلیم آن دخلی بود و مستممیک این
گروه درین بابی حاصل روایت محمد بن الحسن الصفار است عن محمد بن مسلم قال
سمعت ابا جعفر عم یقول ان الله اخذ ميثاق النبیین بولاية علي بن ابي طالب عم و نیز
روایت محمد بن بابویه در کتاب توفیق محمد بن داود الرقی عن ابي عبد الله عم فی خبر طویل قال
قال الله اني اخذ ميثاق مني يدیه و قال من انما کان اول امری لظن رسول الله

صلح و امیرالمومنین و الاممه فقالوا انت ربنا فخانهم العلم والدين...
علمی و دینی و امامت من خلقی ثم قال لبني آدم اقموا له بالرب...
فقالوا نعم ربنا اقرنا و درین روایت و روایت سابقه اخذ میثاق از ملائکه مذکور نیست
بلکه در روایت ثانیة محض اظهار فضل و شرف این حضرات است نه لزوماً بلکه ظاهر
است که اخذ میثاق ملائکه معنی نداد و لهذا در اینجا میثاق ملائکه داخل نشده اند زیرا که
اخذ میثاق از مکلفین است که جنبه طاعت و عصیان هر دو در حقشان محتمل است بخلاف
ملائکه که لایعصون الله ما امرهم و یفعلون ما یأمرون ایشان است اخذ میثاق
از ایشان چه حاجت و نیز درین روایت اخیر ذکر میثاق انبیاء نیست مگر از لفظ بنی آدم
که عام است فحمیده شود و مثالی مشهور است ما من عام الا وقد خص منه البعض و نیز
درین روایت اخذ میثاق طاعت مختصر همین در جواب پیغمبر و امیر و اممه و بس پس
احجاب طاعت انبیایی اولی العزم و غیرهم که بلاشک به واقع است ثانیا الحال بطریق بداه
محصولت و یزوت شده باشد در روایتی که خاطر خواهد این کرده است نیز در اثبات شیخ
این بابویه یا بقره میشود رومی این بابویه فی خبر طویل عن ابن عباس رض عن النبي انه لما
امرى به وكلمته ربه قال بعد كلام انك رسول الى خلقي وان عليا وليني امير المومنين اخذت
ميثاق النبيين وملائكتي وجميع خلقي بوأيتهم واحوال صفار وابن بابويه در حال ایشان خصوصا
محمد بن سالم و غيره قسمی كه هست روشن است و ركات الفاظ این اخبار كواحد عادل
است برینه كذب و اقراست و مع هذا اهل سنت را بفضل الله تعالی حاجت تو بین
و تفرد این روایات با تاویل و توجیه این مغتریات نمانده زیرا که شریف مر که
بجمع مانقب بعلم الهدى است و كتاب الدرر والخرو برای تصحيح این لقب خود
خبر میثاق مباغنه تمام نموده و جزم با قرائی آن کرده که
اقول باید دانست که قاضی عیاض درست نمیکویید
النبيين لا آتينكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق
ثم انما قول الله تعالى من الشاهد بين قال المفسرون اخذ الله
من الانبياء الا ذكر له محمد او بعثه واخذ عليه ميثاقه ان ادبوه كما ادبوا نبيه وقبلى
انهم ان يبينوه لمن بعدهم قال على بن ابي طالب رضي الله عنه

و انهم عليه السلام لعنه و هو حي يوقن من به و ليس صرنا و يا هذا الحمد بذكر لك على
تقديم و نحوه عن النبي و قوله و حديث علي بن ابي طالب را صاحب مواهب لدنيه
تفسيرها و بغير كثير منقول ساخته بعد آن گفته که مرويه است که هرگاه حق تعالی نور محمد صائم را
خلق نمود و امر نمود او را که نگاه کن بطرف انوار انبيا پس نور آنحضرت آنها را احاطه کرد
چون استیلاي نور آنحضرت را مشاهده کردند گفتند خداوند این نور کیست حق تعالی و
جواب فرمود که این نور محمد بن عبد الله است ان آمنت به جعلکم انبياء قالوا آمنا به و به نبوت
فقال الله تعالی اشهد علیکم قالوا نعم و هرگاه این را دانستی پس قول با صبی اینکه غرض
از اخذ میثاق الخ قبل از اینکه ضرر بحال شیعیان رساند مبطل عقیده اوست چه مذهب او
و مذهب تمام اشاعره ابطال غرض و غایات افعال حق تعالی است پس باید که ارباب
دیانت و انصاف از اینجا بدانند که مقصود ناصبی از امثال چنین گفتگو غیر از عصیت
و حق و لوسی چیزی و یکم نیست و ایضا اگر قول این ناصبی صحیح باشد پس باید تکذیب
آیه قرآنی که سطور گردید و انا ویت منوره نماید و معلوم است که مذهب قرآن و احادیث
متفق علیه علی حد الشرب باشد و از ندیق است قوله و آنچه از اخذ میثاق الخ کویا ناصبی
لقباحت آنچه او گفته متغیظ و نادام کشته عطف عنوان از ان محمود و حال آنکه این حرف او هم مثل
سابق بخف و نا تمام است چه دانستی که حصر فائده اخذ میثاق در آنچه او گفته مخالف اقوال مفسرین
و احادیث منوره است پس میتواند شد که چنانچه از انبیا اخذ میثاق در باب نبوت نبی ماکرفته
چنین در باب امامت ائمه دین هم قوله بخلاف امامت ائمه الخ از این ناصبی کسی
که حال امامت را که بخلاف حال نبوت قرار دادی اگر بنا بر عقیده امامیه است
پس ندیده است صریح چه از ضروریات مذهب ایشان است که منصب امامت مثل
سرف خدا باشد چنانچه هر که صحف و وفات مبحث امامت ایشان را دیده
شمس و این من الاس است و اگر بنا بر عقیده خود گفتی پس
تواند حجت تواند شد پس چه استبعاد است که اخذ میثاق امامت
از انبیا بنا بر فائده که تو در باب نبوت نه میدی گرفته باشند و کدام
نیست معنی در کینه خود داری و برای کدام روز آنرا گذاشته و تو از کجا
امامت ائمه نازا نه شده و حال آنکه با وجود وقوع تغییر و تبدل کتب

صالحه الخصال...
اشاء عشر...
سكت...
به نبوت...
که درین...
بن ادرسن...
و بنای آن...
بایات قرآنی...
در او آخر آن...
حق سبحانه...
الاو لی فی...
یولد لک ولد...
نوقال الله...
فیه و اصیر...
صریح تر است...
جناب پیغمبر...
توراتیه سدی...
قال لما کر...
با سماعیل...
بهیم نبیا...
و بهم مؤید...
بایساند خود...
اشاء عشر...
حدیث یرفعه...
امر الناس...

رسول الله صلعم ^{صلعم} من قریش و من ذلک بالرواه سالم فی صحیحہ عن النبی ان
 امرایه یمنعونی عنی بمضی اممهم اثنا عشر خلیفہ فقال ثم تکلم بکلام خفی علی فقلت له ماذا قال
 فقال کلهم من قریش و از یحییٰ باب است آنچه در جمیع بین اصحاح است قال النبی
 صلعم لا یزال الاسلام عزیزا الی اثنتی عشر خلیفہ کلهم من قریش و باین مضمون احادیث
 بسیار در کتب صحاح سنن و غیر صحاح ایشان مروی گشته و از همه اینها واضح تر آنست
 که سید علی بن طاووس و طبرانی گفته که دیدم یکی از مصنفات عبدالله محمد بن عبدالله بن عباس
 که نام آن کتاب مقتضب الاثر فی الامت الاثنی عشر است و آن کتابی که من دیدم قریب
 به جل و ورق بود و در تمام آن کتاب احادیثی که نص بر امامت ائمه اثنا عشر مع تصریح با سناد
 معتبر که آنها را با سناد رجال اربعه مذاہب مرقوم ساخته چنانچه مطابق آن احادیث
 صدر ائمه اخطب خطباء خوارزم موفیق بن احمد الحکم هم باین سند روایت کرده که حدیث
 کرد مرا فخر القضاة نجم الدین ابو منصور محمد بن الحبحان بن محمد البغدادی فیما کتب الی
 من بعد ان او کففت خبر داد مرا امام شریف نور الهدی ابو طالب حسن بن محمد زینی او
 کففت خبر داد مرا امام الائمه محمد بن احمد بن شاذان او کففت حدیث کرد مرا احمد بن محمد
 بن عبدالله الحافظ او کففت حدیث کرد مرا علی بن سنان الموصلی از احمد بن محمد بن صالح الزمکان
 بن محمد از زباده بن سالم از عبدالرحمن بن زید بن جابر از ابی سائبان را عی رسول خدا که
 کففت شنیدم رسول خدا را که میگفت شبی که مرا با سنان مردند جناب حق تعالی کففت که
 ایمان آورد رسول با آنچه که حق تعالی بر و نازل نمود پس من گفتم که مو منین هم بان ایمان
 آوردند حق تعالی کففت که راست گفتی ای محمد کیست که او را خلیفہ و جانشین خود گردانیدی
 از امت خود گفتم بهترین امت را حق تعالی فرمود که علی بن ابیطالب را گفتم نعم یا رب حق
 تعالی فرمود ای محمد صلعم من التفات نمودم طرف تمام اهل دنیا پس از جماع آنها ترا اختیار
 کردم و برای تو ایمنی از اسمای خود مشتق گردانیدم پس در اینجا موضع ذکر من نشود و مگر
 در حالیه تو مذکور شوی با من فانما ^{لهم} و انت محمد بعد از ان و فعه ثانیة التفات نمودم
 بطرف ایمن زمین و اختیار نمودم از ان علی را و برای او اسمی از اسمای خود مشتق گردانیدم
 فانما ^{لهم} و هو علی یا محمد بدرستی که من خلیف نمودم ترا و خلیف نمودم علی و فاطمه و حسن
 و حسین و باقی ^{لهم} که از اولاد او هستند از نور خود و عرض کردم ولایت بشمارا بر اهل آسمان

و اهل زمین پس بیکدیگر و برادران خود و بزرگان و اهل بیت و اهل کلام
آن ولایت را کلامی من الکافین یا محمد درستی که اگر بنده اگر بنده از من مرا حاکم
بمرتبه که اعضای او پاره پاره شود یا بسبب نخواست و لاغری مانند است و در صورتی که
از آن بیاید نزد مادر حالتی که منکر ولایت شما باشد منکر و اگر او را بگوید که اگر او را بگوید
و ایست شما کنایه محمد دوست میداری که آنها را به پیشانی افکند آری پروردگار من پس
حق تعالی گفت که جانب راست عرش نگاه کن چون نگاه کردیم علی بن ابی طالب را و علی بن
و علی بن الحسین و محمد بن علی و جعفر بن محمد و موسی بن جعفر و علی بن موسی و محمد بن علی و علی
بن محمد و الحسن بن علی و محمد بن الحسن المهدی افاضی ضحاح من نور و حالتی که آنها استاده
بودند و نماز شدند و مهدی در میان آنها مثل کوب درمی بود جناب حق سبحانه و تعالی
که یا محمد اینها صحیح الهی اند و مهدی بقیه از عترت تعصب و عزتی و جلالی است و اوجیه و درین
و المنتقم من اعدائی انتهی و با سنان و مختلف علمای بملف سنیان احادیث و یکبار در مصنفات خود
باین مضامین روایت کرده اند و اگر از احادیث عامه و خاصه که درین باب وارد شده در معتقدین
استشهاد و آنچه از بشارت تو را تیه لایح کشت بر نگارم باید کتابی و یکبار با نفراده و در باب
تصنیف کرده شود و اینها باینقدر اکتفا نموده به ترقیم بشارت و یکبار که در تواریت است
می پردازد پس میگویم در سفر خراسان تواریت بنا بر آنچه احمد بن ادریس مالکی سبانی
نقل نموده از نور است قال موسی اقبل الله من سینا و تجلی علی سماعیر و ظهر من جبال فاران
روایت الطهارات عن یحیی و ابن مالکی روایت الطهارات از اصحابه پیغمبر خدا تفسیر نموده و این
از خلیه صحت عالمی است چه تعبیر نمودن از کسانیکه تاملت مدید شرک بخدا
در دست پرستی کرده و بعدا سلام مر تکب ذنوب شده بلغظ الطهارات از جناب حق تعالی
بلکه اقرب آنست که مراد از روایت الطهارات عجمه الطهارات باشد و این مخصوص
بهذا انفس الممحر فون به و بجهت آنکه جناب حق سبحانه و تعالی در شان اینها میفرمود
انما یرید الله لیزهبع عکرم الریح اهل البیت و یطهرکم تطهیرا پس بایست که
همان اشخاص باشند که حق تعالی بطهارات آنها درین آیه کواهی داده و بجهت
این بشارت به بشارت اولی که معرفت و ایضا در این طهارات عصمت است
فنی موضع و غیر از اینست عصمت که از صحابه حضرت مصوم است

در این کتاب دانیال بنی اسرائیل را که مافوق عالم مالکی السابقی ذکر شد است کان الربیع الاربع قدماجت
 و تخریج من هذا البحار و اعلمت انما جاء تصور منه اربع حیزات عظاما مختلفة الصور الاول
 مثل السمكة و له اربعة نسم و الثانی مثل الدب و فی نعمة ثلثة اضلاع و سمعت قائلا يقول
 قم عجل من اللحم و استند منه و الثالث مثل السمور و فی جنبه اربعة ارجحة و له اربعة رؤس
 و له قوة و اربع عظیم قوتی جمدا و له اسنان من جدید عظام فم و یاكل و یدق باسنانه
 ما بقی و رایته محالفا لملك البحر و انات كلها و كانت له عشرة قرون فلم یلبث ان نبت له قرن
 صغیر حتی صار اكبر من سائر القرون و سمعته یتكلم کلاما عجیبا و كان ینازع القدوسین و یقار بهم
 قال دانیال رب تعالی الحيوان الرابع مملكة رابعة فی آخر السمات و هی افضلها و اجلها
 و قوتی و ینبغ السمات و تد و سجا و تد قها و تاكلمها و غدا انتهی کلام دانیال احمد بن ادریس
 علیکم یدکم مفسرین کتب دانیال چنین گفته اند که حیوان اول دولت اهل باطل است
 و دوم دولت ماهین و سیوم دولت فرس و چهارم دولت عرب و بعد ازین مالکی متقدم الذکر
 ید که کمان من است که مراد از قرون عشرة اصحاب آنحضرت اند و از قرن صغیر علم
 است و ین است که اول قلیبی ازان بانها رسیده بعد ازان چون اکتب ما یوم غم و ند علوم
 آنها زیاده شد و تصانیف آنها تمام عالم را پر ساخت و شکی نیست که مجموع امت
 است از هر یک عشرة کو هر یک از عشرة از هر واحد امت بهتر باشد انتهی محصله اقول
 بر ارجان و یانت و انصاف پوشیده نماید که این تفسیر مطلق کلام حضرت دانیال ربط
 ندارد و چه تخصیص عد و عشرة بکافه صحابه و جعی ندارد و اگر بگویند که مراد از ین عشرة
 عشرة مبشره اند پس با وجود اینکه خلاف مدلول کلام مالکی است و یکر صحابه مثل
 و چه تفصیر کرده اند که آنها را ازین قرون خارج ساخته اند و ایضا تعبیر بقرون مقتضی
 آنست که درینهم بمنزله اجزای حضرت باشند و متولد ازان چنانچه قرن از حیوان
 و چه صحابه یافت نمیشود و ایضا قرن صغیر می باید که بمنزله نتیجه آن قرون
 شد که از میان آنها در هر دو واحد بالخص بود و این معنی اصلا در باب علما
 و در هر دو یکبار و پس باید چشیده و بکشا و بدین که مراد از قرون عشرة ائمه عشرة
 و در هر دو یکبار و پس باید چشیده و بکشا و بدین که مراد از قرون عشرة ائمه عشرة
 و در هر دو یکبار و پس باید چشیده و بکشا و بدین که مراد از قرون عشرة ائمه عشرة

ساعت از قسط و عمل بعد از آنکه از ظلم و جور مملو شده باشد چه بسیارند که نسبت ایشان
رسول خداست و بمنزله اجزای آنحضرت اند اما جناب علی بن ابیطالب هم چنین است و حدیث
استان حدیدی آنحضرت است که تقوت بازوی او و برادر و عم عالمی مقدارشان که حضرت
امیر عزه باشد و جعفر طیار و بن خاتم الانبیاء و نق و طهر و ریاضت و المذین و رد فی حقهم و من
یول یومئذ و بره الا به کمال یحقی علی من له طبع سابع و مولانا طبرسی در کتاب اعلام الوری از
توریت این عبارت را نقل کرده است عیال قیامت صلواته و باریک فیه و انجیته و کثرت عدوه
یولد له و ولد اسمیه محمد تکلون اثنین و تبعه عین فی الحساب تمام خرج اثنتی عشر مایه من نساء و اعطیه
قوا کثیرا بعد و امثال این اشارات کتب الهیه و یکبریه داریم که مستیجاب آن موجب تطویل کلام
است حاصل کلام آنکه حال مخالفین ما در دنیا به مراتب مشابیه تمام دارد بحال یهود و نصاری و مسیحیان
هرگاه از معرفت مرتبه تنبی ما محروم مانده اند میگویند آنچه مسلمانان از علو مراتب پیغمبر خود مذکور
میسازند محض کذب و دروغ است و آنرا تحمل بر غلو ایشان میسازند و میگویند در حقیقت
حال پیغمبر مسلمانان مثل حال مسلمانیه کذاب بود و مسلمانان شان او را مرتفع از پیش خود میسازند
و همین است حال متنبیان چه اینها هرگاه مرتبه جناب انچه را نشناخته اند خیال میکنند که حال
ایشان بعینه حال دیگر صحابه و تابعین است که اکثری از آنها در عالم کفر و شرک بیاری از
عمر خود را بسر برده و اکثری از آنها در حال مخالفت خدا و رسول و بی ایمانیه هرجا حجت نمایند
بکتاب الهیه و کتب احادیث اصناف خود بهمین که شنیدند که یکی از امامی مذهب فضیلتی
از فضائل ائمه اهل بیت را نقل میکنند و او غالی میدانند و زبان طعن و تشنیع برو میکشایند
تا عتبر و یا اولی الابصار قوله بایستی که از ابوبکر و عمر الخ هر چند این ناصبی ضائق نظر
الزام بر پیروان ائمه عترت محموده لیکن باریک بینان می بینند که این الزام تا کجا می کشد و در
حقیقت بر کیست چه مال این الزام در سرده اینست که یهود و نصاری بگویند که اگر خدا را
در باب نبوت محمد صلی الله علیه و آله میترسید و میپرستید که از ما معشر یهود و نصاری و از اولاد
و ابوجهم و ولید بن عتب میترسید و محترم و خواتیم موسی و عیسی که پیغمبران ما هستند و بجهای
سائر قریش مزین نموده حواله محمد میگردانند از انبیای سابقه که بزعم ایشان در نبوت محمد
قائل نبوده اند و هیچ وجه مشارکت زمانی با او نداشته اند و ایضا از کجاکه از ابوبکر و عمر میثاق
خبر گرفته باشند غایب الایمانه اینها مثل میثاق روز غدیر آنرا دیده و دانسته باشند و من

و من کتب فاجبا بهائیت علی شفا چنانچه در کتاب بحار الانوار در ضمن حدیث طویل مرسوم
 است ثم خلق الله تعالى آدم من اديم الارض فسواه ونفخ فيه من روحه ثم اخرج ذرية من صلبه
 فاخذ عليهم الميثاق له بالربوبية والمحمد بالنبوة والعلي بالولاية اقر منهم من اقر و محمد من محمد
 و ميتوان گفت که هرگاه ابو بکر بنابر بعضی روایات سنیان لا دعوی در باب باغ فدک نوشته
 داده بود و آنرا عمر پاره نمود و از کجاکه شیخیان این لا دعوی هم پاره نه نمود و باشند قوله
 و مستمسک این گروه الخ این بحاره منی از کمال تنگ ظرفی و کم حوصلگی همبسته یک و و
 حدیث امامیه را می بیند و آنرا مخالف مسلک خود می پندارد و گمان میکنند که شیعیان همچنین
 یک و حدیث درین باب دارند و پس دین و لالت بر کمال سخافت او میکنند چه یک یک کتب
 اخبار اسلام را و کتب احادیث شیعیان را دیده اند این حرف قصور باع او را دریافت
 می نماید چه بلا غرض اگر او را به استیجاب اخبار یک درین باب وارد شده و باستقصای آنچه
 در رفع این استبعاد و غلطت وارد و متعلق کرد و تحقیق کثیره الاجزاء مرتب شود قوله و ظاهر
 است که اخذ ميثاق ملائکه معنی ندارد و الخ بدانکه مخبر المبرور از وی و ذیل تفسیر قول حق سبحانه
 و تعالی و اذا اخذنا من الميثاق النبیین الا آتیتکم من کتاب و حکمه ثم جاءکم رسول مصدق الاممکم تنوین
 به و آنصرا نه قابل اقرار تم و اخذ تم علی ذلک اصری قالوا اقرنا قال فاشهدوا و انا معکم من
 الشاهدین ثم تولى بعد ذلک فاولئک هم الغاسقون گفته که منکرین گرفتن ميثاق از نبیین
 همشکست شده اند باینکه حق تعالی در حق کاینکه از آنها ميثاق گرفته شده میگوید فمن تولى
 بعد ذلک فاولئک هم الغاسقون و هذا وصف لا یلیق بالانبياء بعد از ان جواب گفته که نظیر
 این قول حق سبحانه و تعالی است لئن اشرکت لیحططن علیک و حالانکه حق تعالی میداند است
 که آنحضرت شرک بخدا نخواهند آورد پس این کلام خارج شده است در معرض تقدیر
 و فرض چنانچه میفرماید و لو تقل علینا بعض الاقاویل لاخذنا بالیمن ثم لنطعننهم فی
 صفاتهم و من یقل منهم الی الله من دونه فذلک خجزیه جهنم کذلک خجزی الطالین
 باوجود اینکه حق تعالی خبر میدهد از حال ایشان باینکه لایستقدونه بالقول و هم بافره نعمان
 انشوی و هرگاه حقیقت حاصل چنین باشد پس چه استبعاد است که اخذ ميثاق از ملائکه بر
 فرض تقدیر باشد که در صورت تحقق تکلیف ایمان به نبوت و امامت باید ایمان بان
 پیارند چنانچه ميثاق از انبیاء همین معنی گرفته اند که اگر بالفرض از امریت آنحضرت باشند

باید که اینها را در میان خود بپاشیم چون بنا بر مذہب بعضی از شایعین اند و در میان طایفه
کثرت که هیچک از سنیان تجویز ننماید این را که با وجود موجود بودن شخصی از سنیان
تا وقت خاتم الانبیاء تکلیف شدن او باینکه ایمان بان حضرت بیار و ایمان نیار و کافر شود
و عصمت منافق تکلیف نیست و از سنجاست که انبیاء و ملائکه از جانب خدا امور با خود بیار
میشوند و تحمل طاعات و عبادات میکردند چنانچه حق تعالی میفرماید و اعصم من الله ما امر به
و انکون من لا تدرون و میفرماید و هم بامر به بمانون و میفرماید لا یکتبرون عن عبادته و
لا یستخسرون و هم من خشیة مشفقون یخافون من ربهم سبحون اللیل والنهار لا یفترون
و لا یکرهون و مضیت از آنها هیچ وجه مستصواب نباشد و طاعات واجب الصدوق است
چرا بنزد حق امور آنها را خلق میکنند و سنایش میفرماید و حال آنکه تودر عقیده اولی تصریح نموده
باینکه در فعل واجب منت نمیشد پس محل مدح چرا باشد راست گفته اند که چاه کده را
چاه در پیش من حفر میرا آنچه نقد و قفیه بالجمله مناط تکلیف وجود قدرت است و آن
بنابر مذہب عدلیه و فقهای سنیان در ملائکه موجود و چنانچه فخر الدین رازی در تفسیر کبیر
میکوید اختلافی ان الملائکه هان هم قاورون علی المعاصی و الشرور ام فقال جمهور الفلاس
و کثیر من اهل الحیرانهم خیرات محض لا قدره لهم البتة علی الشر و الفساد و قال جمهور سنیان
و کثیر من الفقهاء انهم قاورون علی الامرین و استجوا علی ذلک بوجوه احدا ان قوله استعمل
فیهما من یفد اما ان یکون معصیه او ترک اولی علی التقدیرین المقصود الاول حادث
و ثانیها قوله تعالی و من یقل منهم انی اله من دونه فذلک تجزیه جهنم و ذلک یقتضی
من الذنوب ممنوعین و قال ایضاً لا یتکبرون عن عبادته و المدح بترک الاستکبار و التواضع
او کلان قادر اعلی فعل الاستکبار انتهى موضع الحاجة منه قوله مثل شهود است
الا و قد خص الخ انکار حجیه عموم که ناصب عداوت اهل بیت درین مقام است
شمول بنی آدم افراد انبیاء گفته سهل است چه دانستی که انبیا و اولاد
و ریتاب از اسم خود روایت کرده اند که مجاری کتب در آنها نیست است
اینست که بنیان متغیظ شده اگر شاه صاصه در مقام ملامت
ناهم بیک حرف تمجید بزرگان خود را آنکه در سال مبدع را

این است و صیغه اخباری است. و اما قرآنی خبری است مثل قوله تعالی **وَاللَّهُ**
عَلَّمَ الْقُرْآنَ یا **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا اللَّهَ** یا **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا** یا **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ**
 و اما اخباری است برادری و قول ما من عام الا قد خص بشیعیان در باب رد این مجتهدی مایا و
 در این وقت که ایشان را بجز ندانست و پیشانی چاره نخواهد بود قوله ثانیه الحان
 این است که **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا اللَّهَ** و یهود و نصیب که در حال سکر عصیت بمقتضای کل انار
 بر شیخ بمافیة از وی اخبار می تراود یعنی میثاق که برای خاتم الانبیا گرفتند و پس پس
 اخبار طاعت انبیا و اولی العزم و غیرهم که بلا شبهه واقع است ثانی الحان بطریق بدی
 مصلحت و بد وقت واقع شده باشد و در ضوایر الهیات واضح گردید که این قسم قول بدی
 مخصوص فرقه اشاعره است و بس امامیه از ان منزله اند و مبرمی علاوه بر این آنکه اثبات
 شی مستلزم نفی ماعد انحباس شد و در بعضی روایات امامیه وارد شده که برای انبیای دیگر هم
 گرفته اند از آنجمله آنچه در حدیث کافی وارد شده این است که عزوجل لما اخرج ذریة آدم من
 ظهره عذلیهم الميثاق بالربوبية له وبالنبوة لكل نبي المحدث قوله قسمی که هست روشن
 است الفج محمد الله تعالی انوار صفات حمیده حضرت ایشان کما نور و محلی بشامق الطور نزد
 بنای قلوب صافیة که چشمهای بصیرت شان روشن است کما ینبغی منجم و در روشن
 کما بمقتضای شعر کر نه بیند بروز شیره چشم چشم آفتاب را چه گزاید شکر که متعصب
 که آفرانه بیند گناه ما چیست قوله زیرا که شریف مرتضی که بزرگ شیعه الفج مرضی
 را چاره نمیتوان کرد شیخ مفید و سید مرتضی و زنجیری و غیره در کیفیت میثاق
 کرده اند نه در اصل میثاق و منظور ایشان اینست که در حقیقت اخراج ذریة آدم از
 پشت او حیثیتیکه آنها ذی حیات بالفعل و عاقل و فرزانه باشند واقع نشد و در باسق
 ابر شده که غزالی با اینها بنا بر آنچه در کتاب نفع و تبویه گفته موافق است و جنبه های عقلیه
 نقایس بسیار دارند چنانچه رازی و از و دلایل ایشان را در ین باب در نفیر کبیر
 اینست که اینک مطلق میثاق بولایت شان واقع نشده چنانچه شیخ مفید عاینه الرحمة است و
 سید با و موافق است میگوید که اخبار منضمین ذکر
 و غلات باطل بسیار است و استه اند و تصنیفها
 و آنکه آنرا کتاب است و الا ظلم منضمی کروان

و انرا منسوب به حضرت محمد بن عثمان میباشد و ما را تصحیح این نسبت میبایست و بر تقدیر که
صحیح باشد چون این سنن را مخطعون بنام کرده اند پس گناه و وبال آتی بر و شش و اگر
بدروغ آنرا بر دست نه اند فقد تحملوا و از آنکس و آنچه صحیح است و در بناب آنست که ثقات آنرا
روایت کرده اند که حضرت آدم هم بالای عرش چندان اشباح را مشاهده فرمود که انوار آنها
میدرخشید پس از جناب حق تعالی از کیفیت آن اشباح سوال نمود و حق تعالی با و وحی کرد
انها اشباح در سنن اسد و امیر المؤمنین و الحسن و الحسین و فاطمه و اعظمه ان لولا الاشباح التي
رأى ما خلقه ولا خلق السماء ولا الارض و وجه اظهار اشباح و صور برای حضرت آدم هم اینست که تادلات
فرماید او را بر تعظیم و تسجیل ایشان و این از قبیل مقدمه باشد برای ایجاد طاعت ایشان و در
ایمان آینده و تادلیل گردانند بر اینکه مصالح دین و دنیا تمام بخیر و مکرر و جوایز آنها و درین حال
نبودند آنها را صورت مجسمه و نه افواج ناطقه بلکه اشباح صور بشریه بودند که دلالت بر حسن مال آنها می نمود
و قدر وی ان اسمائهم كانت مكتوبة اذ ذاك علم العرش وان آدم لما تاب الى الله عز وجل
واناجاه لقبول توبته سأل بحقهم غايه و محاسنهم عنده فاجابه و هذا غير منكر في العقول و لا مضاد للشرح
المعقول و قد رواه الصالحون الثقات الاممون و سلم الرواية طائفة الحق و لا طريق الى
انكاره والله ولي التوفيق انتهى حاصل عبارت پس قوله و اعظمه ان الاشباح و همچنین ترجمه
قول او که تادلات فرماید او را بر تعظیم و تسجیل ایشان و این از قبیل مقدمه باشد برای
میشاق آنست و موید آنست که مولا ناظر سمری در ذیل تفسیر قوله تعالی و اذا اخذ الله ميثاق النبيين
الاية خلاف منكرين ميثاق را که بخدایه باشد اصلا ذکر نکرده و اینها که گفته اند که آنها را دیده او را
جزم و یقین حاصل می شود باینکه فرض اینها انکار ميثاق است و اینها را که گفته اند که آنها را دیده او را
اوله آنها اصلا باید منطبق بر مدعای آنها نشود و چون مطالب خود را در آن اوله
پرداخته غیث پس ایراد ناصبی که درین مقام سید را با خود و موافق ساختن او اند که ميثاق مشیده
اجل ميثاق که اسلاف و بزرگان او در تاسیس و تشیید آن چه است و چه چیزی که بگوید
نه برده اند که مشیده در اصل دین و ایمان خود را بیاورده و صدق بخیر و ان چه میگویند
و ابداً المؤمنین گردید فاعتبروا یا اولی الابصار قال الناصب المعاند علیه ما علمه غار سید و
آنکه گویند انساب اقباس انوار از آنجه کرده اند و اقبای آثار این بزرگواران خود و به و تزیین
معقول نمی شود که متقدم بگونه اقبای آثار متاخر نمایند و از اقباس انوار بزرگواران اجتناب

این امر و ... هر یکی از وجوه مزبور را در ...
عداوت و عنایت نتوانست که اقامت آن نماید و منکر خشن و فتح عقلی است
او را سزاوار نیست که بران کسی را طعن و تشنیع نماید آری کسی که قائل بحسن و فتح
عقلی است شخصی را که مرتکب امری شود که قبیح عقلی باشد آنرا که واجب عقلی بود
ذم و تلام می تواند باخت لیکن چون ما نحن فیه و امثال آن از قبیل وجوب صوم آخر ماه
رمضان است و حرمت صوم غره شوال که حسن و فتح آن از ادراک عقول بشری
بیرون هیچکس از اهل دانش و بینش را سزاوار نیست که زبان طعن و تشنیع بران
کس که اختیار آن نموده و را از کند خصوصاً هرگاه او مستمسک خود او را له سمعیه مطابق
مسک خود داشته باشد زیرا وقتیکه با صمیمه بعضی از وجوه متفق علیها باشند چه در صورت
اگر او بر مخالفی خود و طعن نماید بجهانت نه عکس آن و این ضابطه کلیه بتو یاد دادیم
میتوانی که بان امثال تمام خرافات این ناصبی را از محط اعتبار ساقط سازی لیکن مع هذا
ما شاة مع الناصبه بتفصیل کلی هم معایب کلمات مزخرفه او را ظاهر می سازیم فاقول
قوله هیچ معقول نمی شود و الخ کسی از اهل انصاف از بین ناصاف به پرسد که کدام
روز بزرگان شما بمقتضای عقل کار کرده اند که شما امروز بایند عقل کرده اید تمام
از باب عقول متفق اند برینکه دیدن شی فرج جسم بودن و مکانی و در جهت بودن آنشی
است و اسلاف شما خلاف مراد بآب عقول میگویند که کو حق تعالی جسم نیست
و کان و جهت منزه لیکن مو منیه او را چشم سر خواهند دید و همچنین میگویند که عرض
... جوهر موجود می تواند شد و علاقه علیت و معاوییت میان هیچ چیز متحقق نیست
... جری عادت مصاحبت اتفاق است پس لابد که بگویند می تواند شد
... فرو باشد و ثلاث زوج و قیاس الاربعه زوج و کل زوج منقسم جمته و بمن
... الاربعه غیر منقسم جمته و بمن و امثال ذلک من الخرافات چنانچه تفصیل از منمعنی
در کتاب عماد الاسلام شده من شاء فلیرجع الیه علاوه برین آنکه اگر مراد ناصبی از متقدم
و متأخر بحسب زمان است پس جواب از این اینست که جناب خاتم الانبیاء و ذریه
طیبه او را هر چند تاخر حنبلی است لیکن از کجا که در عالم ارواح ارواح و انوار ایشان

اینست مقدم بر انواع انبیا مخلوق نشده باشند و سال آنکه جابر است از در کتب احادیث
 کتاب خود است که جابر بن سمیر خدا صانع فرموده گشت نبیا و آدم بین المار و الطین و هم
 احسان بن علی را درایت نمود و عن ميسرة الضبي قال قلت يا رسول الله صلعم متي كنت
 نبيا قال يا آدم بين الروح والجسد پس ناصبي نصره اخوته من اهل الكتاب چرا نمیکوید
 که تقدیم نبوت خاتم الانبیا صلعم بر حضرت آدم وجود تاخر آنحضرت از زمان آدم چندین
 هزار سال به پیچ و خم معقول نمی شود و هم در ما سبق گذشت حدیثی که صاحب مواهب لدنیه
 از امام محمد باقر ع روایت کرده که گفت ان الله تبارک و تعالی لما اخذ من آدم من ظهورهم
 ذریاتهم و اشد علی انفسهم التبریک کان محمدا و ل من قال بلی الحدیث و هم از شعبی
 روایت کرده که گفت قال رجل يا رسول الله صلعم متي استنبیت قال و آدم بين الروح
 والجسد حين اخذ مني الميثاق رواه ابن سعد من روایت جابر الجعفی ذکره ابن رجب و هم او
 گفته که عارف ربانی عبد الله بن ابی حمزة در کتات بهجت النفوس و پیشتر از و ابی سنج در
 کتاب شفاء الصدور از کتب الاخبار روایت نموده که گفت هرگاه حق تعالی اراده نمود که محمد
 صلعم را خلق نماید جبرئیل ع را حکم شد که از روی زمین طینتیکه بمنزله قلاب و نور زمین
 باشند بیار و پس از موضع قبر شریف آنحضرت قبضه خاک برداشت و آنرا مخمر ساختند
 به تنبیه معینی که از آنها راجت است حتی صارت کالدرة البيضاء لها شعاع عظیم ثم طافت
 بها الملائكة حول العرش والكرسي وفي السموات والارض والحیال والبحار و غمرت
 الملائكة و جميع الخلق سیدنا محمدا و فضله قبل ان يعرف آدم و امثال این احادیث و بکثر
 از طرق ایشان عنقریب مذکور میشود و هرگاه با وجود تاخر جبرئیل بن سمیر خدا تقدم
 ذاتی آنحضرت بر سایر انبیا به ثبوت رسید ظاهر و هویدا گشت که نفس ناصبی اینکه هیچ
 معقول نمی شود و به پیچ و خم معقول نیست و اگر مراد او از تقدم و تاخر بحسب شرف و فضل
 است پس دانستی که شرف و منزلت او صیای خاتم الرسل زیاده از منزلت سایر انبیا
 است چنانچه نزد محققین صوفیه رتبه ولایت اشرف است از رتبه نبوت که اکثر توضیح ذلک
 عنقریب قوله پس چرا اصاله بایشان تعلیم طریقت الخ مرد و است باینکه اقتباس
 انوار هیچ ولایتی از ولایات مقتضی این نیست که مقتبس را ابد است که اخذ احکام
 شرعیه از مقتبس منه نماید چنانچه نزد هر عاقل هو شمعند این حرف اظهار من الشمن است

آری ظاهر معنی اقتباس آنست که مقتبس استقارده و اکساب نور کند و آن را بحسب
حقیقت همین اکساب نور میباشد و یا مکنی از استقارده و بکرامت که بمنزله انوار تواند شد
و ظاهر آنست که ناصبی را هیچ وجه ممکن نیست که بر امتناع صنوف اقتباس انبیا از انوار محمدیه
و علویه و من جند و حذو هم اقامت دلیل و برهان نماید بلکه بر دفع این استبعاد انا میسر میشود
که اقامت اوله فرمایند و المخطوب فنی ذلک الحقیق انما هو دفع ذلک چه دانتی که بمحجر دورود
روایات لازم نمی آید که راوی بر طبق آن اعتقاد هم داشته باشد فضلا عن غیره و الا لازم آید
که سنیان بنابر بعضی روایات صحاح خود از مسلک تشنن بلکه از مذهب اسلام خارج شوند
پس میگویم که اینک گذشت بر روایت کعب الاخبار متضمن اینست که حتی صارت کالدرة البیضاء
لها شجاع عظیم و اینکه آن طینت نورانی را گردانیدند و عرض کردند بر جمیع ملائکه و اساطیرها
و زمین و جبال و بحار و دیگر تمام خلق پس شناختند آنها آنحضرت را قبل ازینکه آدم را بشناسند
و معاودم است که هم بنابر ظاهر قوله تعالی و انفا و انفا کم و هم بنابر آنچه ایشان روایت
کرده اند که حاصل مضمون آن اینست که پیغمبر خدا فرمود من و علی یک نور بودیم که منتقل
میشدیم از ضایعی بصلابی تا اینکه منقسم شد آن نور در پشت عبدالمطلب بدو حصه از نصف
آن که بصلب عبدالله انتقال یافت من مخلوق گردیدم و از نصف آخر که بصلب ابیطالب
آمد علی مخلوق گردید چنانچه این حدیث عنقریب از کتب ایشان منقول گردید ظاهر میشود
که علی بن ابیطالب و جناب سید المرسلین از یک نور آفریده شده اند پس هرگاه تمام خالق خدا
بنابر روایت کعب الاخبار پیغمبر خدا مقتبس شده باشند علی الوجه الممزور از نور
جناب علی بن ابیطالب هم مقتبس گردیده باشند و باین تقریب دلالت میکند حدیثیکه روایت
یکند آنرا صاحب مواهب لدنیه از عبدالرزاق بسنده عن جابر بن عبد الله الانصاری قال قال
پیامبر رسول الله با لى انت و امی اخبرنی عن اول شیء خلقه الله تعالی قبل الاشیاء قال یا جابر
الله تعالی خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نوره فجعل ذلک النور یدور بالقدرة حیث شاء
الله تعالی و لم یکن فی ذلک الوقت لوح و لاقلم و لا حنة و لا نار و لا ملک و لا سماء و لا ارض
و لا بحر و لا جنی و لا انسی فلما اراد الله تعالی ان یخلق الخلق قسم ذلک النور اربعة اجزاء
من الحزب الاول القلم و من الثانی اللوح و من الثالث من النور و من الرابع اجزاء
فخلق من الاول حلة العرش و من الثانی من النور ثم قسم الرابع اربعة

از لایحه اجزاء فخلق من الاول السموات ومن الثانی الارضین ومن الثالث الحجة والنار
ثم قسم الرابع اجزاء فخلق من الاول نور ابصار المؤمنین ومن الثانی نور قلوبهم
وهی المعزقة بالله ومن الثالث نور السموات وهو التوحید لا اله الا الله محمد رسول الله الحديث
وهم امام احمد بن حنبل در سند خود از سلمان روایت کرده قال حضرت حبیبی رسول الله صلعم
يقول كنت انما وعلی بن ابي طالب نوراً بین یدی الله تعالی قبل ان یخلق آدم باربعة عشر
الف عام فلما خلق الله آدم قسم ذلك النور جزئین فجزاها وجزه علی وبنین مضمون احادیث
بسیار در کتب ایشان مرویست چنانچه در ماتقدم بان اشعار رفت پس نظر بسماتقدم
و بعد اول حدیث عبد الرزاق قسمیکه از نور پیغمبر خدا صلعم انبیاء و تمام عالم اقتباس کرده
باشند و طفیلی آنحضرت باشند از جناب علی بن ابي طالب هم نظر الی الاتحاد بینهما اگر
اقتباس کرده باشند چراست بعد باشد و در ماتقدم گذشت که عارف کامل سنیان
محیی الدین عرلم حکم جازم نموده باینکه انبیای مرسان اقتباس انوار معرفت و علوم از
مشکات خاتم الاولیاء که بزعم او نفس خود متش باشد میکنند و ابلا واسطه از حق تعالی
استفاضه علوم می نمایند بخلاف رسال و انبیاء که آنها محتاج اند بتوسط ملک و ایشمععی را
سنیان از کمال علوم منزله او میدانند و هیچ وجه این ادعای بوج او را که مطلق مقرون
بدلیل و بران نیست بلکه مخالف عقائد اسلام محال و لایست او نمی پندارند و همچنین کیسچاره
قلام الهییت رسول نظراً لقیام اوله برای ذریعت طاهره رسول مرتبه ادون از مرتبه
محیی الدین قرار دهد باید سینه او را بایسج ذم و طعن مجروح سازند نمیدانم فردا پیش
رسول خدا با این ضغائن ویرینه که در سینه پر کینه نسبت بنفس رسول و فرزندان
آنحضرت دارند چه جواب خواهند داد قوله ایشانرا اتباع غیر خود کردن الخ دانست
که از این هرزه کویسهای او بمانحن فیه و خلی ندارد و چه اقتباس انوار منحصر در اخذ احکام
در شریعت و ایضا مگر کویس که شاه صاحب این شبد بزیخون و چرامی خود در بنیاس
کویس در دیست و چالاک بچولان می آمدند و چون در صد و اثبات بزم کئی حاضر
شدی میشدند و در امور بسیار سپیدالسر سلیق صلعم را تابع و مقتبس از رای او می نمودند
در طوبیاء مشقوبه و غیر اینها و این غیر از عداوت و عنایت طاهره
است و در هر باب از جهل و سنی و دین

منیان این است که میگوید در کار خاجات حق تعالی یا چنانچه گفته میاید که در میان خدا
و حکم مایید پس عیال یفعل و هم یکنون اگر خواهد انبیاء را اور حرم اند و شیاطین را
و کفره را در بهشت و انبیای کاذب منعوث سازد که دین آنهاست پرستی نباشد و قتل
انبیاء و حرمت عدل و حفظ نفوس و این همه از دست حق با شد بی او نکه ظلم لازم آید از انچه
چرا این ناصبی مسلک پیران خود را فراموش کرده در کار خاجات خدا نمی مداخلت
نموده شروع میکنند چون و چرا حق آنست که الحال قابلیت این همه را نیاید که به پادشاه این
چون و چرا او را بچراگاه فرستند انهم کالانعام بل هم اضل بیا قوله و این عبارت ظاهر احمق
الح اقول امر سب و دشنام و تکذیب زجالت بسیار سهل و آسان است هر یکی از افراد
انسان میتواند که غیر خود را بهر نحو که خواهد با الفاظ درشت زیاده از آنچه ناصب عداوت
اهلیت نسبت بجناب شیخ صدوق بی ادبی کرده بسب و دشنام و تنقیص نماید لیکن معتبر
نزد خواص و ارباب عقول آنست که آنچه گوید مقرون بمسئله کی باشد و حجت و برهان
و الا معلوم است که مشرکین مک و اهل کتاب جناب حق سبحانه و تعالی و رسول را تکذیب
صریح میکردند کما قال الله تعالی حکایه عنهم و هو اصدق القائلین و ما هو الا تک مقتدری و ان
یکذبوا ک و قد کذب رسول من قبلک و ان یکذبوا ک فقد کذب الذین من قباهم و نحو ذلک
و هرگاه این را دانستی پس ازین تکذیب صدوق اگر منظور اینست که چون علی
بن ابیطالب بنا بر حدیث صحاح سته حضرت خلیفه ثانی را کاذب و خائن و غدار میدانست
و او درین وقت موجود نیست یکی از علمای شیعه او را بتقریب انتقام تکذیب باید نمود
پس اگر این مهم جرات سینه شایب و ازین چه بهتر است لیکن غیبه است اما نیست
که علی بن ابیطالب کان مع الحق و الحق مع پس تکذیب او و خائن و غدار دانستن آنحضرت
بجمله وحی منزل باشد و این معنی از تکذیب مرید کاذب و غدار که در حق صدوق واقع شده
بمراحل دور قوله و این فرقه خود و هر جاثبند الخ هرگاه حقیقت حال برین منوال است
پس عجب است از شاه صاحب که تا حال دو سه توقع متضمن تصویب رای منیان
و تخطئه شیعیان بطرف یکی از معصوم منسوب سماحه بر نیاروند تا شیعیان علی طبق
حادات خود بی صرفه بران اعتماد میکردند و شاه صاحب از رحمت ابن صفی که بسبب آن
نشانه سهام ملامت و طام شدند خود را دایمی رانیدند و اگر بحقیقت تضای حدیث شهر خود

[illegible]

که جمیع اهل رسیده و از هر کتاب اعتقادات این باب بود را آید و باید که این کتاب را حسن است
و شاه صاحب آنرا فترا کرده اند فاعنه الله علی الکاذبین . قال الناصب النعمان مدینه با علیه
فلو چهارم آنکه گویند انبیا پس روح حضرت امیرم خواهند بود و ایشان پیش پیش انبیا
خواهند رفت در روز قیامت و متنبی است ایشان روایت محمد بن یعقوب کلینی است در کافی
عن ابی انصام الخلوئی عن ابی جعفر قال قال امیر المومنین لا یستقد منی الا احمد صلح
و نیز روایت فضل بن شاذان در کتاب القائم عن صالح بن حمزه عن الحسن بن محمد عن ابی عبد الله
قال قال امیر المومنین علی منبر الکوفه و ما یستقد منی الا احمد صلوات الله و سلامه علیه و ان
جمیع الامم و الرسل و الروح خلفاء و غیر این دو اثر نیز روایت بسیار درین مضمون ساخته اند
لیکن همه مخترع و مفتری اگر کس را پیش از انبیا در جهنم بود لابد در قرآن مجید بتعظیم او
و توقیر او و ایمان بخدمت او بطریق صراحت و عوت مبقر مود و چنانچه در حق انبیا همین قسم
بجای آمده و الا ترک لطف لازم می آید که مکلفین را خبر از حال شخصی که این درجه داشته باشد
اصلا ندهند و اینها در پی خبری ایمان به مرتبه او نیارند و در تعظیم و توقیر او تصور نمایند این اخبار
احاد که غیر از کذاب چند آنهارا کسی نمیداند و درین مطالب عمده که امهات عقائد اند چگونگی کفایت
توانند کرد و الزام صحت بر مکلفین باین کپ ای بوسه خانه چه قسم تواند شد و انتهی افول
ناصب عداوت عترت فقیر ب تصریح مینماید باینکه اجماع اهل اسلام منعقد گردیده بر آنکه
امت خاتم الانبیا پیشتر از جمیع انبیای مرسل و غیر مرسل داخل بهشت خواهند شد و اینچنانچه چون
آمده که شیعیان حدیثی روایت کرده اند در باب اینکه جناب امیر المومنین مقدم بر انبیا داخل
بهشت خواهد گشت عداوت و برینه مورد و شبه از جناب امیر المومنین که در سینه پر کینه
بود و داشت بی اختیار آن عداوت مشتعل شد و ضبط آن نتوانست کرد پس همان
از باب انصاف حال شقاوت و عداوت این ناصبی را از اینجا بیت جناب کی که
حق او در مصلح خدا صلح گفته ایم ای حباک المومن و لا یبغضک الا کافر لافظه فرمایند نصیب
خاطر و تامل راضی است که یزید و شمر و عبد الرحمن این فحیم و دیگر مراداران او پیشتر از
انبیای مرسل داخل بهشت شوند و باین راضی نمیشود که علی بن ابیطالب عم که بالاتفاق
قبیله جنت و نارا است داخل بهشت شود فاعبر و یا اولی الا بصار فان الناصب کیف
ایثار النار بالجار قوله لابد در قرآن مجید الخ این معارضی است باینکه اگر انبیا و ابر جناب ائمه ما

[illegible]

نمید و بدینکه تفضیل است بر انبیاست نمیشوند زیرا که مثل این است
ما تم الانبیاء بعض ال اظهرنا اولاد و بعض مواقف و مواضع تقدم بر جميع خلق و خواهند شد
از این تقدم تبیی تفضیل لازم نمی آید زیرا که امت مصطفویه بالا جماع پیش از انبیا هم در
بهشت داخل خواهند شد و همچنین اگر امت خود خواهند بود و تا از گذرگاه تنگس راه صراط
آنها را بگذرانند پس این امت را پیش از انبیا به تبعیت پیغمبر خود در قبول بهشت
نصیب خواهند شد و بالا جماع تمام این امت از انبیا افضل نیست و که
تفضیل و انستین خلاف عقل و شرع و عرف است و رکن رگاه و دروازه ارک پادشاهی
خدمتکاران و احشام امیری بر امیری به تبعیت امیر اول مقدم میشوند و موجب تفضیل
آنها بران امیر نمی گردد انتهی اقول اگر مراد ناصبی اینست که شیعیان این احادیث را
از جمله اوله فضیلت علی بن ابیطالب هم میگردانند و حال آنکه این دلالت بر فضیلت
آنحضرت نمیکند پس اول آنچه وارد میشود بران اینست که اگر زعم او چنین است
چرا این را از جمله اوله فضیلت علی بن ابیطالب هم که مبحث آن گذشت معدوم ساخت
تا بد تحریری او لازم نمی آمد و دوم اینکه دافعی که بنام این عقیده سر آیات کتاب الهی و احادیث
متفق علیها بین ائمرا یقین است و دیگر از وجوه کثیره پس گفتگو در دلالت خصوص یک
حدیث و دو حدیث فائده بحال او نمی بخشد سیوم آنکه نشستن اشخاص بالای مراقبی
فوق اهدیکم را قیاس نمودن بر دخول دروازه قیاس مع الفارق است و از اینجا است که
اگر عبد کسی در پایه اعلی فوق پایه پستتر که بران مولایش نشسته نشیند مستحق ذم و نلام
اص و عوام خواهند گردید و همچنین است حال پدر و پسر و خود و لک چهارم آنکه کلام جبرئیل
و این نصب اعلی کرمی الی جانبک اگر اما صریح معلل واقع شده باینکه این بتقریب اکرام
خواهند شد پس راه گفتگوی ناصبی در این مقام جمیع وجوه سد و است کما لا یخفی و اگر زعم او
این نیست که شیعیان این را از جمله اوله فضیلت می شمارند پس گفتگوی او در این مقام
پنجم ذکر کرده سرا سر بوج و واهی است که مطابق ربط با آنچه شیعیان گفته اند ندارد
قال الناصب المعتمد علیه ما علیه عقیده سیوم آنکه انبیا از کما ان معصوم اند و همچنین است
مذهب اهل سنت لیکن تفضیلی وارد که از کتاب و اخبار صحیحیه مفهوم میشود از کبار و فضائل
عده معصوم اند و بعضی صحائف از ایشان سهوا صادر میشوند که آنرا زلت نامند و زلت در

بشود و که قصد طاعتی
در این حالت است که بخواهد بگوید که من را بایستد و در آن گناه واقع میشدند
در این حالت است که بخواهد بگوید که من را بایستد و در آن گناه واقع میشدند
و نیز اهل بیت که در این حالت است که بخواهد بگوید که من را بایستد و در آن گناه واقع میشدند
یک وجه دیگر اینست که ذمه از حق کسی از پیغمبران بطریق سهو و نیز صادر نمیشود و نیز آنکه
موجب تنفر میگردد و دعوا را از اتباع اینجهاد نقض قرض بعثت لازم می آید و الحق مرتبه
نبوت و فائده بعثت مقتضی عصمت این بزرگواران است چنانچه وجه اول اینست که اگر از انبیا
و اهل بیت این امر صادر شود و امت مأمور است باتباع ایشان چنانکه گفتیم تجویز الله فاتبعو نمی
شود و ایشان از معاصی و گناهان مردم را باز میدارند و نهی میکنند پس تناقض در میان
دعوت قولی و فعلی لازم آید دوم آنکه اگر گناه کنند باید که به اشد عذاب معذب شوند بقوله
تعالی اذ الاذقان ضعف الحیوة و ضعف الکملة و لقوله تعالی یا ناصار النبی من یات منکم
بقاحشة مبینة یضاعف لهما العذاب ضعفین و معذب شدن خاصه باشد عذاب منافقین
و مخالف منصب نبوت است زیرا که نبی شفیع امت و شاهد نیکی و بدی ایشان
است و چون خود در کار خود و در مانده باشد شفاعت که کند و شهادت که ادا نماید بیوم
آنکه اگر گناه میکردند مثل سلاطین جائز میشدند که مردم را جبر میکنند و سیاست مینمایند بر
رشوم فاسده و ارتکاب فواحش و خود بعلی می آرند و در مثل انبیا از ملوک جائز و سلاطین
ظالم مختار و مباین میباشد چهارم آنکه اگر گناه کنند مستوجب ایذا و امانت و عقوبت گردند و قد
قال الله تعالی ان الذین یؤذون الله و رسولہ لعنهم الله فی الدنیا و الاخرة و اعد لهم عذابا مهینا
پنجم آنکه اگر گناه ایشان بر امت ظاهر شود است تکالیف نمایند از اطاعت ایشان و از نظرشان
بیفتد بلکه بعد تصدیق نکنند و تکذیب نمایند و گویند که اگر ایشان در اخبار و مواعید خود راست
میکفتند خود چرا مرتکب این کار میشدند فرقه یعقوبیه از امامیه از انبیاء خود میزنند و در توبه
را و آنچه این فرقه صراحت میکند تفسیر امامیه در پرتو می سرایند که امور شنیع و گناهان
قبیحه در کتاب خود از انبیا و اهل بیت کرده اند چنانچه عنقریب بکوشش میرسد انشاء الله
تعالی اقول ناصب عداوت و عترت در بین ستمگ اهل بیت و انجما عترت

[illegible]

[illegible]

کتابخانه علمیه مجلس شورای اسلامی تهران
اینست که آثار بیان نمودیم و بماند و بعضی از علمای اعلام تصریح نموده باینکه محدثین عامه
باحشوب و دران عقیده موافق اند و اندر اندر علم و عبارت مزبوره تصریح است و رینکه ازانسانهای
مرسل بعد بعثت نزد اکثر علمای اشاعره میتوان شد که صفت و مایه و نهیب احوال مجتهد
و زناهای امهات و زنان و شرب خمر و نحو آن سهوا یا بظلمه فنی التاویان واقع شود پس هر یک
مستیان بنابرین مسلک حرم ندارند باینکه خاتم الحرمین از امثال چنین فواحش محفوظ مانده
باشد بعد از آن صاحب مواقف و شارج آن گفته اند اما صغائر غیر خبیثه پس
جمع و در علمای جایی از معتزله و سب و اصد و از انبیای مرسل و غیر مرسل تجویز
نموده اند انتهی و عبارت شارج مقاصد و آلات میکنند که این عقیده مخصوص امام الحرمین اشاعره
است چیست قال و ذیاب امام الحرمین منا و ابو یوسف من المعترله الی تجویز اصغائر عدا
انتهی پس نالیدن پستان زن نامحرم بشهوت و بلامه گرفتن آن و بر فترج آن و دست
مالیدن و تنگ خوردن و چرم کشیدن و نحو آن نزد اکثر علمای اشاعره میتوان شد که امام انبیای
مرسل یا بعضی از ایشان عدا بعد حصول مرتبه نبوت مرتکب آن شده باشند ای مرد دین دار
حشم بکشا و بنظر انصاف به بین که با اسلام جمع میتوان شد که آن بر حق پیغمبر نبوده که
از اشعار و فواحش و امور شنیعه داشته باشد حاشا که چنین باشد و درین باب
نمودار اند و الا که بعد اوحی الما قبل نبوت پس اکثر محققان و اولیای دین
شده اند باینکه صدور کبیره از انبیای حائز است زیرا که پیغمبر و اولاد و ائمه
قبل بعثت صدور کبائر ممنوع باشد و عقلم نیز این را ممتنع میدانند و در این باب
و آلات نمیکند انتهی و چون این صحت صدور کبائر عدا و
مختار الدین را

ایشان کمال است و افضل باشند بر ملائکه مقربین که طرفه العین معصیت خدا فکروه باشند
و کلین خدا و کلینم خدا و روح خدا و جیب خدا شوند ما عظماء اند اگر ز نای محرمات و شرب
سکات و قتل نفس نه ناحق این خاصیت داشته باشند که پیغمبران باز کتاب آن
پیغمبر مدیس از کجا که اشاعره باین تمنا منصف چنین صفات نشده باشند چه اگر بسبب
دست نبی نخواهند شد الا قلی و لم خود خواهند شد چنانچه بنابر تصریح مولوی عبدالعلی که در
سجده سلم کرده جیب عجبی در مبداء اعمال تامدت چنین بوده بعد از آن او را مرتبه ولایت حاصل
شد و در اشاره ذکر اسم همین جیب مولوی مزبور از جناب حق سبحانه و تعالی مرتبه او را برای خودش
سوال نموده بالجمله اینهمه معنی اشاعره برای ترویج ارواح مقدسه خلفای شایسته است تا نشود
که با وجود بیت پرستی برای جهل ساله وار کتاب فسوق و فجور مرتبه آنها از علی عم پستر شود
و یا برابر کودین نصرت یاران رسول رسول ایزد متعال ذلیل شود و در نظر خلایق خوار
فاعتبر و یا اولی الالبصار بدیشان همه عزم درست دارند که این ذات و خواری انبیا
برای خاطر یاران نظر باینکه راه قدح و گفته کو کردن شیعیان را در باب صحابه کبار مسدود
بباز و موجب روشنی چشمهای ایشان است بخلاف اینکه علمای این ارباب را

هم او گفته و آنرا در کتابها نقل کرده و هرگاه این عقیده را از اولیای شیاهان و از اولیای صوفیاء
نیز روزه العقل و نظر و ایستادن بر مسافه سال و آنرا از حج و توبه و کلام و از این
تجرباتی است که در این راه پیدا شده و معنی این تغییر طالع و ناخودآگاه شدن و بی‌نیازی
از اجزای استیلا و اگر اینکه گفته شود که این تجربه که محمود و تجارب عقلی است
بدور که از انبیای اطلاق مستخرج میدانند قابل و هرگاه بر این جمله اطلاق
شده ای شاعر در باب عصمت انبیا اختلاف بسیار دارند و مذهب آنرا بر سه عقیده
تبدیل نیافته و بر پائین حفظ ناموس مذهب خود تا در نظر بای خلاق رسوا نشوند و اطلاق
عصمت بر چند همه شریک اند لیکن مراد بعضی از آنها از لفظ عصمت غیر مراد بعضی دیگر
عصمت و چون بتطبیق وقت بنکری میدانی که در حقیقت قابل عصمت انبیای اطلاق نیست
من این ناصبی اگر از اهل سنت و جماعت نفس خودش خواسته در آن کلامی نیست و الا
بان مذهب اشاعره علی الاطلاق بر نهیم که محمود کذب است صریح که بر هیچیک از ناظرین
اب اشاعره محقق و پوشیده نمی‌تواند شد و ایضا می‌گویند و بیان فعل اختیاری بنده نیست
من اگر تجویز اشاعره منحصر است در باب صدور ذنوب صغیره می‌گویند و فی‌انایس چهر
ن از کتاب از قبیل از کتاب ذنوب خواهد بود و خصوصاً بنا بر رای اشاعره که منکر حسن
فتح افعال اند و در حال نسیان که اختیاری نباشد تعالی امر و نهی معنی ندارد و بخلاف امامیه
نزد ایشان حسن و قبح افعال عقلی است و می‌گویند و بیان ذنوب انبیا و اوصیا خواهد بود
مر مباح باشد و خواه غیر آن در این ناصبی و بعضی دیگر از متأخرین ایشان چون
یده‌اند که اسلاف ایشان آنچه در شان انبیا عقیده دارند موجب کمال رسوائی ایشان
شده و بیان محمل ملک سراسر مهمل از طرف خود عقیده جدید یافته بطرف کافه اشاعره
نمی‌تواند و می‌تواند و ناظر متدین چون کلام اسلاف ایشان را می‌بیند از آنچه یافته‌اند
می‌بیند اما آنچه از اوله بر عصمت انبیا مذکور ساخته در حقیقت از کتب امامیه و غیره سرفه
چنانست محمود بر مسالک خود یا بعضی از آنها که آنرا مسالک کافه اشاعره بدو و غفرار داده
نداقامت محمود و از اینجاست که صاحب مواقف و شارح آن بخدمت تمامیت آن اوله
اصح محمود اند و حیث قافله حجاج العصمه آورد و الامام الرازی فی الایمان و غیره من تصدیق
قال المصنف و انت تعلم ان النواظری محال النزاع و هی عصمتهم عن الكبیره و هواد عن الصغیره

الصغیرة من حیث بالقویہ قال جامع انما یجب فیما یصدر عن قصد الاستعداد واما الزعم
 انما یجب فی کل المحدث للکبار دون الساهی والصغیرة لانهما معقود عن مجتنب الکلیات
 وعلیک بالکلیات فی سائر الاولیة انتهی چه معلوم است که نزاع میان عصمت انبیاء و کبار
 بر سر هوای علم الصغیرة اوقع نشده مگر میان اشاعره چه بنا بر نص شارح موقوف جمہور
 علمای ایشان است و از صدور کلام خود او خطا فنی متاویان شده اند و ہم ذاتی کہ
 هوای علم الصغیرة در علمای اشاعره و معتزله قائل شده اند باینکہ از انبیاء و سوا
 و کتب شریعت معانی و احادیث صادر میقتواند شد و اما آنچه بشیخ از حیثیت تقیہ بر امامیہ نموده
 اند پس حقیقت حال آن اشارہ الی تعالی عنقریب در اثباتی نقض کلام نافرجام او کہ تالی
 کلام مقدم واقع شده کاینسخی مبتدع و ظاهر خواهد کرد و ید قال انما صلب المحدث
 علیہ ما علیہ عقیدہ چهارم آنکہ انبیاء از دروغ گفتن و بہتان نمودن مطلقا معصوم اند خواه عہدا
 باشد خواه سہ و خواه پیش از نبوت خواه بعد از آن و امامیہ گویند کہ کذب جائز است
 بلکہ واجب بر انبیاء از روی تقیہ و قول حضرت ابراہیم را کہ انی سقیم فرمود بر ہمین حمل
 کنند حالانکہ اگر کذب جائز باشد بر انبیاء کو از روی تقیہ و ثوق و اعتماد باقوال ایشان همانند
 موغرض بعثت منتقض گردد و تقیہ انبیاء را جائز نیست و الا تبلیغ احکام الہی صورت نہ بندد
 زیرا کہ در اول امر کہ هنوز مہد و ناصری نمیباشد احتیاج تقیہ بیشتر میباشد و چون در آن
 وقت ایشان خلاف حکم الہی ظاہر نمایند و از ایدای قوم بترسند و بیکر حکم الہی چه قسم
 معلوم شود و عنقریب تحقیق این مسئلہ بیاید اشارہ الی تعالی و آنچه در حدیث وارد
 شدہ است کہ لم یکن ذاب ابراہیم الا ثلث کذبات پس مراد از کذب معنی حقیقی آن
 نیست بلکہ تعریضات را کہ نسبت بفہم سرسری جامع مشابہ بکذب میباشد بطریق
 شکاکت بکذب نام کرده اند و در باب دوم تحقیق این گذشت انتہی اقول این
 کلام نکبت انجام خورد و لام است چند وجه یکی آنکہ تشبیح او بر شیعیان نظیر تجویز تقیہ
 انبیاء فی الجہاد از قبیل تشبیح نمودن او بہت بر نفس خودش و اسلاف خود چه قاضی
 بیضا تصریح نموده باینکہ حضرت موسی تا مدت مدید بتقیہ گذرانید جیث قال فی ذیل قوله
 انما فی مخاطبہ الموسی و ابنت فینا بنی و فعات و فعاتک اللتی فعات و انت من الکافرین
 فانہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کارن بعاتیہم بالتقیہ انتہی دوم آنکہ کہ انبار مہدای بعثت جناب

[illegible]

[illegible]

صلح زجل فقال له لو انه فتنس ابن البشيرة او فتنس اخو البشيرة فلما دخل اليه في الكلام
 فقلت له يا رسول الله صلح قامت باقمت ثم التفت اليه فقلت امي عايشة فقلت امي عايشة فقلت
 منزلة هذا من منزلة او ودهم الناس في القلعة فقلت واما اذا انجلاه استجدت جدت كماله
 سيجار برجل من امتي فيؤخذ بهم ذلالت الشال فاقول يا رب اصحابي فقال انك لا تدري
 ما بعد ذلك فاقول كما قال العبد الصالح وكنت عليهم شهيدا باو مت فيهم فلما توفيتني كنت
 انت المرقوب فانهم وانست على كل شيء شهيد ان تعذبهم فانهم عبادك فان غبتني في ثم يزلوا
 مرتدين على اعقابهم منذ فازتهم چه ودين مقام اگر بمقتضای تقيه کار نمیکنم و میبایست که با عیانهم
 مردمان را به آن اخبار میفرمود تا این همه اختلاف در تعیین آنها واقع نمیشد و از همین باب
 باید دانست شان نزول قوله تعالى واذا اسرالتبي الى بعض الزوجه را و اختصاص یافتن حدیقه
 بعلم اسامی منافقین و در سائر الصحاح و امثال این اگر از ادله جواز تقيه بلکه وقوع آن
 از انبیاء کلام موجب اطاعت کلام و مانع از وصول مراد میگرد و و اب علای سنیان
 چنین است که هرگاه یکی از اسلاف ایشان بسبب جهل یا تجاهل بر سبیل تشیع استغله
 بعضی از عقاید یا اعمال بطرف امامیه محمود بحاصیبت نتایج کو سپندان او را بلا تشبیه جناب
 ابو بکر تصور نموده کورانه بدون آنکه مراجعت بکتاب طریفین نمایند و حسن و قبح آنرا دریافت
 کنند بدنبال تشییع شتابند و تشیع این ناصبی هم درین مسئله ماسخن فیه ازین قبیله است سیدم آنکه
 آنچه محققین علای امامیه درین باب تحقیق نموده اند آنست که جناب سید مرتضی علم الهدی
 و این باب را به رحمة الله علیه و غیره قلم نموده اند چنانچه ترجمه عبارت این بزرگواران مرقوم قلم صدق رقوم
 میگرد پس بدانکه سید مرتضی در کتاب تنزیه الانبیاء اول اشکال نموده باینکه چگونه جائز
 باشد که حضرت یوسف صبر نماید بر عبودیت و انکار آن نکند و چگونه جائز باشد بر نبی و بر
 محمودان بر اینکه او را مستعبد و مستترق سازند بعد از آن جوابی چند مرقوم ساخته از انجمله اینست که
 قومی گفته اند که خاف القتال فکسبتم امر نبوت و صبر علی العبودیه بعد از آن گفته این جواب
 فاسد است چه نبی را جایگزین نیست که با آنچه مرسلان شده کتمان آن نماید که خوف قتل باشد
 زیرا که او را یقین حاصل است باینکه او را حق تعالی میجوئد به رسالت نکرده الا و هو عاصم له
 من القتال حتی یقع الا و یسمع الدعوة والا کان نقضاً للذخیر پس این کلام صریح است
 در اینکه نزد امامیه انبیاء از اجاز نیست که تقيه نمایند و در باب اظهار رسالت آنچه مامور باظهار

باظهار آن رسالت آن شیده اند و این بابویه علیه الرحمه در کمال الدین و تمام النعمه گفته که تو می از
 این حق نفرت نمی داری و در میان تقیه رسول صلعم و تقیه امام باینکه نبی چون خود داعی
 هی باشد بطرف نبوت خود و تبیین منصب رسالت او مخصوص باو نیست پس اگر
 او را جائز باشد که بتقریب تقیه انکار نبوت خود کند حجت باطل کرد چه دیگر کسی نیست
 که بیان نبوت او نماید و مرتبه رسالت او را به ثبوت رساند بخلاف امام که چون بیان
 امامت او بر خورده نبی است و او مثبت امامت و مبین آنست پس اگر امام با وجود
 نص نبی بر امامت او بسبب خوف اعدا انکار امامت نماید هیچ ضرر نداشته باشد
 بعد از آن این بابویه رحمه الله گفته که این جواب مرضی طبع من نیست بلکه بامیکویم که حال
 نبی و امام در باب تقیه یکسان است پس هرگاه نبی دعوی نبوت نموده باشد و ادای
 رسالت کرده باشد و معجزه بر طبق دعوی او حق تعالی بر دست او ظاهر ساخته باشد
 بعد از آن بسبب خوف و استیلا اعدا انکار نبوت خود را مخفی سازد و انکار نماید هیچ
 ضرر نداشته باشد چه حجت نبوت او بر همه کسان ظاهر و واضح گشته پس تقیه او ضرر نداشته
 باشد لکن آنحضرت و هکذا حال الانام و از اینجا است که در صلح حدیبیه چون مسحیل بن عمر
 و خفص بن الحنف انکار نبوت آنحضرت نمودند و بکتابت لفظ رسول الله راضی نشدند
 حضرت آنرا مخفی ساخت چون میداد آنست که حجت نبی بودن آنحضرت بر آنها و بر غیر آنها
 باقامت معجزات تمام شده علی حسب اقتراح آنها حذف نمودن لفظ رسول الله از
 صحیفه ضرر به مرتبه نبوت آنحضرت نخواهد رسانید انتهی و همچنین مؤلفان طبرسی در تفسیر
 مجمع البیان گفته که قول جباری اینکه قوله تعالی و اذا رأیت الذین یخوضون فی آیاتنا
 فاعرض عنهم حتی یخوضوا فی حدیث غیره و اما ینبئک الشیطان فلا تقعد بعد الذکری
 مع القوم الظالمین دلالت میکند بر اینکه قول امامیه جو از تقیه بر نبی و امام باطل آنست
 حقرون نصحت نیست زیرا که امامیه تجویز تقیه بر امام نمی نمایند مگر در امریکه و لیل قطعی
 هو صلی بطرف آن باشد و مکلف مزاح العله باشد در تکلیف بان یعنی عذری در باب
 جهل آن نداشته باشد اما اگر امری باشد که بدون قول امام علم بان حاصل نشود و لایکون
 علی ذلک و لیل الامن جرته فایجوز علیه التقیه فیه و هذا كما اذا تقدم من النبی بیان فی شیء من
 احکام الشرع فانه يجوز منه ان لا یبین فی حال اخری لامنه ذلک الشیء اذا اقتضت المصلحه

شیخی اینست چنانچه بر نمودن امامیه تقیه را بر شیعی و امام که از قبیل نظام علی بن ابی طالب
شیعیان بر تو واضح گردید و مؤید مختار امامیه احادیث عربیه طاهره است که است که مورد
ندایانکه بان حضرات متمسک شوند از آنجا حدیث است در عیون با سند شیخ صدوق
قال سهل بن القاسم الذی سأل قال قال رجل للرضاء م یا بنی رسول یروی عن عروقه بنی الزبیر
انه قال تو فی النبی صلعم و یوفی تقیه فقال اما بعد قوله تعالی یا ایها المرسلون بلغ ما انزل
الیک الایه فانه انزال کل تقیه بضمان الله عز وجل و بین امر الله و لکن قریب من الخسایه
اشتهت بعده پس اگر تشیع ناصبی بر شیعیان از حیثیت تجویز چنین تقیه است پس
والتی که اقوال بزرگان و اخبار صحاح و غیر صحاح ایشان بر آنچه بالاتر از آن است در باب
تقیه نبی و ولایت مینماید و اگر از حیثیت دیگر است پس بهتانی است که اسلاف
پلی بحقیقت حال مذهب امامیه و اهل آن مذهب نه برده بر امامیه بسته اند و ذیل عقیده امامیه
الو ش آن منزله و مبرری چهارم قوله و قول حضرت ابراهیم را که انی سقیم الخ مرود
است باینکه احادیث و اقوال امامیه نص اند بر اینکه حضرت ابراهیم از کتاب کذب
نفرموده بلکه قایل این قول سنن انکه حدیث صحاح ایشان نص است بر اینکه حضرت
ابراهیم در ستمقام و در مقامات دیگر مرتکب کذب گفته چنانچه انشاء الله تعالی عنقه
ظاهر میشود پس چنانچه شیعیان است که آدمی با وجود ادعای اسلام عیب خود را بر دیگر
بند و از عذاب خدا و تفتیح خلق نیندیشد پس بدانکه محمد بن یعقوب کلینی در کافی
از علی بن محمد م با سند مرفوع از ابی عبد الله در باب قول حق تعالی فنظر نظره فی النجوم
فقال انی سقیم روایت نموده که فرمود حسب فرای ما حل بالحسین فقال انی سقیم
لما حل بالحسین م و هم با سند خود از حبر روایت کرده است که گفت ابو عبد الله
قال ابو جعفر م عاب ابراهیم آلهم فنظر نظره فی النجوم فقال انی سقیم قال ابو جعفر
م و الله ما کان سقیما و ما کذب و هم با سند خود از ابی بصیر روایت کرده قال قیار
ابی جعفر م و انما عده ان سالم بن ابی حفصه و اصحابه یروون عنک انک تکلم علی سبیح
و جرباکت منها المخرج فقال ما یرید سالم منی یرید ان اجی بالمالک و الله ما جارت بهذا النبیون
ولقد قال ابراهیم انی سقیم و ما کان سقیما و انک کذب و فی کتاب معانی الاخبار عن ابی عبد الله
م قال قانت له قوله تعالی انی سقیم فقال ما کان سقیما و ما کذب انما معنی

[illegible]

در سجدت که مخیر المومنین را از وی امام استیانت چون حفظ ناموس مدینه بود و در تفسیر حدیث صحاح خود دیده حکم موضوع بودن آن کرده چنانچه در تفسیر کبیر میگویند ان بعضی از حدیث روی عن النبی صلعم انه قال ما کذب ابراهیم الا ثلاث کذبات فقلت الاولى ان لا یقبل مثل هذه الاخبار فقال علی طریق الاستیجاب فان لم تقبله لزم تکذیب الرواة فقلت له یا سئکیر ان قبلنا لزم الحکم بتکذیب ابراهیم وان ردناه لزم الحکم بتکذیب الرواة ولا شک ان صدق ابراهیم اولی من صدق طائفة من المجاهیل عن الکذب انتحی قال الناصب الحنفی مدعی علیه عقیده پنجم آنکه انبیاء را معرفت واجبات ایمان قبل از بعثت و بعد از آن ضرور است زیرا که جهنم در عقابند موجب کفر و زندقه است و معاذ الله که انبیاء را این جهنم باشد آری در احکام شریعه بدون درود و وحی ایشان را علم حاصل نمیشود و در همین علم وارد شده بقوله تعالی و علمک الم تکن تعلم انما یبرسلین و یهود و نصاری برین عقیده اجماع دارند و با حجا تصور حق انبیاء در نصوص قرآنی و کلا آتینا حکما و علما و آتیناه الحکم صیبا و آتیناه الحکمة و فصل الخطاب و غیر ذلک صریح برین مدعا دلیل است و در بعضی مواضع ذکر بعثت و ارسال و وحی و انزال کتاب بعد ازین مضمون واقع شده و نیز در حق لقمان بی آنکه وحی و نبوت داشته باشد لفظ حکمت فرموده اند پس معلوم شد که این علم قبل از نبوت و وحی هم حاصل میشود و امامیه گویند که انبیاء را معرفت اصول عقاید در حین بعثت بلکه در حین مناجات و مکالمه که اعلای مراتب قرب بشری با جناب خداوندی است حاصل نمیشود و معاذ الله من هذا الاعتقاد الباطل یدل علی ذلک ما رواه محمد بن بابویه القمی فی عیون اخبار الرضا عم و فی کتاب التوحید عن علی بن موسی الرضا عن آبائه عم الی امیر المومنین و محمد بن یعقوب الکافی عن ابی جعفر فی الکافی ان موسی بن عمران صلوات الله و سلامه علیه سال الله تعالی فقال یا رب العینیه انت منی فانا و یک ام قریب فانا و یک و این خبر صریح و دلالت میکند که حضرت موسی را آن وقت که حالت مناجات و مکالمه بود از قریب و بعد مکانی منزله بودن باری تعالی متبادر نبود و حقیقت این خبر آنست که در حضور جناب رسالت ماب صلعم اعرابی چاهل آمد و سوال کرده بود که یا محمد ابی بکر بنی فنادیه ام قریب فانا و یک رسالت در جواب آن اعرابی بیفهم تامل فرمودند که اگر هر دو شوق بعد و قریب مکانی را نفی میکنم این بدو را چاهل که کفر فساد او نام و پابند حوائض نبود است هر نفی و وجود باری تعالی محمول خواهد کرد و هر که

در این کتاب هم میبیند که کل موجودات از اقیانوس الهی و در آخر عالم مجید و متعالی و جبر و
در حد از مکان و جهت و تراز و بعد کذا می بیند و در این اشخاص و
متان جواب شد و آیه اذ انزلناک عبداً علی غیبی فاتی قریب نازل گفت و درین آیه
اشارت بدقیقه شد که چون بعد مکانی منتفی شد قریب حاصل شد که قریب مکانی خواهد شد
زیرا که آنچه از قریب مکانی حاصل میشود و بسبب انتقامی بعد مکانی در اینجا حاصل است
بدلیل آنکه اجیب دعوی الداع اذا دعان و این ارشاد هدایت نظام است بطریق صفات
کمال و نقص آنرا از انجمله الفاظ ذکوره در جناب او تعالی اطلاق کردند بسبب انتقامی
انوش و از انجمله ضحک و تبشیر و فرح بسبب انتقامی عزت و بکاه و از انجمله است حیا
بسبب انتقامی و قاحت و از انجمله صبر و شکنجایی بسبب انتقامی جزع و غمی طبری و علی
از القیاس اگر چه معانی حقیقه این الفاظ هم در اینجا متحقق نیست و بکلی است طریق
هدایت خداوندی که گرفتار آن او تمام را لیر موافق حیوانات و موهومات ایشان
میشوند و تکلیف ترقی تصرف معقولات نمیدهند تا آنکه از کنیز میانی عقل برایشان مکانی
حالی قناعت کردند و قتیکه پرسیدند این اسد عقالت فی الی ما یبیین قصه امیرالمومنین را حاضر است
هم در فرموده اند قوت حفظ رجال این فرقه است که بجای امیرالمومنین تمام پیغمبری را به غیران
اولی العزم کردند و در ورطه ضلالت افتادند و از حال اهل سنت من و عن این قصه را یاد
داشتند و روایت کردند و همین است تفاوت و در روایات ایشان و روایات اهل سنت
و از این غلط قیاسی باید برد که در دعای صحنی قریش و دیگر مثالب صحابه هم همین قسم
شدن است و القاب و تحریف شامان و صفات بوفع آمده بوبت بکار رسانیده و این فرقه
بسبب ساهلت و بی مبالائی این فرقه است و در روایات وین که او هر کس و ناکس اخذ
علوم دینی کردند و هر کز بر محاکم ایشان نزد تاسره از تاسره ممتاز و قارب از خالص جدا
میشد و روایت دیگر از همین باب در حق حضرت یونس هم دارند روی الکلسنی عن ابی عبد الله
هم از یونس کان یقول فی سجوده اتراک معذبی و قد عقرت لک فی التراب و جهی
اتراک معذبی و قد اظمت لک هوا حرمی اتراک معذبی و قد انهرت لک یابی اتراک
معذبی بعد اجتناب لک المعاصی قال فادعی الله الیه ان ارفع راسک فانی غیر معذک و قال
تأتی الی معذک ثم عذبته کان ما ذاک و انک و انت را بی ناوخی الله عز وجل را

و اهلک نامی غیر منکر که در کمالی اذاعه و عداوت است به و در این کمالی عداوت است
یکی آنکه منکر است و محسن را معلوم به و نو که خاف و عده کردن تسبیح است از اهل اسم نفاق
و باری تعالی از مبالغه منکر است دوم آنکه وجوب عدل یعنی تریک آنکه منکر باطنی باطل
است و اهل معرفت یوسف چرا خوف تعذیب میکند و اگر حضرت یونس را این سنبله اهل تعالی
معلوم است مثل سائده اولی پس از جناب باری تعالی جواب می آید که مرا تعذیب
مطرح می باشد محسن نیز عده حواله نمی فرمود با لجه این خبر بلا شبهه از مغتربات رجال
این فرقه است که بر عزم خود ایشان مضمونش با دله قطعی باطل و نامسموع است و همچنین
است محال و روایات این فرقه که بطلانها منها علیها شواهد است به اقول بکرات در
منع من گذارش آنکه که این ناصبی یا منافق است خارج از اسلام که در پی رده میخواند بر سائر
اهل اسلام تسبیح می نماید که بی بحق و محمود ذی پی که دارد اصلا قوت منتقله ندارد
و بسبب تعدد محبت بدو بلا خطه اطراف و جوانب شروع میکند و رطحن و تشویه
با مورد یکا که تمام شود و خانه دین و ایمان سائر اهل اسلام بر پا و شود با لجه این تسبیح ناصبی
به تسبیح یکی از کفار میماند که او بگوید و بگوید که مدعیان اسلام عجب دروغگو یان الله
دروغگو و عیبی ندارد و از آنکه بر جناب حق سبحانه و تعالی دروغ بسته و چیزهای چند در این
قلل میباشند که در کمال نیست و در نیست از انجمله این که حق تعالی حکایت عن اهل
میفرماید فلما جن علیه اللیل رای کونکافل کلامی فلما جن علیه اللیل فلما رای انهم یازن
قال یزاد فی قلوبهم لکن لم یجدوا من القوم الضالین فلما رای الشمس بازغ
قال یزاد فی قلوبهم لکن لم یجدوا من القوم الضالین کلام بحیرات قبیح تر است از آنچه موسی در مناجات
مرد و کلامی که در این مقام است اول آنکه حضرت ابراهیم جاهل بوده و معصوم
نمی بود و اینها را در حدیث آمده است و حضرت ابراهیم علم بود

و علیه السلام که از ابراهیم هر چه در دلش میسر بود میفرمود و در این کلام که در این
جگم جازم محمود و اعدا کرد و یا آنکه گوید و شمس و کمر خدا و بجهت او است و در این
است تسبیح منکر بیوم آنکه اینقدر دند داشت که اینها را خدا را میفرمود و در این
نمادند چهارم آنکه با خود ظن بود خطای با اول نام داشت با آنکه در ویدی منکر و جاهل
حکم بر او نیست آنکه ششم آنکه در این ششم آنکه در این ششم آنکه در این ششم آنکه در این

[illegible]

در کتاب مفسرین زکات پاک و اگر مردی در روزی که در آن است و سگ بیدار است که از آن سگ بیدار است
و اگر سگ بر روی خردک میبندد و خدا آن را و الحاح چون ناصبی خود حرکت چنین بلسا که باشد
قد ربح الا ما و سگ ایشان که دلالت صریح دارد بر اینکه پیغمبر را که خاتم الانبیاست جایز است
بوده و او را اصل متحرک است بخدای خود حاصل نبوده بر نگذارم تا ناظرین که از باب انصاف باشند
در یاد کنند که این ناصبی و اصراف او که سر اسیر بهستان و دروغ بر پیغمبر خدا بسته اند قابل ذم
و نکست هیچ بلکه تکفیر اند با امامیه نظر بر روایت حدیث مناجات مستحق ذم و فلام پس بدانکه ابو داود
محمد بن حنبل خود که از احمد صحاح سه است ایشان است از جبرین مطعم روایت کرده قال النبی
رسول الله صلعم اعترانی فقال یا رسول الله جندک الانفس وضاعت العیال و تمکنت الاموال
و هکایت الاموال فاستنق الله لما فاما انک تشفع بک علی الله و تشفع بالله علیک قال رسول الله
صلعم و یحک اندری ما تقول و سبح رسول الله صلعم فانزال یسبح حتی عرف ذلک فی
وجه اصحابه ثم قال انه لا یستشفع بالله علی احد من خلقه شان الله اعظم من ذلک و یحک
اندری ما الله ان عرشه علی سمواته لیکذا و قال باصابه مثل القبة علیه و انه یاط اطیط الرجل
بالراکب و فی روایت آن الله فوق عرشه و عرشه فوق سمواته الحدیث و تخرجه فی الرازی
ابن حنیف در او کتاب تاسیس التقدیس خود باین عبارت نقل نموده
بناء علی النبی صلعم فقال یا رسول الله هکایت الانفس و جاع العیال و ذهبت الاموال
فاستنق لاراک فانما تشفع بالله علیک و یحک اندری ما الله صلعم جبران الله صلعم
فانزال یسبح حتی عرف ذلک فی وجه اصحابه ثم قال یحک اندری ما الله شان الله اعظم من
ذلک انه لا یستشفع به علی احد الله فوق سمواته علی عرشه فانه علیه لیکذا و اشار و قب بیده
مثل القبة علیه قال الرازی و اشار ابو الازهر ایضا یاط به اطیط الرجل بالراکب استحق
این چه بی شرمیست و بی حیای که بای پارس خاطر چند ازل صحابه که روایت چنین حدیث بدروغ
کرده اند تکذیب آنها نمی نمایند و آنرا از جهل احادیث صحاح خود می شمارند که مستلزم جهل
پیغمبر خدا باشد به مرتبه که او خدای خود را جبریزه فیل و جاموش قرار دهد که این بی نقل
و کراتی چه او از عرش مثل کجاوه که بر او بسیار بار کرده باشند آ و از بر می آید لغو و منه منه
و ایضا ترمذی روایت کرده از ابو زرین عقبلی قال قلت یا رسول الله این کلام بنیاقیل
ان یخلق خلقه قال کلان فی علماء ما ختمه هوار و ما فو قه هوار و خلق عرشه علی الماء و

[illegible]

[illegible]

[illegible]

و بحاشی است بدانکه خطیب خدا و رسول از وی می ترسند که چنانچه در روایتی آمده است
اند و معرفت پیغمبر را کمتر از معرفت آنرا از سؤقی قرار داده اند تا طاعت نشینند و سید
که اندامی و جلالی و طرف خدای خود را اسناد امثال چنین صفات نقصه نمود و به بایست که
بقول بنیان جاثب سید المرسلین بطرف جناب حق سبحانه و تعالی بسند ساخته
هند که تضرع کتابهم تکلد السموات یسقطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا و من ذلک
ما ذکره ایضا المرآزی عنهم فی الکتاب المذکور انهم زعموا ان نبیهم محمدا صلعم قال لا قضی الله
بین خلقه استقامی علی قفاه ثم وضع اجدی زلیله علی الاخر ثم قال لا ینبغی احد ان یفعل مثالی
هذا وی یحیی بن النعمان فی الجمع بن النعمان فی المتفق علیه من مسند عبد الله بن عمر فی الحدیث
السادس بعد الایة رواه عن فیهیم صلعم انه قال ان احکم اذا کان فی الصلوة فان الله
جبال وجهه فایستخمس جبال وجهه فی الصلوة وروی بن مقاتل فی کتاب الاسماء فی حدیث
مدفعه و اسنده قال قبل یا رسول الله یمر بنا قال من امرنا من الارض و السماء خلق خیلا
فاجرا ما عرفت الخلق لفسه من عرفها و ذکر سیماها بن مقاتل فی کتاب الاسماء ایضا قال
روى جماعة یکثر عدوهم و یتوفونهم عن رسول الله صلعم انه قال ان الله عز وجل ینزل
فی کل لیلۃ السی سماء الدنیا و ذکر سیماها بن مقاتل فی الکتاب المذکور عن بعضهم انهم یروون عن
نبیهم صلعم ان الله عز وجل ینزل فی کل لیلۃ السی سماء الدنیا و ذکر سیماها بن مقاتل فی الکتاب المذکور عن بعضهم انهم یروون عن
من براق الله تعالی وان علی را سید شجر الجعد اعطی بالجمعة و یسجدوا لعلهم یسألون الله فی حاجاتهم
با مثال چنین کفر و زندقه کرده اند و بحجج و امثال چنین عقائد ناپسندیده که خود قناعت نموده
بلکه پیغمبر خدا را با خود دارد باب این عقائد فاسده که عین جهل است و زندقه شرک است ساخته
اند و با وجود این همه خیانتها می خود و جماعتی اینک ع چه دلاوریست و زدی که بکف چراغ دارد
طعن می نمایند بر احادیث شیعیان و بر تصحیح چنین احادیث که متضمن چنین کاذب است
انتخاب دارند و خود را از این باب صواب می شمارند و می برین اسلام و دعوی مسلمانی گویا مراد
حافظ شیراز از حافظ امین حافظ غلام حلیم است که در نظم خود آورده این حکایت چه خوش
آمد که سحر که میکشید بر و میکده بادف وانی تر سماعی که مسلمانان هم برین است که حافظ دارد
وای که از پی امروز بود و فردا سی و چون بحمد الله تعالی معظم مضمون قیامت مشعرون این
نا صوبه معون نظر بانچه از تحقیقات انیقه و انکار انکار بقید قلم آمده معروض اعتبار شما حفظ

نفسا فکرم وید و جالیا بتفصیل از قول الیه و ده که در کتب معتبره منقول است و در کتب معتبره منقول است و در کتب معتبره منقول است
حقوقی از کلمات پنج او در روایاتی که در کتب معتبره منقول است و در کتب معتبره منقول است و در کتب معتبره منقول است
نقوله الخیر از معرفت واجبات ایمان قبل از بعثت الخ مقدر است باینکه این معنی بنا بر
اصول عدلیه که قائل بود بوجوب معرفت عقلا شده اند و درست است و تمام اما بنا بر
اصول سنیان پس چون قائل شده اند باینکه وجوب معرفت سمعی است هرگاه
فرض نماییم که نبی بعد از آن قدرت مخلوق شود و اگر او تحصیل معرفت نه نماید چون
علم بوجوب معرفت برین تقدیر اگر او را حاصل خواهد شد بعد بعثت بواسطه وحی
حاصل خواهند شد چرا وجوب نقصان او باشد و سبب کفر او چه در این صورت عدم
تحصیل معرفت از قبیل ترک واجب نخواهد بود کلا یحقی قوله آری در احکام شرعیه الخ
کاش از این معدون غایت و غایت کس استفسر شود که وجوب معرفت مکرر از احکام
شرعی نیست و حال آنکه منجمله احکام محتمله یکی وجوب است و ادراک آن منحصراست
نزد تو و در اعلام شارع قوله و در همین علم و ادراک است الخ این کلام مورد ملامت او محقق و مدعیه دلالت
میکند برینکه معرفت حق تعالی انبیا را بدو ان تعالیم حق تعالی حاصل میشود و در این باب اصول
ایشان درست نمیشود چه معرفت هرگاه نظری است تحصیل آن موقوف بر نظر و فکر
خواهد بود و جواز عدم جواز آن چون مستلزم از قبیل شارع می باید باشد و پیغمبر خدا را
بدون وحی علم بان مستمع خواهد بود و هرگاه آن مستمع باشد چه تقریب حارت بر نظر و فکر
خواهد کرد و هرگاه نظر نخواهد کرد و معرفت حق تعالی او را حاصل نخواهد شد و ایضا بکدام دلیل
حائستنی که مراد از علم ملک عالم نکران علم ماعدای علم بازمی عز اسمع است لابد علیه من دلیل
قوله و حجاء انبیا الخ استدلال نمودن باینکه و کلا آئینا حکما و علما برینکه جمیع انبیا را قبل از
تبع معلوم و معرفت خدای تعالی حاصل بود و کار این ناصب است و پس این کار
از یاد و مردان چنین کنند کاش وجه دلالت این آیه را بر طریقی خود که تبطیر نموده آفاوه
میفرمود تا بهم پیچید میشدیم قوله و اما می گویند که انبیا را الخ خداست باینکه اگر
سنیان بجهت ضای انصاف کار کنند چون امثال چنین هر زار او را کتاب این ناصبی به بینند باید
حکم بتفبیق او نمایند چه بکج روی باینکه در کتب امامیه حدیثی وارد شده باشد که بزعم باطل
ناصبی فتنی صحیح نداشته باشد و حال آنکه امامیه هنوز آنرا تصحیح نکرده باشند و امامیه

[illegible]

در باب شهادت در مطالب صحابه مروی گشته با کلام ما یاد آورید و متعلقین خود مبین صحابه را از میان ایشان
صحابه ممتاز از سایر را نام می برد و می گوید که بطایف و قبایلی و قبیله های مختلف می شوند و متکلمین
بنی اسرائیل و بنی امیه و زبانی جهان و مال آنها می شود و در این عصر هیچ چیز معلوم
نمی آید و معلوم شد که ای ناصب عداوت و عداوت ظاهره برای اهل حق معلوم نشد و عداوت علی آنکه در این
واضح گشت که هرگاه بخواهیم حق تعالی را در هیچ چیز و انصاف و عدل و حق تعالی را در هیچ چیز
عدالت و نصیحت و در حق بنندگان الطاف می فرماید و بی گناه را بجای گناه کار و مواخذة نمی فرماید و با
تلف و عده نمی کند همه عین کرم و تفضل اوست و بر همین متفرع است حمد و شکر و مدح حق تعالی
و الا نظر بوجوب آنچه کرده که از حیثیت مطابقت علم ازلی او باشد و با از حیثیت استحاله خلفه
و عده باید حق تعالی مستحق مدح نباشد و اهل حق از برندگان و اوست نبود و قابل حمد و ثنا
نباشد و این با اتفاق باطل است پس حضرت یونس تفضلات حق تعالی را در این مناجات
اظہار می نماید که این صدم مختلف و عده و دیگر آنچه بمقتضای عدالت برخود لازم کرده چون مختار
طایفه ای از ایشان است پس اینست که خود بگفتی و اگر تکنی کیست از بنندگان که
معارضه با تو را می کشد که اینست که حق معرفت حق تعالی که حضرت یونس در
غلاب باری گذارش نمود و این عین مذهب اهل اسلام است و اگر چنین نباشد معظم قرآن
که حق تعالی در آن و معرض امتنان صنوف تفضلات خود را بیان فرموده باطل و اطمینان
نیکر و لیکن ناصبی چون در صدد عداوت حضرت نبی است هر چند جناب حضرت بدیهیات
جدیه را بمعرض تبیین آورند می باید که کلام تو حیدر باشد منکر آن شود هر چند درین محمد و انکلا
منجمله کفار محسوب گردند و ناخبر و یا اهل ایمان قال الناصب المعاند علیہ ما علیہ
عقیده ششم آنکه انبیاء معصوم اند از صدور گناه که مؤمنان برای اهلک با شهادت می دهند و برین عقیده
خلاف دارند و در حق بعضی انبیاء این را روایت کنند از اهل الکلیسی عن ابن ابی یعفور قال
قال ابا عبد الله یقول و هو رافع یدہ الی السبل و یقول فی حق من یشکک فی طریقه عین اید
و من یشکک فی ذلک فاما کان باسرع من ان محمد بن حنفیه و حنفیه و حنفیه ثم اقبل علی
ابن ابی یعفور ان یونس بر مثنی و کلامه الی ان یونس بر مثنی فاحذث ذلک
فاحذث ذلک فاحذث ذلک فاحذث ذلک فاحذث ذلک فاحذث ذلک فاحذث ذلک فاحذث ذلک
و است آنچه از نص در آن است که در این عصر هیچ چیز معلوم نشد و عداوت علی آنکه در این

که حضرت یونس علی اذن بر و روزگار قوم خود را گذاشته رفت و برین امر معاتب شدند
و نیز در دعای بد کردن بر قوم خود عجلت فرمود و تحمل بر شداید آید و تکذیب آنها نه نمود
و ظاهر است که این هر دو امر گناه نیستند بکثیره چرا با ایشانند زیرا که نزد حضرت یونس قریب
قویه تمام شدند بر آنکه ایشان ایمان نخواهند آورد پس دعای بد فرمود و نیز بعد از آنکه از
عذاب ایشان ترسید که مرا ایدای شدید خواهند رسانید و تکذیب صریح خواهند
کرد که موافق وعده توبه و وقوع نیامدناچار کرخت رفت و منتظر حکم یزد و کار غمانده چون منصب
انبیاء علی احدت بر مجانب قدر او را عتاب شدید شد و تاویب و ارشاد فرمودند
و حال هم اگر شخصی غلام یا نوکر خود را عامل کرده و بدو هیچ نفرستد و بگوید که اگر زمینداران و مزارعان
آن ده با تو سر آشش نمایند و تن با طاعت ندهند به من خواهی نوشت که فوجی از حضور
خود برای تاخت آن ده خواهم فرستاد و آن غلام یا نوکر در آن ده رفت و بمقدور خود در
استیلا رعایا و ترغیب و ترهیب آنها کوشید و آنها را اصالین با طاعت او دادند و احکام
او را قبول نداشتند بلکه در پی ایدای او شدند و او را استخیره گرفتند و او انتظار حکم خواهند
خود نکرد و خود غرضی در خواست مدد و فوج خود فرستاد و خواهند بموجب وعده خود فوج
عظیم رخصت نمود زمینداران چه از قصد فوج مطیع شدند و چه از بطور تحقیر نزد خواهند
روان نمودند و خود را استغفار و استعجاب بسیار اظهار کردند و قول و قرار دادند که آینده
از حکم او تجاوز نخواهند کرد و این غلام و نوکر برین امور استقامت نمود و فوج او بی تاخت ده او
مراجعت کرد و ده را صحیح و سالم گذاشته رفت این غلام یا نوکر چون این حالت مشاهده
نمود و از حقیقت حال اطلاعی نداشت بی آنکه حکم خواهند برید بر این خود خائف شده و دواز
توابع این ده فرار کرده و رفت بدین صورت غلام یا نوکر را احاطی و نافرمان بردار و مخالف خواهند
خود نتوان گفت آدمی اینقدر رشید که این غلام یا نوکر اگر صبر میکرد و خود را در میان آنها میداشت
تا بوسیله او توبه و استغفار میکردند اما کار بهر ترهیب و از روی تواریخ و روایات
تفسیریه هیچ امری و دای این دو چیز معلوم نمیشود که از حضرت یونس توبه یافته باشد یا نه
و در قبر آن مجید که فطن آن ان تقدیر علیه وارد شد پس مشتق از قدر است بمعنی تضرع
و تنگ کردن من قلیل توبه تعالی اندیستط الرزق فی شئ و تقدیر نه از قدرت نافذ
حقیقه حضرت یونس ثابت میشود و دلیل صریح برین آنکه بعد ازین عبارت فناوی فی الطائفات

الظلمات فرموده اند و تقریر این دعا و دعا بر سر جمهر بر معنی قدرت هرگز در دست
نمیباشد و یا معنی دیگر بسیار چنان است یعنی کاین کرد که ما را در اتکات نخواهیم کرد و در
صاحب پس تو به محمود و دانه کرده خود را محتغفار آورد و بجا نید قبول و اعتراف حضرت یونس
در آخر این آیت. انظلم حيث قال اني كنت من الظالمين بنا بر هضم نفس و نضرع و زنا
است در جناب خداوند خود و باندگ را بسیار دانستن چنانچه شیوه بندگان مطیع است
یا بنا بر آنکه ترک اولی در حق انبیاء حکم معصیت و ظلم دارد و در حق عوام الناس انتهی
اقول مذهب امامیه در باب عصمت انبیاء تسبیح و از اند قبلی ازین واضح کشت و تمام
اهل اسلام اتفاق دارند بر آنکه در باب عصمت انبیاء آنچه امامیه بمبالغه دارند یا چیک از فرق
اهل اسلام آنقدر ندارد زیرا که امامیه متفر دانند باینکه میگویند انبیاء از اول عمر تا آخر عمر
از گناه صغیره و کبیره عباد و سب و اذیت میباشند بخلاف دیگران پس آنچه ناصب عداوت
اهلیت در باب تنزیه حضرت یونس نقطه قبلی بلاط اهل بکار هر دو در حقیقت از کتب
شیعیان برداشته آنرا نسخ نموده و با شیعیان چنین گفتگو کردن از قبیل حکمت به لقمان
آموزختن و تفرقه بگرمایان بردن است و چون همیشه حادث باین جاری میگردد چنانچه در
معرض ادعا در اید بعد مقرون بدلیل و حجت با همه جهات بطریق اعم و ذج قدری از
احادیث غیرت ظاهره و احوال عامی امامیه که در باب تفییر قوله تعالی و ذا النون اذ
ذهب مغاضبا فظن ان لن نقدر علیه و ارد کشته بمعرض نقل در عیون اخبار الرضا
ع م در باب ذکر مجلس الرضاع عند الامور مع اهل المال و الحقیقات از ابی الصلیت
هر و می مرویست که قال لما جمع الامور اعلی بن موسی الرضاع م الی ان حکای قوله ع م
و اما قوله عز وجل و ذا النون اذ ذهب مغاضبا فظن ان لن نقدر علیه بمعنی استیقین
ان الله لن یضیق علیه رزقه الا تستمع قول الله عز وجل و اما اذا ابتلاه فقد راعیه رزقه و لو
ظن ان الله لا یقدر علیه لکان قد کفر و باسناده الی علی بن محمد بن الحبحم قال حضرت مجلس
الامور و عمده الرضاع فقال له الامور یا بن رسول الله ایس من قولک ان الانبیاء
معصونون قال بلی قال فما معنی قول الله عز وجل و ذا النون اذ ذهب مغاضبا فظن ان
لن نقدر علیه فقال الرضاع م ذلک فی یونس بن مثنی ذهب مغاضبا لقومه فظن بمعنی
استیقین ان لن یقدر علیه ای لن یضیق علیه رزقه و قول الله عز وجل و اما اذا ابتلاه فقد

[illegible]

[illegible]

حاصل گردید که در حق و عمت خوات و در غیر حین آن فوت میشد و امر چنین است که کلامی
و بخیر اندام که با وجود اینکه خایقه ثانی بمراتب بار علی دو سن الا بشها و میفرمود لا علی له ملک عمر
و سن بیان همیشه و لا صد و تنزیر او مشدده عذر را از جانب او نقل میکنند که گاهی بود در باب
اقامت حدود و دیگر معاملات شرعی مرتکب خلاف شرع نشده چنانچه بعد مراجعت بباب
مطابق ظاهر میشود و معنی با اکت را چه میگویند اما آنچه از تمثیل غلام و نوکر نوشت پس
هرگز مطابق تمثیل نه نیست چه غلام هرگاه که با مور بود و خدمت ده و متعین آن کرد و یزد و چون
بدون اجازت و اطلاع آنرا که یخت یقینا غاصی و کنه کار خواهد کرد وید حاشا که حال حضرت
یونس چنین باشد لیکن ناصی چون بلاوت و محقق را سمیرا از اسلام خود یاقه مطابقا میفهمد
که چه میگوید و ایضا قول ناصب اینکه او انتظار حکم خاوند نکر و کلامی است بی معنی چه در
ما سبق درین مثال فرض نه نموده که آقایی او امر با انتظار حکم خود کرده تا بعب عدم انتظار
و وجهت مبادرت غلام و رباب نوشین عرضی قصور فائد حال غلام تواند شد کیف و اگر
چنین می بود البته غاصی میشد و این مستلزم عصیان حضرت یونس ~~عمر~~ بنابر تمثیل او نمیکردید
کلامی سخن قال اننا صب الصماند طیه ما طیه عقیده یسقیم آنکه حضرت آدم ابو البشر صغی الله
بود و از حد و بغض و اصرار بر نافرمانی خدا پاک بود و همچنین است مذهب اهل سنت
قوله تعالی ~~فما یستعبدون~~ فاما فی آدام من ربه کلمات فتاب طیه انه هو التواب
الرحیم ان الله اصطفی آدم و نوحا و آل ابراهیم و آل عمران علی العالمین امامیه در حق آن
ابوالباء حقوق شایع بکار برند و کمال بی ادبی نمایند و او را بحد و بغض و سائر خصال
نامرضیه وصف کنند و مصر بر معصیت و نافرمانی خدا اکلانند و آنچه ابلیس را نسبت بحضرت
آدم پیش آمد که حد کرد و امر سجده را قبول نه نمود و عهد خدا را در حق او ترک داد و
مجدون ابدی شد اینها در حق حضرت آدم نسبت بائمه اطهار ثابت کنند که حد اینها
نمود و بحقیقایت ایشان اقرار نکرد و عهد خدا را در حق اینها ترک داد و حق تعالی بروی
غضب فرمود و همیشه در غضب ماند متناذره من ذلک روی محمد بن بابویه فی عیون اخبار الرضا
عن علی بن موسی الرضا م انه قال ان آدم لما کرمه الله تعالی باسجاد الله لکمه له واد خاله الخ
قال فی نفسه انا اکرم الخلق فنادی الله عز وجل ارفع راسک یا آدم فانظر الی ساق عرشی
فرفع آدم راسه فوجد فیہ مکتوبا لا اله الا الله محمد رسول الله وای الله امیر المؤمنین ووجه

دروجه فاطمة بیوۀ فخر العالمین و الحسن کا بچپن سیندا شباب اہل الجنة فقال آدم
یا رب من هو لا فقال عز وجل من ذریکت وہم خیر منک و من جمیع خلقی و لو لاہم
ما خلقتک و اخلقت الجنة و النار و لا السماء و لا الارض فایک ان تنظر الیہم بعین الہد
فمنہر جک عن جوارہی فنظر الیہم بعین الہد فسلط علیہ الشیطان حتی اکل من الشجرة
التي نهي الله تعالیٰ عنہا و ایضا و فی ابن بابویہ فی معانی الاخبار عن المفضل بن عمر عن ابي
عبد الله قال لما اسکن الله عز وجل آدم و زوجہ الجنة قال لہما کلا منہما رغدا حیث شئتما و لا
تقر بہما هذه الشجرة فتکونا من الظالمین فنظر الی منزلتہ محمد و علی و فاطمة و الحسن و الحسین
و الائمہ من بعدہم فوجدہا اشرف المنازل من منازل اہل الجنة فقال لا ربنا لمن ہذا
المنزل فقال الله عز وجل ارفعوا رؤسکم الی سابق عرشی فرفعوا رؤسہم فوجدہا اسماء محمد
و علی و فاطمة و الحسن و الحسین و الائمہ مکتوبہ علی سابق العرش بنور من نور البحار جل
جلالہ فقال یا ربنا ما اکرم ہذا المنزل علیک و ما اجہم الیک و ما اشر فہم لیک فقال الله جل
جلالہ لو لاہم ما خلقتکما ہو و ہو خزینہ عالمی و اصابی علی سر فی ایاکما ان تنظر الیہم بعین الہد
و حتمنیا منزلتہم عندی و محاسن من کرامتہی قد خلا من ذلک فی نہی و عصیائی فتکون من الظالمین
فوسوس لہما الشیطان فد لہما بغرور و حملہما علی تمہنی منہم فنظر الیہم بعین الہد فخذ
لذلک حالہ و رخصتہ ان ابن و وجہہ فاقول انما انما باید کہ ذکرہ حق حضرت آدم چہ قدر امانت
و تحقیق است زیرا کہ خدا مطلقا از مذمومات و قباح است باجماع جمیع اہل مل و نحل
خصوصا صاحب اکابر و خیار عباد الله کہ کبیرہ است از عہدہ کبائر و اینہم را نسبت بحضرت آدم
میکند خاصہ بعد از تشدید و تاکید تمام از جناب کبریای الہی پس در مذہب ایشان در حیثان
آدم و ابلیس فرقہ نیست اسچہ ابلیس با آدم کرد آدم با اولاد و مجاہد خود و بعل آورو
بلکہ کار آدم بدتر از کار ابلیس شد زیرا کہ ابلیس را با آدم علاقہ نبود و آدم را با انہی
بزرگواران علاقہ پدری و پسرہی در میان بود پس قطع رحم قریبہ لازم آمد و خدا اولاد
کہ در سلاست فطرت از محال است عادیہ است بہ پیغمبری کہ اول پیغمبران و ذہاب
فخر عالم و ساکن جنت بود و منسوب کثرت معاذ الله من ذلک اینست معاملہ آدم و
عذیب امامیہ و در حق العباد امامیہ او در حق ابدن ایشان پس از روایت دیگر شرح
کنیم از وی محمد بن الحسن الصفار عن ابي جعفر عم قال الله تعالیٰ آدم و ذریئہ اخرجہم من صلبہ

[illegible]

آوردی و ایشان بر این دو محمد الله اهل سنت و جماعت این گروه مطهر شدند و اند
روایات اینها را جدا انداخته و مثل لایض منظر و ح ساخته لیکن شیخ را شیطان را
نمی کرد و پسرو این شیوخ ضلالت گردانیده و بر روی ایمان خود را سبب بی بر روایت این
دو میانی ساخته اند و ایمان خود را راه متابعت این ابلیس آیمان و زیانده و من و کمال
نموده اند و ادانتهی ~~اول قول قبل ازین~~ بمرات و اضع نموده شده که از جمله ضروریات
در سبب امامیه یکی اینست که انبیا از ابتدای عمر تا آخر آن معصوم می باشند از ارتکاب
ثوب و عصیان خواهه صغیره باشد و خواهه کبیره عباد و سهوا و قول به عصمت گذاشتن
در صفت ذات امامیه است که غیر ایشان را از ان بهره و نصیبی نیست و همچنین جمیع
یاق و آمده که امامیه در اصول عقائد خبر احاد را استند ندارد و حدیث صحیح باشد
اصطلاح متقدمین یا متأخرین و هرگاه این تمهید یافت پس طعن این ناصبی بر معاشر
علمای امامیه و محدثین ایشان از حیثیت روایت گردون احادیثی که بطوایر ادوات میکنند
در حدیث و حدیثی که از باب جهت اینست که روایت گردون امثال چنین احادیث
در خلاف عقیده ~~در حدیث~~ باشد معیوب است و یا جهت آنست که ~~اول~~
چنین احادیث چون معتقد علمای ایشان ~~در حدیث~~ حکم کرده اند
نا برین مستحق اوم و مورد سهام بلام گردیده اند اما طعن
نویان این عیب مشترک است میان کافه محدثین اهل اسلام ضمن از حیثیت مذکوره بر
ما عیبه طعن بر ائمه اهل اسلام است و شنع و طاعن خارج از اسلام چنانچه توضیح اینست
تسبیل اجماع و ما سبق کذا ~~لیکن~~ اکتفا بمجرب و تجویب موهم می شود که این مجرب و حله
باشد باشد لهذا بذكر بعضی روایات ایشان که در صحاح و غیر صحاح علمای ایشان
در حدیث کرده اند کلام خود را ~~سجاس~~ و مبرهن می دانیم ~~بعضی~~ ~~ما انکم ترمزونه~~
در هریره روایت کرده قال رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و لی فی هذا
الحجده من محمد الله باذنه فقال له بربر حمک ~~ما انکم ترمزونه~~
جانوس فقال السلام علیکم قالوا علیکم السلام ~~ما انکم ترمزونه~~
بینک و بینهم فقال له ~~ما انکم ترمزونه~~
مبارک ~~ما انکم ترمزونه~~

فأذا كان الإنسان مكتوباً عمره بين فيه فأذا فيه رجلاً فاصوره ثم قال يارب من هذا قال
هذا منك وأودو قد كتبت له عمر أربعين سنة قال يارب زدني عمره قال ذلك الذي كتبت له قال
أي ربي فاني قد جعلت له من عمري ستين سنة قال انت وذاك قال ثم سكن الجنة لعله
انه ثم ابط منها وكان آدم بعد نفسه فاتاه ملك الموت فقال له آدم قد جعلت قد كتبت لي
القب سنة قال بلى ولكنك جعلت لابنك داود ستين سنة فمحمد فمحمد ذريته ونسب
فمن ذريته قال نعمين لو منذ ابر بالكتاب والاشهد و پس نگاه كن بمضمون اين روايت
که آدم عم باوجود تشرف او بمذنب نبوت و صفيت و عصمت بمقتضای اين حديث تکذيب
ملک الموت عمره که از کذب منزه است و خود برای نفع عاجل مرتکب کذب کثرت و باوجود
اين ترمذي که یکی از ارباب صحاح سند است اين را روايت کرده و حکم به تصحيح آن نموده
و در ما سبق گذشت قول حضرت ابراهيم الهي کذب است ثلث کذبات که متضمن آنست
حديث صحاح ایشان و در حديث بخاري تفسير ثلث کذبات چنين است يکي آنکه در باب
کواکب گفتند ابراهيم دوم آنکه در حق آيه آنها گفت بلى فعلمه بغيرهم سيدوم آنکه گفت الهي سقيم
پس نگاه کن بطرف قول او ابراهيم که مدلول آن اگر همان باشد که حديث ایشان
بهران دلالت دارد شيرک خداست و باتفاق اهل اسلام اکبر کبائر اشراک باشد است
و باوجود اشتغال بغيره ~~بغيره~~ چنين ذنوب بطرف حضرت ابراهيم محدثين عامه
در کتب خود روايت کرده اند و تصحيح آن نموده و احتمال ندارد که اين هر دو حديث که
متضمن تکذيب ملک الموت است و کذب و محمد حضرت آدم متضمن شيرک حضرت
ابراهيم و ميان حديثي که شيعيان روايت کرده اند متضمن کذب حضرت آدم تا بر لوحاني
کرد که آيا اين طعن ناصبي بر شيعيان از رکيز روايت نموده چنين احاديث باوجود اينکه
در باب صحاح او احاديث مشار اليها روايت کرده اند چيوجه لائق و سزاوار او بوده
و هم حديث صحاح ایشان متضمن آنست که حضرت موسی گفت الهي قتلت نفسا لم اوامر
بقتلها و حال آنکه معلوم است که قتل نفس بغير حق ايقاع و انجاش بهر اثم از حد است
پس ناصبي چرا تشريح نميکند و طعن نمي نمايد بر اولياء خود که بقتل بندگي شان در کفر من خود
کرده که چرا چنين احاديث را روايت کرده اند و انجاش و اثم از اين است که اين الی حاتم و طبري
و ابی منذر و ابی مردويه و هزاره و ابی اسحاق في السيرة و موسی بن عقبه في المناقب

المعازي وابو منشر في البصرة كاتبة عايم الحافظ عماد الدين ابن كثير وغيره روایت کرده اند که جناب سیدالمرسلین و عاشای قراءت شوره والحم خوانند از ایشان ثلاث والآخری و منکب الثالثه الاخری تلك الغرائیق العلاء وان شیفاً من ابن جریر صاحب مواهب لدنیه گفته که هم تنبیه کرده بر وثبوت اصل این روایت شیخ الاسلام حافظ ابو الفضل العقیلی و ابن حنفی حاکم بن حجر عقیلی گفته اند سببیکه جرأت نموده ابن العوفی که گفته طبری روایات متعدد و باین مضمون ذکر کرده لیکن همه بی اصل اند چه این حکم علی الاطلاق مردود است و همچنین قاضی عیاض که گفته لم یخرجهم اهل الصلحه و تضعیف این روایت کرده مطابق قواعد درست همیشه و فان الطرق اذا کثرت و تباينت محارجهها دل ذلک علی ان لها اصلاً و قد ذکرنا ان ثلاثه اسانید منها علی شرط الصحیح و هی مراسیل و تحتج بمثابها من یخرج بالمرسل و کذا من لا یخرج به لا یعضد و بعضها ببعض انتهى ما لا ونا ترجمه مع قایل اختصار من کتاب المحواصی الملدنیة پس از باب دیانت و انصاف به بیند که باین کلمه مشرک و گفته که از جناب سیدالمرسلین با وجود او عامی اینکه از امت آنحضرت اند روایت میکنند و تصحیح آن مینمایند آیا چیزی چه اینهارا می زیبد که محدثین شیعه را نظیر میخوانند اینکه بعضی از روایات متضمن خبر حضرت آدم که بجملاً حفظ عظمی و جلال و مزید قرب و منزلت عترت و آل و قوع یافته و در کتب احادیث خود روایت کرده اند طعن و تشنیع نمایند و این نمونه ایست از خرد و اندکی از بسیار که هر سبیل انموذج استعاره بان نموده شد و اگر تامل نمائی در سابق و لاحق نظیر این بسیار خواهی یافت اما تشنیع از حیث ثانی پس توجیه آن بطرف امامیه بمرحل دور چه و انستی که مذهب ایشان امتناع صدور خطا علی الاطلاق از انبیاست و طعن بابر سنیان نه تنها ازین حیث است که ایشان روایات کفر و زندقه را در کتب احادیث خود ذکر کرده اند و پس بلکه ازین جهت است که ایشان تصحیح چنین احادیث کرده اند و میگویند که آنرا قطعاً جناب سیدالمرسلین فرموده و چون ابن احادیث موجب ضلالت خلعت کرده و یدیه کو یا منشأ این ضلالت جناب پیغمبر را قرار میدهند و ایضا اکثر اوقات و در بسیاری از مواضع به صحت مضمون آن قائل میشدند و التزام آن مینمایند که خلاف عقول سائر عقلاء و پیروان از دین سیدالانبیاء صالح باشد و ازین جهت است که چون احادیث بسیار که دولت

بر تجسیم حق می نمایند و در کتاب صواعق آوروه اند حایله تجسیم شده اند و چگونه
اشو و حال آنکه حین احادیث و در کتاب ایشان با انواع کثیره بمضامین عدیده متضمن
حقوق و اوقات بر تجسیم حق تعالی بعد از اواخر معنوی رسیده به حیثیتکه لازم با و جیل با
اکامات انصاف از آن مسدود است ایامی پیشی که بعضی از آن نص است بر خفا
حق تعالی و بعضی از آن متضمن محصور شدن بصورت محلیه و بسبب از آن نص است
بباب اینکه حق تعالی ساق و در و در روز قیامت آن ساق را برهنه خواهد کرد و باین
نشان مردمان او را خواهند شناخت و بعضی از آن متضمن آفت که در جهنم قدم خود
را خواهند گذاشت که بسبب آن جهنم ملو خواهد شد و بعضی از آن اینکه حق تعالی
هر شمس است و بسبب سبکبختی او تعالی از عرش آواز بر می آید مثل آواز کجاوه که به آن
بسیار باز کرده باشند و بعضی از آن وایات میکنند بر پیکه او سبحانه در روز قیامت بی حجاب
پابنده خلوت خواهد کرد و بعضی از آن بر پیکه جناب پیغمبر خدا در خانه حق تعالی
التماس شفاعت بندگان خواهد نمود و بعضی از آن بر پیکه حق تعالی و پیغمبر او بزرگ
خواهند نشست و پادای حق تعالی بالای گزشتی خواهد بود و بعضی از آن دلالت میکند بر پیکه
در روز قیامت از آسمان فوج فوج ملائکه نازل خواهند شد پس خلایق خواهند پرسید که
میان شما کسی خدایم است ~~خواهند گفت که عقیق رب خدایم می آید پس خدا~~
اندر و ن عمار نازل خواهد گشت و هم روایت میکنند که خدا مثل حمیرای حجاب برای
بندگان متجلی خواهد شد و هم روایت میکنند که اگر رسلان بیندازند و رقعتهای بر جناب حق
تعالی خواهند رسید و امثال این روایات بسیار دارند و اکثری از اینها صواعق احادیث
ایشانند پس الحال مرد باهوش بدیده انصاف به بیند و دریافت نماید که با این
تصحیح احادیث غیر از قیامت تجسیم چاره نیست پس بنا برین حق جناب
است که تجسیم حق تعالی را از احادیث تاویلی پذیرش نشود پس باید
تجسیم حق تعالی را از طریق حاصل شود و طریق افاده و استفاده شود و کمرود و قسری
بدر و کس که در این راه است و آنکه پیغمبر خدا غنا نشیده و عایشه را با خود در
این راه شریک کند و بسبب شیطانی مراضی بوده و تصحیح نموده اند بسیاری
که در این راه است و بسبب آنکه سبک نص

[illegible]

دیت دارند و مثال این در اول بسیار است که کما یوم و یقید ظم آنهم و اما اصابت بر کتب چون آیات
کتاب الهی مطابق محاورات فصحا و بانگانی عرب مستلزم بر کنایات و استعارات لطیفه
واقع شده مثل آنکه حق تعالی میفرماید الرحمن علی العرش استوی و یوم یکشف عن ساق
والارض و غیره بخته یوم القیامه و یداعیه فوق ایدیم جهنم و سوفیهامی صحابه که عقول آنها
قاهر بوده اند از ادراک و قاطع امور این آیات را حمل بر ظواهر غمخو و اضعاف آنچه بدان
ماند از عوارض اجسام برای حق تعالی اضافه کردند و بر جناب سید المرسلین تهنیت بستند
که آنحضرت چنین فرموده چنانچه توضیح این معنی گذشت و از اینجا است که تا حدیث کتب
ایشان علای ایشان مطروح سازند راه تاویل آیات مزبوره بالکل بر آنها معذور میشود
آیاتی بینی که معنی الرحمن علی العرش استوی الرحمن علی العرش استوی است که
قال الشاعر قد استوی عمرو علی العراق من غیر سیف و دم مہراق ای استوی لیکن چون
در حدیث ایشان وارد شده که بسبب بار حق تعالی از عرش آواز گجاوه بر می آید و جای او
بالای عرش است و در روز قیامت پیغمبر خود را با خود بالای عرش خواهد نشاند و مثال
آن محاکم تاویل نمی ماند و همچنین یوم یکشف عن ساق کتایه اند شدت امر است که قال
الشاعر اخذ الحرب این غصت به الحرب غصها وان شمرت عن مناقرها الحرب شمرا لیکن
چون جهنم و جی و یمان عجل ان قصور عقل معنی آیه را در یافت نکردند از پیش خود بافتند
که در روز قیامت حق تعالی بصورتی خود را به بندگان خود خواهد نمود و خواهد گفت من خدای
شما هستم چون آنها قبول خواهند کرد و ساق خود را برهنه کرده بانها خواهد نمود و تا بخدا نمی او
اعتراف نمایند چنانچه گذشت و این را برای رد تلق بازار خود بطرف پیغمبر خدا صلعم اسناد
کردند و همچنین آیه دیگر کنایه از تیسیر امر است و ید کنایه از مقدره لیکن اینها نفهمیده حمل
معنی حقیقی کرده خدا را جسم بلکه انسان انگاشتند و هر تقریب که اتفاق افتاد لوازم بشریت
برای او ثابت کردند و از اینجا است که بسیاری از آنها محسمه گردیده اند و احمد بن حنبل
ایام مدنیان از تنزیه حق تعالی تبری می نمود چنانچه فخر الدین رازی بان تصریح نموده و این همه
هدف مدح جهت آن شد که در باب تفسیر این آیات جناب علی بن ابیطالب و اولاد
امجاد آنحضرت که با خود به تمسک آنها گردیده بودند رجوع نکردند و الا الحال هم در کتب
شیعیان آنچه از احادیث عترت منضمین تاویل این آیات و آیات دیگر که مستحضر

[illegible]

پس چرا جائز نباشد که حسد حضرت آدم ازین قبیل بوده باشد و چگونه چنین
نماید و اما اینکه حدیث مفصل بن عمر که ناصبی آنرا مذکور ساخته و در ضمن کلمه و حمله باطلی
تحتی منزلت است که در قوت تفسیر معنی حسد است لیکن چون غبطه هر چند حاج است اما
نظر بعاو منزلت و شرف مرتبت جناب عترت سید المرسلین غبطه از ایشان از قبیل
ترک ادبی است لهذا حق سبحانه و تعالی علی حسب جرمی العادات الهیه حضرت آدم را
معاتب ساخته و ایضا حسد کجبر و اینکه جماعتی بشریت فارض شود و اما میکه جماعتی
آن کار نکنند آدمی که کار بران نمیشود و چنانچه در شمع معنی احادیث از آنکه حضرت ما ثور کشته
و الهی معلوم است که حضرت آدم متمسک گردیده به کلماتیکه تفسیر آن بنا بر احادیث
بسیار با سماع آن معیاش شده پس باین قرینه برین حسد جماعتی غبطه که از قبیل ترک ادبی
بوده هم آدم اصرار نولذیذ قوله امامیه و در حق آن ابوالبار عقوق شایع نگارزند اقول بحمد الله
و انستی که حسد یک بنابر روایت امامیه حضرت آدم سرده نهیچوجه منافعی نشان نبوده
نیست پس کمال عقوق ابوالبار که در حق امامیه از هر یک در چنین روایت نموده ناشی از
کمال سوء فهم و اعوجاج طبع ناصبی است سیحان الله روایت نمودن چنین چیزیکه مشتمل
حسد کذابی باشند موجب عقوق شیعیان شود و اسناد صدور کبار و کذب و جحدوم و افسوس
بطرف آن حضرت چنانچه دانستی موجب عقوق سنیان نباشد لیکن هرگاه ائمه سنیان
حضرت موسی کلیم الله را حق حضرت ابوالبار قرار داده باشند و اگر حضرت امامیه را بان متهم سازند
چه استبعاد داشته باشد تفصیل این اجمال آنکه صاحب جامع الاصول از مسلم نقل کرده
ان النبی صلی الله علیه و آله قال حج آدم و موسی فحج آدم موسی فقال له موسی انت آدم الذی اعونت
الناس و اخرجتهم من الجنة فقال له آدم انت الذی اعکاه الله علم کل شیء و اصطفاه علی
النایین برسانه قال نعم قال فتابو بی علی امر قد رد علی قال ان اخلق اما اینکه گفت به اشد
انواع کفر که کفر جحد و باشد الخ حق آنست که این ناصبی کمال سیحان واقع شده چه دانستی
که ترمذی صریح در حق حضرت آدم روایت نموده که فحجد پس این را کفر جحد و نمیداند
و عدم عزم را جحد و حی نامد و حال اینکه عدم عزم هرگز مرادف جحد و نمیداند و از عدم
عزم لازم نمی آید که هرگاه حضرت آدم مکلف باقرار نمیشد اقرار نمیکرد علاوه برین آنکه
این حکایت از عالم تقدیر است چه جناب ائمه در آن وقت موجود نبودند و چنانچه غرض

عزالی و غیره و هم حجاب بنید مرتضی در امثال چنین حکایات برای نرفته اند یا العالم ارواح
است چنانچه مرعوم بعضی دیگر است نه این تا جرای وار تکلیف و نیاست تا خط می
عصمت پس آنچه ناصبی شفی و دین مقام سرانیده ناشی از کمال جهل است
و نادر است کمال عصمت و عداوت عترت است تا سیابا ثانی و سید مرتضی
که انکار میثاق کرده بان معنی نیست که ناصبی فهمیده چنانچه قبل ازین واضح گشت قوله
محل عتاب بر آدم الخ ناصبی غیبی تا مل و امثال چنین احادیث نه نموده و الا میداند است
که شجره منهنی عنهارا کاهی تعبیر کرده اند بخدو کاهی بعلم و نحو آن قوله تا دیگران را مثال
ابو بکر الخ سبحان الله ابو بکر و عمر و احزاب آنها را قول پیغمبر خدا مخاطب اعلی عم یا علی
لایحک الاموم و لایبغضک الا کافرا و منافق و فاطمه بضعة منی یوفی نسی نایو ذیها و اضعاف
اضعاف آن چنانچه کتب جانین بان ملو است هرگاه موثر نیفتاد استماع قصه حضرت
آدم چه قسم موجب عبرت آنها میشد و ایضا معلوم است که ابلیس با قرب
و نزلی که داشت بسبب ناغریانی و عدم امثال امر الهی رانده و نگاه الهی کردید پس
اگر شیخین قابل پند و عبرت گرفتار می بودند ملاحظه حال ابلیس نموده چنانچه پیغمبر خدا
را با وجود و عید شدید میان کفار تنها گذاشته میگردانید و امر نبوی که در باب
ولایت علی بن ابی طالب هم و تهمیز ایشان و اشیان و اوست و قرطاس و نحو آن از
امور بسیار با وجود قول حق تعالی و من یبغض الله و رسوله الیه استکلاف می ورزیدند
و عیات و زندگانی دنیا را بر آخرت اختیار میکردند قوله و اصل حقیقت اینست الخ پس
هرگاه حقیقت حال چنین نباشد محال تعجب است اگر خباشته شرک و کفر از ابو بکر
و عمر مدت التمرایشان با وجود اینکه سالهای بسیار پیرمستی کرده باشند و بتملای
خدای خود و انصه را کمال شده باشد و ازینجا است که در حین حیات پیغمبر و بعد آن حضرت
اکثر غفاق اینها از مواضع بسیار به شونت میرسد از انجاء است معالیه حدیثیه و سوال
خلیفه ثانی از حذیفه اینکه او از منافقین بوده یا نه و قول حذیفه بنا بر آنچه بخاری روایت
کرده و ابوعبدالله بن عمر اینکه کسانیکه بهتر از شما بودند منافق بودند و چون ازین حرف عبدالله
خدیجه حذیفه گفت که عبدالله فهمید آنچه من گفتم و تعجب میکنم از خندیدن او و آنچه مسلم
در صحیح خود از قیس بن عباد روایت کرده نال قلت لعن الله اعدائکم و انکم

مستند است که در این شهر اسم شینا و دیگر اسم رسول الله صلعم و قال ان محمد بن
محمد بن اسمعيل بن محمد بن ابي النضر كافه ولكن انهم في حذيفة بن رسول الله علمه
اشا عشر من اقسامهم ثمانية ايدخلون اثنه حتى يخرج الجبل في مسح الخطا و لا يخرج لم يحفظ
ما قال بهم بعد ايق جواب باسوال هرگز مظارعي نميشود و اما مراد از ما فقير هم خاصي است
علي بن ابي طالب و محاربين او نباشند و هم آنچه مسلم در صحيح خود از ابي ابي طالب
گروه قال كان بين رجل من اهل العقبة و بين حذيفة بعض ياكلام بين الناس فقال انشدكم
اسمكم كان اصحاب العقبة قال فقال له اتقوم اخبره اذا اسد فقال كنا نخبر انهم اربعة عشر
فمن كنت منهم فقد كان القوم ثمة عشر و اسشهد باسمه ان اثنى عشر منهم حرب
الرسول في الحياة الدنيا و يوم يقوم الاشهاد و اخر اين استقلا از حذيفة شمار خليفه ثانی
بوده که صرح به الغزالي و غيره و آنچه بخاري از عایشه روایت کرده قال النبي صلعم ما امان
قلانا و فلانا لعرفان من وينا شيئا و آنچه مسلم در صحيح خود روایت کرده از سلمه بن الاكوع
قال عدنا مع رسول الله رجلا موعوا قال فوضعت يدي عليه فقلت والله ما ايسر قال يوم
جهر افقال رسول الله صلعم الا اخبركم باشد حراما من يوم القيامة تا ذينك الرجلين اعمق
الرجلين حينئذ من صاحب عقل سليم بانضمام قرآن ما تقدم و غير ذمي فممنه موقد
الرسول الله صلعم ان من سألني عن صاحب أبي أنحضرت باشد كيت و العا
تأخيه الاشياء قد تجد بر بعضي من احاديث قبل من استعار شده ليكن بمساعدة
نعمقام طرد الله من معترض ترقم آمد فان الممك ما كبرته يتصوع قال الناصب
المعاند عليه ما نعيم شديد هتم آله ايچ نبي از رسالت استحقاقه نموده و از ادای احكام
الهي عذر نیاورده و همین ايسر است و اما ميه كويند که بعضي اولوا العزم اند
تر سوالين استحقاق از رسالت نموده و در كس را مدافعت پيش آورده و گفته اند كه
از اجداد حضرت محمد صلعم است و انما الله اعلم و اما كس را خويش را از رسالت
كه است القوم انما كس را كه در جواب گفته كه مرا كس را كه در جواب ميستند
الما كس را كه در جواب گفته كه مرا كس را كه در جواب گفته كه مرا كس را كه در جواب
الما كس را كه در جواب گفته كه مرا كس را كه در جواب گفته كه مرا كس را كه در جواب
عوضي ان كس را كه در جواب گفته كه مرا كس را كه در جواب گفته كه مرا كس را كه در جواب

در این آیات قره آن بر می آید و از کلام الهی می فهمند حال آنکه استغفار از رسالت معصومین
روحی است و سنگرم اعظم انقیاد و امر است و انبیا ازین امر معصوم اند و در آیات
قرآنی ایشان جای تحکیم نیست بلکه همان آیات خدا تا ما این است از الزام میدهند
زیرا که این کلام از حضرت موسی اصل و در قرآن منقول نیست که مرا ازین کار معاف
دار و عوین من و عوین رار سامع و اینهمه خوش فهمی این فرقه ناهم است از می
خوف از تکذیب قوم غرض از آنکه قتل کنند پیش از ادای رسالت و و تکی
و کوتاه زبانی خود بیان کرده اند لیکن نه بنا بر استغفار و تعالی بلکه بر ای طلب عوین بر
امثال امر و تمهید عذر در طلب معین و این خود عین حجت قبول است بمثابه آنکه
پادشاه شخصی را بر مهمی معین سازد و آن شخص قانت و فقامی خود و کثرت اعدا
و شوکت آنها بیان نماید یا ضعف حال خود از جهت مال و مثال مذکور کند غرض آنکه
از حضور پادشاه با و مساعده عنایت شود و سر و داران عده با فوج شایسته همراه او متعین
شوند پس در صریح دلالت بر قبول و اوردن بر زود و دفع و در آیه و ارجاع الی و زیر
من الهی ~~شده به از می و شر که فی امری~~ تفیر این متهم و از دشمنی غرض
ایشان تشریک برادر خود بود و در امر رسالت ~~مستغفار و عوین~~ و از او معافی خود
ساختن و همچنین ~~حق من یقتلون~~ محض برای استیفاء و استیجاب حفظ از جانب
خدا بودند و دفع این منصب عالی از خود و معاذ الله من سوء الفهم و سوء الظن لاسیما فی حق
الانبیاء خصوصاً الی العزم من البرسل انتهی ~~اقول~~ هذا جهتان عظیمه ایست تفسیر
و احادیث کلام شیعیان اثناعشری میان مخالف و موافق کثیر الوجود است اگر مزید
کاذب خائن بهره از صدق میداشت چه اقول احدی از علمای پیامیه یا روایتی از کتب
ایشان مذکور ساخت و مذهب صریح قول ناصبی آنست که مولانا بنی طبرسی در ذیل قوله
قال رب انی اخاف الایه گفته و ایس ذلک تعلل منه و تو تفانی ثقی الامر بل طلب
الکون معونه علی امثاله و تمهید عذر و همچنین در مواضع دیگر نیز گفته و هم مذهب قول
است اینک ابن ابی الحدید بعد از آنکه کلام سید مرتضی را که متضمن طعن است بر او بکر
جسیت الاستقاله او بقول اقبالونی مذکور ساخته جواب گفت که من یدعی الی ان
ما تکلون بلا اختیار کیف یمنع من جواز استقاله الامام و طایفه الی الامه ان یختاروا غیره

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في يومئذ من شئنا عرفت اليكم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال يا محمد اليك
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الي الناس كافة ولكن اخبرني حديثك ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
اشهر من افعالهم ثمانية ايدخلون اية حتى يلج الجبل في سم الخياط وهو لم يحفظ
ما قال بهم حتى اجاب باسوال هرگز مطابق نمیشود و اما مراد او از منافقین هم خاصا و حق
على من ايجطالب و بخار بين او نباشند و هم آنچه مسلم در صحيح خود از ابو ايطيلى كه روايت
كرده قال كان بين رجل من اهل العقبة وبين حذيفة بعض ما يكره بين الناس فقال انشدكم
بشيء كم كان اصحاب العقبة قال فقال له القوم اخبره اذا سمعتم فقال كنا نخبر انهم اربعة عشر
فان كنت منهم فقد كان القوم خمسة عشر و اشهد باس ان اثنى عشر منهم حرب بن
الموسول في الحياة الدنيا و يوم يقوم الاشهاد و هم اين استقار از حديثه شعار خليفه ثانيا
بوده كما صرح به الغزالي وغيره و آنچه بخاري از عايشه روايت كرده قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم
فلانا و فلانا يعترفان من وينا شيئا و آنچه مسلم در صحيح خود روايت كرده از سلمه بن الاكوع
قال عدنا مع رسول الله رجلا موعوا كما قال فوضعت يدي عليه فقلت والله ما لا يشكنا يوم اشهد
بهره فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الا اخبركم باشده حر امنه يوم القيامة باذيتك الرجلين المقتدرين
الرجلين حينئذ من انهم چه صاحبان عقل سليم با انضمام قرائن ما تقدم و غيره ممي فهمند كه مقدم و
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم و ما من صاحب من اصحابي ان حضرت با شدند كيت و العاين
تكميله الاشهاد و به چند بر بعضي از اين احاديث قبل از اين اشعار شده ليكن جمعا عند
مقام طرد الالباب و معروض ترقيم آمد فان الحكم ما كبر رتبة متذرع قال الناصب
المخاند عليه ما يمدد فيتم آنكه آنچه نبي از رسالت استحقاقه نموده و از اداسي احكام
الهي عذر نياورده و امين است و به سنت و اماميه كويند كه بعضي اولوا العزم و
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم استحقاق از رسالت نموده و به رسالت پيش آورده و به رسالت
از آنچه حضرت با هم عذر نموده و به رسالت عاقب تعالي و اسلمت خود را به رسالت
كولت القوم الله و به رسالت و به رسالت كه مراد از رسالت و به رسالت و به رسالت
از آنكه در اين رسالت و به رسالت و به رسالت و به رسالت و به رسالت و به رسالت
و از آنكه در اين رسالت و به رسالت و به رسالت و به رسالت و به رسالت و به رسالت
عوض و به رسالت و به رسالت و به رسالت و به رسالت و به رسالت و به رسالت

۱۱
الآیات قره آن بر می آید و از کلام الهی می فهمند حال آنکه استغفار از رسالت متضمن
و وحی است و مستلزم اعتقاد و تقیاد و ایمان است و انبیاء ازین امر معصوم اند و در آیات
رحمتی ایشان جای تمسک نیست بلکه همان آیات خدا تامل ایشانرا الزام میدهد
بر آنکه این کلام از حضرت موسی اصلا در قرآن منقول نیست که مرا ازین کار معاف
ار و عود من منی و من راد ساء له و اینهمه خوش فهمی این فرقه نافع است آدمی
و ف از تکذیب قوم فرعون و از آنکه قتال کنند پیش از ادای رسالت و و لکنی
کو تا نه بانی خود بیان کرده اند لکن نه بنا بر استغفار و تعالی بلکه بر ای طلب عود بر
مثال امر و تمهید عذر در طلب معین و این خود عین حجت قبول نیست بمانند آنکه
دشاه شخصی را بر مهمی معین سازد و آن شخص قاتل رفقای خود و کثرت اعدا
شوکت آنها بیان نماید یا ضعف حال خود از جهت مال و مثال مذکور کند غرضش آنکه
در حضور پادشاه با و مساعدت نماید شود و سر و ادان عده با فوج شایسته امر ادا و متعین
و در سر این صریح دلالت بر قبول دارد نه بر زود و دفع و در آیه و ارجاع لی و زیر
ن اهل ذریه شده به از دی و اشر که فی امری تفیر این متبهم و از و شکی عرض
شان شریک برادر خود بود و در امر رسالت ~~معاذ الله~~ و از و ن را عوضی خود
ما ختن و همچنین ~~ان یقتلوه~~ محض برای استدفاع غیلا و استیلاست حفظ از جانب
دا بودند و دفع این منصب عالی از خود معاذ الله من سوء الفهم و سوء الظن لا سیما فی حق
انبیاء خصوصاً ولی العزم من البرسل انتهی ~~اقول~~ هذا جهتان عظیمه ایگ تفیر
احادیث کلام شیعیان اثنا عشری میان مخالف و موافق کثیرا لوجود ائمت اکرمید
ذبح خائن بهره از صدق میداشت چیرا قول احدی از علمای پیامیه یا روایتی از کتب
شان مذکور ساخت و مذهب صریح قول ناصبی آیهت که مولانا بنی طبرسی در ذیل قوله
قال رب انی اخاف الایه گفته و ایس ذلک تعلل منه و توقفا فی تلخی الامر بل طلب
یکان معونه علی امثاله و تمهید عذر و همچنین در مواضع دیگر نیز گفته و هم مذهب قول
است اینک ابن ابی الحدید بعد از آنکه کلام سید مرتضی را که متضمن طعن است بر ابو بکر
بشیت الاستقاله او بقول اقیانوئی مذکور ساخته جواب گفت که من یدعیب الی ان
نظرة تکون بلا اختیار کیف چمتنع من جواز استقاله الامام و طلبه الی الامه ان یختاروا غیره

همانکه در این کتاب مذکور است و انما جمیع من ذلک فی نفسی ما صحابه القائلین بان الامامة
بالنفس و ان امام محترم علیه السلام لا یقوم بالامامة الا بامر الله عز وجل و انما امره ان یقر
و اقر من المسلمین انشی پس هرگاه حال شیعه را در باب امام از حدیث معتبر و معقول
دینی چنین باشد چه گمان داری در عقیده آنجا که نبوت آیین کبری
امام او بالای منبر علی بدست ایشان شد و گفته اقبلونی اقبلونی تشریف
میزید تا ششبعیان را ببیند تا سنی امام بنیان بحضرت موسی مجاز بشود
پس روز بان طعن کشایند و او را نظر بلین استغاثتم بقدم استحقاق خلافت نماید
قال المناصب النعمان علیه ما علیه عقیده هم آنکه مبعوث الی الخلق كافة و زمان خسرو
پرویز محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب بود صلح من عند الله نه علی بن ابیطالب هم بن عبدالمطلب
و حضرت جبرئیل امین خداست بروحی از طرف خود با و وحی نیاورده و در ادای رسالت
خیانت نموده و نیز معصوم است از سهو و خطا و در امور عظام در بین امر غلطی هم کرده
و اشتباه او را واقع نشده فرایه که سابق حالشان گذشت در باب اول مخالفت
عقیده دارند و حریفان را لعنت کنند و در اینجا اصول قرآنی و اخبار ائمه اهلبیت
خالی از ساجده نیست و معجزات اسکا که خصم هم نمیکنند زیرا که چون تحت بر جبرئیل است
قرآن به شروح خود اعتبار افتاد و اهلبیت چرا مخالف منصب جد خود که این را
شرف با و حاصل است خواهند گفت ناچار از توریت و انجیل نقل باید آورد که در
هم اینقدر نیست پس بندی جبرئیل نیستند که در آن یکتیب هم نعمت محمد و روح میکهد و
ابا و صرفوا و در نی است و اگر احتمال هم پیدا کنند پس روحی حضرت موسی
تر بدون واسطه جبرئیل بودند که بیت که یک دفعه ایشان را بالا و اسرار
در طاعت شده بود و مکاتبه روح زبرد و در انجا داخل جبرئیل نمیشد و از
منه قال الله تعالی لا برایهم ان با جر تلد و یکون
مربوطه الیه بالخشوع و تسخره توریت که این عبارت
مال اسلام را بران دست نیست و نه در آن جبرئیل
سادون جبرئیل و در این مقام بر این قسم
بخشوع

[illegible]

و نیز در وقت تولد غلامانی که لفظ هور آمده و تکلم احجار و اشجار و اخبار کاین و هفت
هزار و یکصد و بیست و یک سال و شصت و پنج و دو وقت بعثت انچه وقوع یافت
احتمالات دیگر را بسود و ساخت باز ظهور معجزات و استجابیت دعوات و امداد و نصرتهای
که بلی در پی از جناب الهی با و اتباع او میرسید و برکات و انوار که اندر دریا کیم مندر شد و
یافتی ماند و لیل انی تخصیص او گردید و قطع نظر ازین همه احتمال غلط و اشتباه در حق قبر نبی
و قتی متخیل و متوهم میشد که مدار از بسال وحی و تبیین موحی الیه محض بر نمودن تصویر
او میشد و ذکر نام و نشان نبوت و شبائیل با آن نمی بود و حدای تعالی تدارک این غلط و تشبیه
برین استنباط نمیشد و انست کرد و این همه شقوق بدیهیه البطلان اند و مع هذا شایسته
صوری در میان آنجناب و حضرت امیر مثنوی از شیعیه و غیر شیعیه که حایه هر دو
بزرگ را روایت کرده اند باطل و بی اصل است اگر قریبیه و ذبابیه بطریق خرافات
و غایب اند تعقیب غرابی و طینین ذبابی ریشش نخواهد بود انتهی کلام المخالف اقول بجای
وانست که قبل ازین در کتاب صوارم توضیح و تحقیق نموده شده آنگاه کافه فرقی ضاله خواه
از سنیان باشند و خواه از شیعیان محبوب شوند بشارت اینک از بقیه اهل بیت
عترت طاهره تخلف نموده اند یکدیگر اسوة دارند و در باب عقائد فاسده و اقوال باطله
که از ایشان هر دو یافته ~~بسیار نظر باینکه اگر بگوئیم که غلات شیعه که عقائد باطله دارند آنها را~~
نامی است بوا و اعظم مدعیان اسلام که اشاعره باشند بیا ~~بسیار~~ و حجا خواهند بود
و اگر بعکس این گفته شود هم میتوان گفت پس اشاعره را که بر اضعاف اضحاف آنچه غلات
شیعه بان قائل شده اند از آرای فاسده و اقوال کاسده دارند بهیچ وجه زیان نبوده که زبان
طعن و تشنیع بر غلات شیعه و غیره کشایند و آنها را با آنچه اضعاف آن خود دارند نکوش
نمایند و اگر برین قدر که گفتیم اکتفا نمائیم معلوم است که ناصب عدوت عترت طاهره
و مریدین او حمای بر مجر و عصبیت احقرا لعباد نموده باور خداهند کرده و به تکذیب و کفر
مقتب لال و انقباض خاطر مستمعین خواهند کرد پس بنابرین میگوئیم اما اقوال و عقاید
فاسده اشاعره که در باب توحید و عدالت دارند چون جحد الله تعالی شطری وافی از ان در که
صوارم که بنامی آن بر نقض باب پنجم این کتاب بکتابت باب ناصب عدوت عترت
طاهره است مرقوم قلم صدق رقم گردیده هر که خواسته باشد بان رجوع نماید اما قوال

۹۳
 اقول فاصبحنا في ذلك اليوم كروية شقاوتنا وكنوزنا بآب نبوت انبياء الله صلى الله عليه وآله وسلم
 قبل الذين ولدوا قبلنا اي في باب كبريتهم بيان ان هؤلاء في المصطفى هم سيد مقدمه التمام و
 كه چو من ابتهاجره بزمان اقول بخير من مويد وديم ولام و محمل طعن خاص و عام شوند براني زلف
 خجالت و شرفند كه از ارباب آن اقول خسران مال و عقائد هر مفاسد تبرئ بگویند
 و باین باب و بهاء حاجت پویند و آن آیدست كه اصحاب حديث در اصطلاح سفیان
 اهل حجاز اند و آنرا اصحاب مالك بن انس و اصحاب محمد بن ادریس الشافعی
 و اصحاب سفیان ثوري و اصحاب احمد بن حنبل و اصحاب داود و ابن عثيمين و محمد بن ادریس الشافعی
 چنانچه شهرستانی صاحب ملل و محال باین تصریح نموده و ایشان را از جملة مجتهدین حق
 و ائمة ائمة دانسته و گفته و انما سمو اصحاب الحديث لان عنايتهم بتخصیص الاحادیث
 و نقل الاخبار و بناء الاحكام على النصوص و لا يرجعون الى القياس الخجلی و الخفی ما وجدوا
 خبرا و اثر او قد قال الشافعی اذا وجدتم في مذهبا و وجدتم خيرا على خلاف مذهبي فاعلموا اني
 مذهبي ذلك الخبر انتهى ما در نقله من الملل و تتبع عبد القادر جیلانی محروفت به پیر
 و مستکبر سنیان كه هنوز محقق نشده كه او قیدی ایشان است یا مستکبر ایشان و كذا
 خفية الطالبين ميكو يد كه اما الفرقة الناجية فهي اهل السنة و الجماعة و لا يفترون و لا يعقلون
 على ما قد مضى ذكره و في هذه الفرقة الناجية القدريّة و لا معتزلة مجبرة و لا معتزلة معتزلة معتزلة
 اهل سنت را مجبره می نامند یعنی قائل به جبر و نفی اختیار لقولها ان جميع الامور كانت
 بحسبة الله و قدرته و ارادته و خلقهم و رزقهم اينها را مشبكه كوييند زیرا كه بعضی از مشهور
 باب ايمان استثنای میکنند و ميگویند اننا لو من انشاء الله تعالى على ما قد مضى بانه و را فوضه
 اهل سنت را ناصبه ميگویند لقولها باختيار الامام و جميعه و نجارة اهل سنت و اهل شبهه
 می نامند لا ثباتها صفات البارى من العلم و القدرة و الحيوة و غير ما من الصفات و باطنه
 اهل سنت را اشتباه می نامند لقولها بالاخبار و تعاليمها بالاثر و حال انكه ما اسمهم الا اصحاب
 الحديث فذا اهل السنة على ما بينا انتهى كلام الشيخ عبد القادر في الغنية پس از سجاولا
 راجع كشت كه حشويه و ارباب حديث شافعی و مالکی و حنبلي و نظراي اينها اند از ائمة
 و مجتهدين سنیان فلا تغفل و ايضا بنا بر آنچه فخر الدين رازی در نهابة العقول و غيره في غير
 تصریح نموده اند آنست كه اقول اهل اسلام در باب امامت منحصراست در يكه بعد از جبر

[illegible]

چند انجمن را در هر گاه این را دانستی پس مقابل این عقیده و دین که امامیه است علمیه
آنهارا انجمن المومنین بدانند عقیده قدوة السعیدان و پیش از این ایشان را باید شبیه پیش
بر آنکه از جمیع عقائد اهل بیان و شافعیان و فقهائین و غیره که در حدیث سنن ابی است
که حضرت آدم را در جوارش نبوت که داشت کاری چند که مستحق لعن کردن و بدو طاعت
شماران نموده و همچنین کرده و امام رازی سنن از غایت شدت و لطف که بحال
حضرت آدم داشت گفته حق آنست که صدور چنین اموری از حضرت آدم قبل نبوت
شده نه بعد آن بیان این مدعی آنکه خشویه و از باب حدیث سنن ابی استدلال نموده اند
بر صدور کبار از انبیای باینکه حق تعالی در حق حضرت آدم و خوا گفته فمکونامی الطالین
و حضرت آدم نیز اعتراف بظلم خود و نموده حیث قال ایسه تعالی حکایت غنه ربنا ظالمین
و فاسقا و الظالم لمعون لقوله تعالی الا لعنة الله علی الطالین و من استحق اللعن کان صاحب
آدم سره و هم گفته اند که حضرت آدم معصیت حق تعالی نموده لقوله تعالی عصی آدم رب
فقدیر و معصیت مستحق جهنم گشت لقوله تعالی و من یعص الله و رسوله فان
له نار جهنم و هم گفته اند که او را از بهشت خارج کردند باینکه او طاعت شیطان
کرد و فخر الدین رازی در تفسیر کبیر بعد از آنکه انقل از حدیث غیره که مجموع آن
بفت وجه می شود مذکور ساخته گفته و الجواب المعتبر من ... باین نقول
که انما یتیم لو اثبتتم بالدلالة ان ذلك کان حال النبوة و ذلك ممنوع فله الاجواز ان یقال
ان آدم حال ما صدرت عنه هذه المزله ما کان نبیا ثم صار بعد ذلك نبیا و این کلام او
بریح است در آنچه ما از عقیده ایشان بر تو ظاهر ساختیم کما یستحق و ایضا امی اعلم
ان آنچه در حق حضرت یوسف گفته اند باینکه باید شنید و عقاید پیش و باین سنت
و سعادت را در حق انبیا باید دید و برایش
پس مصداق قول حضرت باینکه صدیق تعالی
باینکه فضایح خانگی خود بفساد عقیده و فرقه مورد و در حدیث و غیره
ندید پس بدانکه فخر الدین رازی در تفسیر کبیر که گفته اند که حضرت یوسف
و بروایت آنها رجوع کرده و همیشه در همه گفته اند که یوسف در حدیث و غیره
در بنا شود

در این روز است که حضرت یوسف علیه السلام خواب دید که در این خواب
در این خواب که گفت طمعت فیه و طمعت فیها و کان طمعه فیها و طمعت
یوسف را از او بگوید که در این خواب دید که در این خواب که گفت
یوسف را و مجلس فیها مجلس الخائف و هم از او مرویست که شروع کرده بود به بر سر کردن
او و هم گفت که انیکه ثبات کرده اند که این فعل از یوسف است. اهل آمد به طرف تر از حقوق
انبیاء و از تفاح مبارک غدا میمنه من الذین یفعلوا بهم عنه و بعد از آن را از یوسف بر گیر نوید گفته که
آنجا که اسناد معصیت بطرف یوسف کرده اند بر آن رب را بچند وجه تفسیر کرده اند اول
اینکه در خواب است که حضرت یوسف با و مقاربت کند برخواست و صحنی را که در یکی از
از ویامی بیست او و کلل بدر و یا قوت یوسف بود و یوسفی منطقی و ستور ساخت چون یوسف
وجه تفسیر از او پرسید گفت تا خدا می بیند امر از حال این کتاب معصیت نه بپند پس
یوسف متنبه گشت و فرمود تو که از صحنی که جماد و لا عقل است شرم و جاذاری من از خدای
خود که دانای خفایای امور است و واقف اسرار نهان چگونه بشهرم و چنانچه بخواهم و هو القام
حلی نفس بما کتبت فوالله لا افعل ذلک بعدا و دوم اینکه از ابن عباس روایت کرده اند که
هر از آن اینست که یوسف پدر خود را دید که نزد او استاده و آنکشت بدندان میگذرد
و میفرماید قال یوسف لعلی الله یفعل و انش مکتوب فی زمره الانبیاء علیهم السلام فاستحی منه
قال و هو قول عكرمة و مجاهد و الحسن و سعید بن جبیر و قتادة و شریک و معمر بن الوهیب
و سعید بن جبیر گفته که یعقوب نزد او متمثل گشته سینه او را زد که شهوت او از راه انامل
بیرون رفت و چه بیوم آنکه آوازی از هوا نوازش یوسف رسید که ای پسر یعقوب
حال تو مانند حال طبری نباشد که بال و پر داشته باشد و چون زنا کند پرمای او بریزد
وجه چهارم آنکه از ابن عباس نقل کرده اند که در وقت یوسف هر چند که یعقوب را دید
از آن راه خود را باز نداشت تا آنکه جبرئیل او را سپاهی خود زد که شهوت او را ملل کرد و بد
نخراشد بن را از یوسف اندرین میگوید لما نقل الواحی بنده الر و آیات تصاف و قال هذا الذی
ذکرناه قول النکیر الذین اخذوا التاویل عنهم شاهد التزیل انتهى با او را نقله مروج
کلام امام الاشاعرة و علامه زحشری در کشف کفجه که هم یوسف را تفسیر کرده اند بانه حال الهی
و مجلس منها مجلس المحج مع و بانه حال تکه صراویله و قمر بین شعبها الاربع و هی مستحقه

مسئله ثانیة علی قفلا و بران را تفسیر کرده اند باینکه آواز می شنید که ایاک و ایما پس از آن
باز همانند پس بره ثانیه شنید پس باز همه تضاوی آن عمل نکرد پس دفعه ثلث شنید پس
میکوید اعراضی عنهما باز از آن خیال و حسیت بر داشتند باینکه حضرت یعقوب نرو او منتهای
کشت که مانند کشت خود را بندگان میگزید و قیام ضربت بیده فی صدره و تخریج شمشیر من
انامه و بعضی گفته اند که صبحه رسید باو که یابوسف لا تکن کالطائر الخ و بعضی گفته اند که دستش
از غیب آشکارا شد که باز و نداشت در این مکتوب بود باینکه و این علیکم الحافطین کراما
کاتبین و با وجود آن از ان کار ناشایست انصراف نه نمود و بعد از این دست مکتوب یافت
لا تقربوا الزنا ان کان فاحشه و مساء سیلا و مع هذا از ان اعراض نه نموده بعد از ان و یدر که
در این نوشته شده و ان تقوا ایوا مایه جمون فیہ الی الله باز از ان اراده باز نیامد پس حق تعالی
جبرئیل فرمود که دریاب بنده مرا قبل از اینکه مرتکب زنا شود پس جبرئیل نازل گردید و گفت
ای یوسف میخواهی من سفیر کنی و حال آنکه نام تو در دیوان انبیاء مکتوب گشته بعد
ازین علامه ز محشری گفته که امثال چنین وجود را اهل حق و جبر که مذهب آنها نیست و بهر آن
بر حق تعالی و انبیای او است ذکر کرده اند و اهل عدل و توحید حمد الله از امثال چنین عقاید صبری
و منزه اند استهم ما اردنا نقول من الکشاف و چون مرین جماع اطلاع یافتند که کائنات روشن
و واضح گشته که آنچه و پیش و امین اهل سنت و جماعت و راجع حضرت یوسف این عقیده
داشتند چه بجهاد امام دینی و احدی که یکی از علمای اعلام سنیان است در کتاب خود که
بیط نام دارد باین عقیده گردیده و بشهادت او دریافت شد که مذهب محمّد و حسن بصری
و قتاده و ضحاک و غیره که اسامی آنها گذشت در باب یوسف همچنین بوده که او داشته
و اینها همه حدیث سنیان اند و بعضی اشرف صحابه موصوف و بعضی از تابعین چنانچه
ابن اثیر در کتاب جامع الاصول باین تصریح نموده و اگر عبارت او را که در حق هر یک از ان
گفته بنویسم موجب تطویل کلام میشود و در این حرف ازین قبیل نیست که بر علمای سنیان
محقق و پیغمبر باشد و انصاف بشهادت ز محشری واضح گشته که این عقیده حشویه و جبریه است
و اعتراف شیخ عبدالقادر دانستی که عدلیه ازین لفظ که می خوانند یعنی مصداق
اصحاب حدیث و حشویه و جبریه یکی است که فرقه اهل سنت و جماعت باشند و از
کتاب مال و نخل هم معلوم شد که اصحاب حدیث در اصطلاح اصحاب مال و نخل و چنین اند

[illegible]

[illegible]

در شیخ مثل طایفه و محرم و غیره و اینست که بی پروا محققان
این عقیده را در چنانچه در باب اول و ذکر مذاهب ایشان گذشت و اما میوه هر چند بظاهر
بجای نبوت است آنجا که اقرار کنند لیکن در پروا به نبوت آنکه قائل اند بلکه آنکه را بهتر و بهتر
از انبیاء شانه چنانچه در همین باب بتفصیل گذشت و تقویض امر تحلیل و تحریم که خاصه
نبوت بلکه بالاتر از نبوت است برای آنکه اثبات نمایند پس در معنی متکثر هم نبوت
اند بدل علی ذلک بار و آه الحسین بن محمد بن جهم و القمی فی النوا و عن محمد بن سنان
عن ابی جعفر عم قال کتب عنده فاجریث اخلاف الثبته فقال یا محمد ان الله تعالی لم یزل
منقر و اما لو حدایتهم خلق محمد و علیا و فاطمه و الحسن و الحسین فمکثوا الف و هر فخلق الاشیاء
و اشهدهم خلقها و اجری طاعتهم طایفه و فوض امورهم الیهم یملون یا شاذن و یحرمون
یا ملون و مارواه الکلینی عن محمد بن الحسن البیهمی عن ابی عبد الله قال سمعته یقول
ان الله تعالی اوب رسول حتی قومه علی ما اراد ثم فوض الیه ذینه فقال ما اتیکم الرسول
فخذوه و ما نهکم عنه فانتهوا فمافوض الله تعالی الی رسولہ صلعم فقد فوضه الینا و الین هر دو
روایت موضوع و حقیری اند زیرا که حسین بن محمد از ضعف روایت میکند و مرآسبل را
نیشتر در کتاب خصوصی آورده قال النجاشی ذکره اصحابنا بذاک و محمد بن حسن بیهمی از
محمد بن اسماعیل که این روایت او را جرح اعتبار باید کرد و اگر در اینجا اعتبار کند بحکم اول
که نیز از آنکه روایت میکند قبول باید داشت اول در تقویض امر و این به پیغمبر سخن است
ناید بگری چه رسد مذاهب صحیح آنست که امر تشیع مفعول ضایع به پیغمبر نمیباشد زیرا که
منصب پیغمبری منصب رسالت دایمی گری است و نه منصب خداوند شرکست و کارخانه
خدای آنچه خدای تعالی حلال و حرام فرماید آنرا در سوال تبایع میکند پس از طرف خود
اختیاری ندارد و اگر تقویض وین پیغمبری شد او را عتاب جرمیست حال آنکه در
مواضع بسیار مثل اخذ فدای از اسارای مدینه و تحریم قبطیه و اذن دادن منافقین
و تحلیل از غزوه تبوک و غیر ذلک عتاب شدید است شده و در بعضی جایگاه پیغمبر
در اشای بیان حکم به تقریب به سوال سائلی با وقوع واقعه فی الغور بی انتظار و حی است
یا تحبیب فرموده مثل الاذخرو مثل تمزی عتاب و لا تجزی عن احد بعدک و مثل اولت
نعم اوجبت و قایلین بتقویض بدان تمسک می جویند پس در حقیقت از باب تقویض

تفاوتی نیست بلکه از قبیل اعتقاد است که بطریق درج فی المحمود یا قیاس عقلی استنباط
آن حکم میسر می شود و تشکی سبب نمی شود و اعتقاد نبوی لزوم دلیل در حق است و ظاهر
قسم تقوی نفس که از قواعد کلیه شرعیه استنباط احکام می شود و فتوی بدیه مخدور نبی ندارد که
مستلزم تجدید بر دین شرعی است و اگر مسلم داریم که به پیغمبر تقوی نفس امور دین و فروع
شده بود چنانچه مذاهب فرجوح است پس آنچه را درین منصب شرعی محمودون
خلاف احتیاج است و الایاتنی که در عمل روایات از آنکه و پیغمبر برابر می شدند بهر چه
خواهند عمل نمایند زیرا که هر یک از ایشان صاحب شرح است برین تقدیر پس
در میان روایات متعارض احتیاج توفیق نمیشد و از کتاب تکلیفات و در این نمی نمودند
باعتبار سبب از روایات آنکه و پیغمبر صلح جائز نمیشد زیرا که هر یکی از ایشان مصلحت
قومی یا شخصی یا زمانی مراعات می نمود و تشریح کرده است و آن مصالح از امت معذور
است تا جای دیگر نیز در حق آن مصالح احکام مخالفه جاری نمایند پس تعطیل احکام شرع
لازم می آید و الا و لازم که باطله عند امامیه ایضا نکند از لزوم و نیز اگر تقوی نفس امر دین
پیغمبر و امام می شد باید ایشان را اجتهاد یابستی کرد و در جواب ~~آنچه اولی و صحیح~~
شد قرار دهند حال آنکه نزد شیعه امامیه چنین نیست و اینست و نیز آنکه
در روایت ~~حکام از آلهی~~ خود میگردند و در صورت تقوی نفس روایت و جمعی
نداشتند بالجمله این اصلی است فاسد که لزوم مقاسد بسیار است و معین از متضمن
انکار ختم نبوت است و در حقیقت و جمیع امامیه باین قائل اند از منتهی کلام المخالف
اقول و باینه التوفیق بدانکه از ختم ضروریات مذاهب امامیه بلکه کافیه عدایه است که
حسن و قبح افعال اختیاریه مکلف عقلی است اغنی عقل حاکم است باینکه بهیچیک از افعال
اختیاریه منکر حقیقت خالی از حسن و قبح نمیباشد و هم از ضروریات مذاهب ایشان
است که جنت حق سبحانه و تعالی حرام نمیکند مگر ذبیح را و واجب نمیکند مگر حسن را و این
در ظهور و جلالت بهر تبه شیاع و ذبیح رسیده که بر بهیچیک از سنایان صاحب سواد محقق
تواند شد فضا عن غیرهم و هرگاه حال عقیده ایشان در باب حق سبحانه و تعالی که احکام الحاکمین
است و اقدار القادرین چنین باشد و مذاهب ایشان این باشد که کوجاب حق سبحانه و تعالی
نظر بنفس قدرت و اختیار هر فعلی را که خواهد و واجب خواهد و در آنکه خواهد عرام نیکن

در حدیث الحکم و العرفان است که هیچ را واجب سازد و حرام را حرام پس این
نیاست که بعضی فضلا عن العالم الرئی کان این خواهد بود که امامیه شیعه و اینها
جناب سید المرسلین صلعم که رسول و پیغمبر خداست بطرف امت و ربانیت
و محرم افعال آنان اختیار بدست خود میداشتند و نه کاه حال جناب سید المرسلین شود
امامیه چنین باشند چگونه ایشان جناب احمد و بنی راکه اوصیای و نائب رسول اند مرتبه
فوق تر از مرتبه جناب سید المرسلین صلعم بلکه از مرتبه حق تعالی قرار خواهند داد پس
شک نیست که هر که این کان ثبت با امامیه خواهد داشت او را نطفه حرام باید داشت
یا در شرک شیطان و یا رضا محمد بن یعقوب کلینی در کافی باسانا و نحو و از زراعه روایت
میکند که گفت سالت ایا عیدانیه من هذا الخلال و الحرام فقال حلال ابد الی الی
القیامة و حرامه حرام ابد الی یوم القیامة و یلون غیره و لا یجی غیره و قال من قال
احد ابتدع بدعه الاثرک بهر اسننه و شک نیست که این حدیث نصراست و در یکم
نیست که آنچه حالت آن بواسطه جناب سید المرسلین صلعم به شیعه و پیغمبر
احمد یا غیر آنها حرام تواند کرد و همچنین بالعکس پس این ناصبی شیعیان و
بعضی از اصحاب معتزله معنی آنرا اصلا نفهمیده چنانچه عنقریب انشاء الله تعالی
خواهد کرد و در باب مذمت امامیه چنان است که او بان متهم است
چرا نظر باین حدیث و اجماع امامیه بلکه ضروری مذهب بودن آن عالم بعکس نکند و گاه اوضاع
و ایضا با سند خود روایت کرده از سماعه بن مهران عن ابی الحسن الرضاعم قال قد
اصحاک الله انما اجتماع فتد اکرما عندنا نایرد علینا شیء الا عندنا فیه شیء مسطر و ذلک مما اتمم الله
مننا بکم ثم یرد علینا الشیء الا صغیر لیس عندنا فیه شیء فینظر بعضنا الی بعض و سجد
نفسه و فقیر علی احسنه فقال و مالکم و للقیاس انما هلاک من هلاک من قبلکم بالقیاس
و لوابه و ان جاءکم الا تعلمون فها و اهو می بیده الی فیه ثم قال
قال علی و قات و قات الصیابة و قات ثم قال و قات
نف اصحاک الله اتی رسول الله الناس
اللی یوم القیامة فقات فضاع من ذلک شیء فقال

با وجود اینکه از ائمه خود این حدیث و اخباری است آنچه در این حدیث است روایت کرده
باشند و آنچه ایشان منع می نمود بر اینست که خدای تعالی احکام الهی را که است
در حق تعالیست مخفی بان باشد البتة یوم البقیة آورده و آن احکام بخدا فیروزانند و مستور
اند چگونه قائل خواهند شد باینکه جناب ائمه چیزی را که خواسته باشند حلال کنند و چیزی را
که خواسته باشند حرام کنند چنانچه این مرید کاذب غادر شیخیان را بان متهم ساخته و ایضا
نموده و از ائمه شیعہ روایت نموده که گفت سمعت ابا عبد الله ع م یقول ضل علم
شیر من عند الجماعة المذنبون و خط علی قوم بیده ان الجماعة لم تدع لاحد کلاما فیها
علم الحلال و الحرام و ان اصحاب القیاس طلبوا العلم بالقیاس فلم یزادوا من الحق الا
بعد ان وین الله الیصاب بالقیاس پس نکاده کن بطرف مدلول این حدیث و تامل فرما
که هرگاه امامیه این حدیث را از ائمه خود روایت نمایند و قائل باشند باینکه جمیع احکام
اینها در حق و جامعه که نزد هر یک از ائمه موجود بوده است چگونگی خواهد
باشد از ائمه هدی برخلاف آن حلال خدا را حرام و حرام خدا را حلال می نمودند و هم
روایت نموده از عثمان بن عیسی قال سالت ابا الحسن موسی عن القیاس فقال لا کلم
فیما عن ان الله تعالی لا یسئل کیف احل و کیف حرم و کتبنا له من احکام الله و کتبنا له من احکام
الحلال محرم خداست و بس نه بدان رسول را خداست و این حدیث را روایت
ده که قال ابو جعفر ع من افتی الناس برأه فقد و ان الله بما لا یعلم و من و ان الله بما
یلم فقد ضا و الله حیث احل و حرم فیما لا یعلم و هرگاه حقیقت حال چنین باشد پس
آنکه امامیه تجویز خواهند نمود که ائمه ع م بمنحور و رای خود هر چه را خواسته باشند حلال
و هر چه را که خواسته باشند حرام و هم روایت نموده از قتیبہ قال سالت رجلا ابا عبد الله
عن سئل فاجابه فیها فقال الرجل ان کان کذا و کذا ما کان یكون القوی
شیئا فقال ما اجتنک فیہ من شیء فهو من رسول الله لئلا من ان ایت فی شیء پس
باینکه کس از صاحبان درد وین این حدیث را بشنید این کور باطن غیری را که امامیه می
نموده خود هرگاه این حدیث را روایت کرده باشند که مدلول آن اینست که ائمه
بیان میکنند شما از جناب سید ائمه ثمالین صلعم را صید و منع فرموده که شما را که
و از کس که در این حدیث و اخباری است آنچه در این حدیث است روایت کرده

نماید چگونه خواهد شد که با جمیع اهل تحقیق و محققان و محققین است با هر کس که فی سبیل خداوند
و اگر از این چنین احادیث را که بصرف و ولایت دولت میکند بر سلطان آنچه ناصبی در حق
امامیه کان برده و بهرستان صرف نموده است تیغاب سخایم کتابی ضخیم باید تا ششمه از آن در آن
متمم رج تواند شد و کافی است و درین باب اینکه محمد بن یعقوب کلینی بابی در کتاب
کافی نوشته که عنوان آن باب اینست باب الرد الی الکتاب و البته وانه این شی
من الحلال و المحرام و جمیع ما یحتاج الیہ الا و قد جاء فی کتاب او سنة و در این باب
احادیث بسیار مطابق عنوان باب مذکور ساخته که ناظر وین دار جمطالعه آن احادیث بحرم
اینکه این ناصبی بهرستان عظیم بر امامیه نموده تا صد بار لعین و طعن برین کذاب نکند هرگز سینه اش
منشرح نمیکرد و من شاء فلیبرح الیه و همچنین امامیه احادیث بسیار از ائمه اطهار بدین
مضمون روایت کرده اند که هرگاه احادیث از باب شمار شد عرض کنید آنرا بر کتاب خدا
و سنت رسول پس اگر موافق آن باشد اخذ کنید و الا آنرا مطروح سازید چه مقتضای
این احادیث منافات تمام دارد با آنچه ناصبی در حق امامیه کان برده و همچنین احادیث بسیار
در طریق امامیه وارد شده که جناب ائمه فرموده اند که در هر شب قدر و هر شب جمعه و نحو
آن همیشه بواسته ملائک آنچه در حمام آن سال یا تمام هفته مامور میشدند بایشان میرسد
پس چگونه آنها را می بینند و یا نمی بینند ~~الذی زعم الناصبی~~ و هرگاه حقیقت حال چنین
باشد پس چه نا انصافی و بی و یانتی علما ی سنیان است که علما ی امامیه با وجود اینکه کتب
احادیث سنیان را میخوانند یا بعد از روایات تجسیم و اکثری از علما ی اصناف ایشان هم بان
قائل بوده اند و احادیث تنزیه در کتب احادیث ایشان بنایست نایاب و ازین نجاست
که احمد بن حنبل از تنزیه انکار می نماید نظیر باینکه علما ی سنیان در کتب کلامیه قائل به تنزیه حق تعالی
شده اند سنیان را بجهت تمجید اند بخلاف این معتزلیان اینهم که با وجود امثال چنین احادیث
تنزیه و اجماع امامیه و تصریحات علما ی ایشان همین که دو سه حدیث منشاء در کتب ایشان یافتند
بدون اینکه معنی آن نفهمند از طرف خود معنی باطل تراشیده آنرا از جهت امامیه قرا می دهند
ناممکن شود که جای طعن و تشنیع بر آنها باشد حق سبحانه و تعالی ازین صفت ذمیه جمیع
اهل اسلام را معذور و محفو ظ و از دجهت و کمال گرفته و هرگاه این را دانستی پس بدانکه
حدیث محمد بن یحیی بن ابی اسحاق صاحب کتاب ریاض الجنان روایت نموده چنین است

[illegible]

در بیان معنی این کلمات و این عبارت که این کلمات
یعنی نشانی تواند یافت و آنچه به تجربه معلوم گردیده که این کلمات نیز تکلیف چندین جایگاهها
در مواضع است از شده و ما در کتاب ضیاء و در ساله و در القادر بان غیاثها ناظرین را میست
مناخه ایم علاوه آنکه اگر بالفرض صمیمه مزبوره هم در روایت نباشد تقریریه و روایت
اولی و قواعد کلیه امامیه معنی آن بان خواهد بود که امامیه بان اعتقاد دارند و سوا نظر بایان
راوی هر دو عبارت حدیث محمد بن خنیان است و عبارت هر یک فریضه بهر کتاب
مؤلفانای مجلسی در بیان معنی این حدیث چنین تحقیق فرموده اند قوله صاحب فہم بحالون
بایشان ظاہر تقویض احکام کما سیاتی تحقیق و قبل بایشان و ما علموا ان الله اعلم
بقوله تعالی یفعل الله ما یشاء مع انہ لا یفعل الا ما یشاء و قال ولی یشاء الخ و بقوا
کما سیاتی اشعار فرموده اند با آنچه حاصلی مضمون آن اینست که تقویض در چند معنی
است و گردیده بعضی از ان معانی واجب است که از آنجه هم منفی گردد و بعضی مثبت
بسی بدانکه یکی از ان معانی تقویض در خلق نمودن و رزق دادن و پرورش کردن
و زنده کردن و میرانیدن است بدورستی که قومی استند که میگویند ان الله خلقهم
الیهم امر الخ و بقون و یحبون و یحبون و این کلام محتمل دو وجه است
یکی آنکه گفته شود که این کلمات در اختیار خود واقع میباشند و هم
القاعلون حقیقه و این کفر است صریح که اوله عقاب و ثقلیه براسماله آن دلالت دارد
و این تریب غافل فی کفر من قال به و وجه دوم آنکه فاعل در حقیقت حق سبحانه و تعالی
است لیکن مقارن اراده جناب انچه وین هم آنرا واقع میبازد کشف القمردا چارالموتی
و قاصد العصی حیة و غیر ذلک من المعجزات چه بدورستی که این امور بقدرت و اراده
حق تعالی صادر شده تابان تصدیق نماید پیغمبران و انچه خود را پس هر چند عقل از
تقویض یا بشنمعی ابا نمی نماید لیکن در احادیث بسیار منع وارد شده ازینکه
در این کلمات معنی دوم تقویض در امر دین است و این
معنی اولی آنکه حق تعالی عموما تحایلی و تحریم اشیا را بجناب پیغمبر خدا
فرموده و این امر غیر حرر و الهام و یا اینکه احکام الهی که بطرف
پیغمبران صادر شده و این کلمات باطل است این معنی به است لا یفعل

و در این باب که فاعل آن کس است که میگوید یا ایها الذی یستطیع ان یجیب سائل و یجیب
من عنده و قد قال الله تعالی و ما یسطق من الهوی ان یؤا و ذی الحی و وجه دوم آنکه هرگاه
حق تعالی میفرماید خدا را بجمع و جوده کمال کرده اند بجهتیکه اختیار نمی فرمود امری
و اگر نه آن موافق حق و صواب میبود و هرگز خیال او نمیگذشت چیزیکه مخالف
مشیت خدا باشد پس بنا برین تفویض تعیین بعضی امور به آن حضرت کرده باشند
از باب ذی الصلوة و الخیر و التواقل فی الصلوة و الصوم و طعمه الخ و غیر ذلک و لم یکن
اصل التامین الا بالوحی و لم یکن الا خیارا لا بالالهام کوبعد از آن بجهت مزید تاکید مطابق
آن وحی نیز نازل میشد و در تفویض باین معنی نیز و عقل هیچ فساد نیست
تفویض بران دلالت دارد و معنی سیوم تفویض آنست که حق تعالی
مقرر نموده بجناب ائمه دین سیاست خلق و تدابیر آنها و تعلیم آنها و خلق را امر
نموده که در جمیع امور اطاعت آنها کنند خواه دوست داشت و دارند خلق اطاعت آنها را و خواه
نمیخواست و باین معنی حق آنست که لا یخفی قال الله تعالی ما اتاکم الرسول فخذوه و ما نهاکم
عن فاعل و علیه بحمل قولهم هم نحن المخلصون حاله و المحرمون حرامه و تفویض و عهد
ثابت است که بان اخبار فرمایند و بر خلق است که از آنها بپایند و معنی
چهارم آنکه مقصود شد و باجماع کتب این است که بحسب ذلک و در تفویض مطابق تقیه
بیان احکام فرمایند و در غیر محل آن بیان احکام نفس الامری بحسب عقول
مخاطبین هر قسم که مناسب دانند بیقین فرمایند و لهم ان یبینوا و لهم ان یکتبوا چنانچه
فرموده اند علیکم السلام و یس عابنا الجواب کله ذلک بحسب تأییدیم الله تعالی من
مصابیح الوقت معنی پنجم آنست که حق تعالی بایشان تفویض فرموده که هرگاه مصلحت
مطابق ظاهر شرع حکم فرمایند و هرگاه خود اهند مطابق عالم خود که بحق تعالی ایشان را
میفرماید ششم تفویض بجمعنی آنست که چون حق تعالی تمام زمین را برای
ایشان خلق کرده هر که خواهد بفرماید و هر که خواهد بفرماید و هر که خواهد بفرماید
و این جامعینی حدیث کلینی که آن
تضعیف هر دو روایت من جث
و اینست که میگوید هرگاه از کمال

برگاه خود روشن اعتراف نمود که از روی کتبندمال شیعیان خبری در باب این هر دو حدیث
ثبت است پس شیعیان کی بدلول آنرا حجت خواهند داشت و هرگاه حدیث صلاحیت
حجت ندارد دلیل تو بر منکم مباحثن امامیه با تحبطین محمودی چون منحصر بود در بین هر دو
روایت هم باطل شد و بهذا ظاهر کلامی حقّی قوله بلکه از قبیل اجتماع است الخ الحمد لله اکنون
محل آن رسید که جناب حق سبحانه و تعالی این ناصبی و اسلاف او را که فیوب و قباح
عقائد باطله و افعیه منحور را مخفی و پنهان داشته باشد تا هم امریکه اصلا مطابقت با نفس الامر
نداشت طعن بر امامیه اثنا عشریه محمودیه مشکف و ظاهر ساخته رسوا سازد و استحقاق
او و بزرگان و ائمه او را باقی از آنچه بر امامیه بهتان بسته بر هر کس و ناکس مثل آفتاب
متجلی و روشن گرداند پس بدانکه حاجت مسلم میگوید بل یصح التقویض و همچنان
یقال للعالم او المجتهد حکم بمباششت فهو صواب و المختار عند اکثر الشافعیه و المالکیه
و بعض منازجوا از عقلا و تردد الامام الشافعی و علیه امام الحرمین و قیل يجوز للنسبی فقط
و قال اکثر المعتزله و يجوز و علیه الامام الشیخ ابو بکر الجصاص الترمذی ثم المختار عندنا و عند
اصحاب الاثنته الباقیه عدم او وقوع للتقویض پس ازین عبارت چنانچه می بیند
فالشمس فی ربه النهار ظاهر و روشن است که بزرگان و ائمه ایشان برای هر عالم و مجتهد
تجویر تقویض احکام محمود و داند و این مسلم مجتهد تأییدت مدید یا انواع فسوق و فجور
مرتکب که دید و بعد از ان نائب شده باشد و اگر عالمی سنیان تمام مصنفات عالمی
امامیه اثنا عشریه را و رد و قائلخص نمایند هیچ جا نخواهند یافت که تجویر تقویض یا سنی معنی
در حق یکی از ائمه اثنا عشر که قائل بصحمت و طهارت ایشانند کرده باشند فضلا عن المجتهد
و العالم پس برای خدا و رسول انصاف باید کرد آیا باین تشبیح که این جاهل ناصب
عداوت عترت طاهره بر امامیه محمودیه سنیان و اصلاف ایشان سزاوارند یا امامیه
و بخاطر نرسد که میان سنیان و مجبر و تجویر عقلی اختلاف واقع شده نه در وقوع زیرا که
همچنانکه آنها کائناتی اند که استدلال می نمایند بر وقوع آن بقول حق تعالی کل الاطعام
کان حلالا لبنی اسرائیل الا ما حرم الله و بقوله صلعم و یختلی خللا و لا یعضه
شجر و اقل العباس الا الاذخر فانما یجوز فی قیورنا فقال صلعم الا الاذخر و گفته اند که این نه باجتهاد
در و نه بوحی پس مفهوم شد که بنا بر تقویض و اختیار بود که هر کاه سطوره فی المسلم

المسلم و شریع و احکام است که اسماء بن ابی سحر و غیره از کتب جناب سید المریدین
علم با جهاد سخن بگویند و درین از و خطا واقع شود و این نه بخیر و نه بضر است بلکه ابو موسی
آن بلاد از یاند می سرایند و هرگز از روی جناب رسول مجتهد شریع نمی نمایند و غیر از
اشخاصی که اتباع ابوالحسن اشعری باشند و غیر از معتزله همه سنیان چه حنفی مذهب
در شافعی مسلک باین تکامل اند چنانچه در کتاب مسلم که با نقیص مدار و درین
اصول فقه نزد حنفیان هند برانست باین تصریح واقع شده و پس است در
تفصیل و تنقیص این عقیده قول جناب حق سبحانه و تعالی در حق آنحضرت و ما یبسط علی
الروحی ان هو الاوحی یوحی و قوله تعالی یا یحیی ان ابدا له من تلقاء نفسی ان اتبع الا
الی و اینکه مخالفت آنحضرت کفر است کما قال الله تعالی فلا وربک الا یؤمنون حتی
ک فی ما شجر بینهم و المخالف فی الاجتهاد لا یکفر ان المخطی فی الاجتهاد له اجز و احد
توجب الاجرام لا یکفر و آنکه اگر او را اجتهاد جائز میبود و لما توقف علی نزول الوحی فی
احکام لم یکن توقف فی مسئله الظهار و العان و اینکه اگر او مجاز با جهاد باشد در
جهاد میل باین مجاز نباشد پس بنا برین احکام که او می آورد معلوم نیست که مجاز
ش خدا آورده باشد و اینکه اجتهاد و شریع و احکام از ان ثابت نیست
آنحضرت زیرا که توقف و وحی از او در حق آنحضرت و در هر حال و هرگاه شریع منتفی شد
طهر منتفی باشد و اینکه احکام شریعیه مبتنی است بر مصداق که علم این مخصوص حق
و تعالی است پس اگر گفته شود برای آنحضرت که احکم بمرأی الامری لازم آید تفویض
رف شخصی که علم با صلح او را حاصل نیست و این مقتضی اخیال احکام شریعیه و مصالح
یه است و اینکه اگر جائز باشد صدور احکام شریعیه از او می و اجتهاد آنحضرت
در شریعت خواهد شد و در حق آنحضرت که آنجناب واضح شریعت بود
و این محلی مقصود بعثت است و چراغ و ازینجا است که امام را از وی
شافعی و حنفی بر میانند و قول او را تا انزال الیک الکتاب بالحق
بین الناس بما اراک الله و بلکه میبایست بدانکه از آنچه
سابق گفته ام ثابت شد که قوله تعالی
این علم را بر ویست تعبیر که در زیر

[illegible]

[illegible]

و اما يك من اخذهم القهار و القهار هو و لقد عرض علي عذابيهم و انزلهم من السماء عذابا عظيمًا
 و باطل باشد چه درين صورت استخس آن بود كه بضمير متكلم خود را هم داخل من نمود
 و از نجاست كه و اقدمي روايت نموده در كتاب ممتازي كه بضمير خدا فرموده او را
 من السماء عذابا عظيمًا مني الا عمر كاش چنين ميشد كه چون بضمير خدا مانع نباشد عمر
 شد چنانچه سنين روايت ميكنند كه آنحضرت فرموده كه اگر من چنين نميشدم عمر نمي
 بسزاي خود ميرسيد و عمر را از و زاده حتي ميرسيد و هرگاه هذيانا سنين كه در باب
 اثبات اجتهاد جناب بضمير خدا گفته اند نشنيدني پس بدانكه پناه بخدا كه چنين باشد
 اين خطا و طمع زخارف و نيامي و درين مخصوص بعضي انصار و ابو بكر و ده چنانچه مر
 طبرسي در تفسير مجمع البيان اكتب عامه روايت نموده كه ان النبي صلى الله عليه و آله
 حتي را بنبي سعيد بن معاذ كراهه ذلك في وجهه فقال يا رسول الله هذا اول حرب لينا و
 المذير كين و الا تخان في القتل احب الي من استيفاء الرجال فقال عمر بن الخطاب يا رسول الله
 كذبوك و خرجوك فقد همم و اضربت اعناقهم و مكنت عليا من عقيل فيضرب عنقه و مكنت
 من فان اضرب عنقه فان هو لا ائمة الكفر و قال ابو بكر اهلك و قومك اسناس
 و استبقهم و خذ منهم فدية يكون لنا قوة على الكفار قال ابن زيد فقال رسول الله لو
 عذابي ان شاء الله فبما كرم الله و سعيد بن معاذ و هم مولاناي طبرسي از عبيده
 روايت نموده كه جناب بضمير خدا در روز بدر صحابه فرموده كه خواسته باشيد اسرا
 بقتل رسانيد و خواسته از آنها فديه بگيريد پس صحابه اختيار اخذ فدا نمودند و از
 ميشود كه رسول خدا از اول امر از اراده اخذ فدا نموده بود و موافق اين است
 نفير علي بن ابراهيم است كه هرگاه بضمير خدا صلعم در روز بدر بقتل رسانيد نصرين عمر
 و عقبه بن معيط را انصار ترسيدند كه مياد آنحضرت جميع اساري را بقتل رسانيد پس
 نمودند كه يا رسول الله ما هفتاد كس را از قوم تو بقتل رسانيديم الحال از شما كه اسرا
 فديه بگيرد و ما كن انتهي ترجمه بعضي است پس نظر با مثال چنين احاديث ظاهر
 ميشود كه سنين محض بنا بر عبيد بود بگيرد بضمير خدا را مضمي مباحه در خطاي اجتهاد
 درين مقام اشعار نمودن بان مناسب است
 راجع نموده اند و حي نزد خنفيه دو قسم میباشد

شأنه فيكون يدعى الله تعالى بالرب والاله والحي والقيوم والخالق
اليه من حيث انه الهامه والاعلى الخلق تصدقهم في كونهم هيا عليهم ولا تخفى فيهم ان تصدق
والا غير عليهم انه الهامه فيفيد كونه حاكما بها في الوجود فالكمل في التمسك به بعباده
ليكن حجة فلا يكون حجة في حق نفسه ايضا بعد ازان ما من ميكو يد بعضي ميكو يند كبر الهام
اصلا حجت تخيبا مشدحه ويلي ليست سرينكه ان الهام از طرف خداست وفيه
شأنه واز صدق بيان وجه فيه مافيه شدة ميكو يد فان الهام لا يكون الا مع خالق علم ضروري
انه من عند الله تعالى او من عند الروح المحمدي فح لا يتطرق اليه شبهة الخطارة وهذا الشرح
العلم اعلى مما يحصل بالاولية الغير القاطعة فالعجب كل العجب عن مثل هذا الشرح بعضي
امين الهام قدر فضل وعلم من العلم عليه زعم ان الهام ما يحدث في القلوب من الخطرات
وليس كذلك اما سمعت ما كتب شيخ وقته ابو يزيد البسطامي قدس سره الشريف
البعض المحدثين انهم ياخذون عن ميت عن ميت ينتسبون الى رسول الله وحينئذ
من النبي الذي لا يموت وان ثابت في معالمت الاولياء وواجبهم واذا وقع كمقامات
الشيخ محي الدين وقطب الوقت السيد محي الملة والدين السيد عبدالقادر الجيلاني والشيخ
عبدالله الانصاري والشيخ احمد الباقعي الخافني وغيرهم قدس اسرارهم علمت علم يقين
يلهمون به ~~الطريق فلهذا جعلوا شبهة بل هو حق حق مطابق لما في نفس الامر ويكفي~~
مع خالق علم ضروري انه من الله تعالى لكن لا يبالون هذا هو حالهم لا باليد والمحمد
وتأييده بالذات من غير وسياة اصلا وان ثابت في كلام الشيخ الا كبر خليفة الله
الارضين خاتم فضل الولاية الشيخ محي الملة والدين الشيخ محمد بن العربي قدس سره
لفهم كلماته الشريفة لابقى لك شائبة وهم وشك ان يلهمون به من الله تعالى
يصححنا انه علم ضرورة من الدين ان اولياء هذه الامة افضل من اولياء
الاسم افضل من نبي السابقين وشك ان اولياء الدين كانوا في بني اسرائيل
ام موسى وزوجه فرعون كان يوحى اليهم ولا اقل من ان يكون الهام
خالق علم ضروري انه من الله تعالى فهو حجة قاطعة ولو لم يكن احد من هذه الامة
ضالة منهم في تصحيح العلم القطعي فتكون مفضولة عنهم غاية المنفعة
اسس بالعلم والفضل بما عداه غير معتد به ولا خلف الشيخ من هذا

لنا و فافهم اینست که هرگاه در کلام ماثن و شارح اظهار این باشد که این محال است در
محال آن باشد مقابله عقیده چنانچه محتمل بلکه متعین است بکوشش دل باید شنید اول
آنکه عبارت ماثن و نسب الی قوم معنی الصوفیه تصریح است در اینکه بعضی از صوفیه
فایل شده اند باینکه کسیکه آنها را از جمله اولیاء الله می دانند کوتا مدت مدید فاشق
و خدایا بخیر بوده باشد چنانچه بان تصریح کرده اند و حی بر و بازل می شود و از ان
و بی احکام حق شریعت را دریا غلط می نماید که پیغمبر خدا بر زبان خود نیاورده باشد
کتاب الله و حدیث نبوی بخصوصه هر از این نوشته اند اشته باشد و عبارت آتیه
شارح دلالت میکند که این صوفیان نه از ان جمله اند که محققین سنن انهار را
انند بلکه از مقبولین ایشان اند و ایضا در کتاب صوام و غیره به ثبوت پیوسته
که فرقه صوفیان از جمله فرقی سنن محسوب اند پس الحال کسی چشم الهاف
بینند که سنن این در پرده مرتبه نبوت را برای پیران خود ثابت میکنند یا امامیه نخواستند
اینگونه بگویند که اینها که مرتبه نبوت داشتند بیکر مثل حضرت اوط که تابع و مقربین ابراهیم
بود و مثل ارون که تابع موسی بود اینها را انبی تصور باید نمود و در خصوص
سنن بیان را میرسد که بگویند بهر صورت ختم نبوت پیغمبر خدا بر زبان خود نیاورده باشد
شده که آنها را تابع پیغمبر خاتم الرسل بدانند اما قول شارح اینکه روح نبوی
در اند و ارد می شود بران ایگاه این خلاف چیزی است که شیخ اکبر اکبر شهادت فصوص
ان تصریح نموده چه او چنانچه گذشت تصریح کرده که نبی محتاج می باشد در باب در
عارف و احکام بطرف جبرئیل و غیره و ولی بدون واسطه جبرئیل از حق تعالی عالم
فرا میگیرد و قول شارح بل الروافض کاسم الخ این کلام نکتت انجام شارح دلالت تمام
دارد بر آنکه او این را و فهم بر نه دارد و از اینجا است که باحال مصنفی بنظر نیامده
تس عقاید فرقه شده که از عقاید آن فرقه خبر نداشته باشد سوامی این جا اهل
با و دروغ های نقص بعضی از
از ان مو اجمع در این مقام
بسی بدانکه مصنفین سنن مثل
معلوم است که جاری فرق شیعه

[illegible]

تفسیر همام ازین عبارت حقیه صوفیه و تفسیر که شمس نماید و در حقیقت این باب که در
ایشان الهام ازین آوایی او جایزه را حجت نمیداند درین باب حق بجانب است و مست
اول پس بجهت آنکه علمای صوفیه قائل شده اند که تصریح نموده اند باینکه الهام
کلی شیطانی میباشد و در حمانی در باب تمیز دادن این هر دو از هم میزانی که یکی نقل
کرده اند تا تمام است چنانچه مجازا از این گفته میشود پس بدانکه قصری که یکی از
علمای اعلام صوفیه و شارح فصوص است در شرح خود تصریح نموده باینکه الفرق بین
الواردة الرحمانیة و الکلیة و الحقیة و الشیطانیة یتعلق بمیزان الحاکم المکاشف و مع
ذلک نومی الی شئی سیر منها و هو ان کلمات سبب التفریح حیث یکون بامون الغائبات
غنی المآفة و لا یکون سریع الانتقال الی غیره و یحصل بعبه توجه تام الی الحق و لذة
عظیمه مرغبه غنی العبادة فهو ملک اوجمانی و بالعکس شیطانی و یقال ان ما یظهر من
الینبیر او القدام اکثره ملک و لکن الخلف و البساک اکثره شیطانی لیس من الضوابط
الشیطان یاتنی من الجهات کما یأتی سطره القرآن الکریم ثم لا ینهم من بین یدیه و من
مخلفهم و عن ایمانهم و عن بشائهم و لا تجد اکثرهم شاکرین انتهى بعض کلام و در بعض
کلامی بسیار مبسوط گفته و بسیاری از این در کتاب مشرب ثاقب مذکور کرده اند
و همه آن با حقایق مخالفه و آلات وارد برینکه همه الهام صحیح میباشد و همچنین کلام
محققین صوفیه که مؤید کلام قصری است و در آن کتاب مذکور است که چون درین مقام
مبحث است نظر اوی است و موجب اطاعت کلام لهذا ان اعراض نموده شد
شمار التفصیل فایرجع الی الشهاب الثاقب و چون این را دانستی پس بدانکه
التفرقه میان الهام شیطانی و رحمانی که صوفیان بیان کرده اند از این باب نیست که
موجب قطع و یقین تواند شد زیرا که قصری تصریح نموده باینکه اصح مکاشفات در حق
آن حاصل نمیشود و مگر برای کسی که مزاج روحانی او اقرب بطرف اعتدال باشد کار و اخ
الانیا و الثانی من الاولیاء و اوداک این معنی که مزاج روحانی کدام کس اقرب باعتبار
است و مزاج که در این کتاب مذکور است این بدلیل و حال آنکه اکثری ازین
مدعیان کشف و یقین در این باب میباشند که از این باب ریاضات و جهل
تفصیلان می باشد و در این کتاب و باغ شان موفقه و اخلاط آنها

حق نکر دیده و معلوم است که در امثال چنین حالت است که
و اما باطله هر یک از افراد انسان میباشد پس چگونه مالم تعلیل تو این کرد که
الهام همان مرتاض و چاه نشین چون مزاج روحانی او اقرب با عدال است صحیح است
و الهام طایف چند نشین بخلاف آن اما اینکه قیصری و غیره گفته اند که میزان صحیح و غیر
صحیح الهام سالک مکاشف است یعنی صاحب کشف و کبر پس ظاهراست که
این مستلزم دوریات اسل است چه کلام ما در کشف و الهام آن سالک هم جاری
است پس اگر تصحیح کشف او محتاج باطل است دور لازم می آید و الا تسلسل اما اینکه
اگر آن الهام مامون القائله و سبب خیر است صحیح و روحانی است و الا شیطانی
پس این اوضح ادله است بر طایف اصول صوفیه چه شد این اصول باین کشف
و شهود است و از اینجا است که صوفیان چون بامشعر عین و در باب اصول خود مناظره
میشوند و عین بدان الهام و کشف خود می زنند و بجز این چاره کار خود پیش نمی گیرند
و معلوم است که قول بوحده و وجود و حلول و اتحاد و بی کلمات گفته و زبده که از حلال
اصول ایشان است مخالفت تمام با قواعد شریعه و اصول ضروری اسلامیه و از
چنانچه عقرب انشاء الله تعالی بر شطری از ان ناظرین را متنبه و مطاع می سازم یعنی
چگونه این سالک ناموا القائله میتواند شد و با وجود توثیب این مقاصد آنرا سبب
خیر میتوان دانست و آنچه شارح منتهی به خصوص او عینی و الهی بجزم می نماید باینکه

ضروری حاصل میشود که الهام از طرف حق تعالی است و مثل قائم در ان و جلالیان حق
حق نکر کرده و میکوید پس یقینا به تحریک و تسلط شیطان است که او را کمره
و در ضلالت انداخته و شرکین و یهود و نصاری ازین بیشتر تکرار حق بر سالک
بن دار و علمای اسلام در باب حق و صدق
آثار نه امثال چنین مبالغه بیهود و و
تباع صوفیان در کتب و مصنفات خود چه
ده اند و خود اینها که اولیای کذاتی اند چه
فصیل این معنی در کتاب شهاب ثانی
ذکر آن ندارد و محلی از احوال و عقاید

شیخ اکبر انقراوی مرید بد کو بر اکتفا می نماید پس از جمله الهامات مستطایره او
که با وجود کمالی آنکه از حق تعالی بدون توسط ملک علوم حق فرا میگیرد و اینست که نور
بایست بآیات و سوره های کتاب شریف میگوید بد که از جمله کسانیکه هم قطب بودند و اند
و هم غایت و مقربان و در کتب معتبره سید السیاحه است و عمر و عثمان و علی و حسن
و معاویه و یزید و عمر بن عبد العزیز و متوکل احوال این برید شیخ اکبر کجاست که با وجود
اینکه خود مشن در شرح بساط حکم صوره بایست میزند از انعام بهره نداشت و حی منزل
میر خود را به بیست و باید با و از بلند تاسیا شیخ اکبر خود میگوید ان تربیت متوکلان قاطین
مقربین حقا حقا و این متوکلان معون کسی است که در سینه نصرت و ثبات امر خود
تا بر جناب سید الشهدا حسین بن علی عم را منهدم ساختند و از انعام ان بطن بر ارج
و بین الناس من زیارت و جهره و یقی صحرار و کان الممتوکل معروفا بالنصب قتال
المسلمون لذک الکون فعلمه فنقا و کتب اهل بغداد و شمه علی البیطان و اجماع الشرا و ما
تبارک فی ذلک تا بعد ان کانت بنو امیه قدانت قتال بن بنت نینها مظلوما فادعوا
بنا ایه بجهنمک هذا التمری فتره فهدونا و این عبارت جلال الدین سیوطی است که در تاریخ
التحلیف گفته و او از عالمان اعلام بیان البصایف بالافتقار بهم از جمله الهامات فحید و وجهای
از شیخ اکبر که این شرح ششم را بحال البصایف شهادت بحقیقت او میداد آنست
فمن حکمت قدوسیه فی کلمه ادبیه میگوید فانظر ما ذاتی قال یا بایست ان فعل ما تو فر
عین ابنه نار ای یذبح سوا لفته و فدا به ذبح عظیم قطره بصوره کبش من ظهر بصوره
السلطان و ظهر بصوره ولد اهل حکم و له من هو عین الوالد و خلق منها زوجها فمالک
بنه الصاحبه و الولد یعنی در حقیقت ابراهیم و اسماعیل و کبش
عین وجه پس در حقیقت ذوج و طی نکر و نکر با خود و عجب نیست که
من فدا به شیخ اکبر است التزام این امر نماید و خود عین موطوعه خود
که او بسیار است مانند آنکه میگوید در حق فرعون فقبضه طاهرا و
وقت موسی شد مستحقین میثمار و نفس علی ذلک و اگر کسی
طهری و انی از این در کتاب شهاب ثاقب نوشته ام بان رجوع فرمای
که به معنیانی هم که یکی از کلمات ایشان است و صاحب کشف و کرا

[illegible]

نوع پیوسته تا اینکه در بسیاری از مواضع مضرع ایشان در دستها و اشیاء
محموده است بخاطر سیدالمرتبین صلوات الله علیه و آله و سلم خطا چنانچه تقریب از نص اخذ بدای
بدر ظاهر و نیز اگر دید و از بیجا است که صاحب مسلم و شمار حسن میگویند پس بخود
النبی الخطاء فی اجتهاده قال اکثر من اهل السنة قالوا لعم یحزروه انما معناه ان بسیاری
بدر فانه کان بالمرای و کان خطاء لنزول اصحاب کما مر استی و درین شایع این چنین
و درین باب فضل خلیفه ثانی خود را بر جناب سیدالمرتبین ثابت میکنند و میگویند
الفضل الجبرم لا ینافی الفضل الکلی التمرانه کیف فضل امیر المؤمنین عمر فی اخباری
بدر فافهم بعد از آن میگویند و هرگاه به ثبوت پیوسته جو از خطا این پیغمبر این خدا نظر
نموده خطا از سیدانیا که نبی بوده در حالتی که آدم میان آب و گل بود پس چه
استبعاد باشد در اینکه از حضرت ابراهیم نیز در تعبیر رویا خطا واقع شده باشد
پس بعد ازین تصویب زانوی شیخ اکبر خود که در باب تخطیه حضرت ابراهیم داشت
نموده میگویند فمن شنع علی الشیخ اکبر صاحب فصوص الحکم فی تجویز هذا النحو من
الخطا فمن قلة تدبره و یسور فهمه و انما شنع علی نفسه انتهی و از همین باب است که
شیخین صنیان در مقابل قول پیغمبر خدا جبرم و خطا من الله من تخلف عنه
باجتهاد خود و تخلف نمودند و بنیان احادیث رای اینها درین باب میکنند و میگویند که
چون در امثال چنین امور پیغمبر خدا بدون و حرم ظاهری باجتهاد خود و احتیاج چیزی نمی نمود
خلاف اجتهاد او ضرر ندارد و من و درین امر سخت حیران میشوم مگر پیغمبر خدا اینقدر
حمید است که محابه را مخالفت آنحضرت در چنین امور که تعلق باجتهاد آنحضرت
و اشیاء جائز است تا اینکه مورد لعن گردانید متخلفین را چنانچه شارح موافق و صاحب
الملل و مجال و ابن ابی المحدث و غیره هم باجماع لعن الله من تخلف عنه روایت کرده اند
مگر اینکه گفته شود و میتواند شد که نزد مجتهد می مجتهد و بیکر مستحق لعن بنا بر اختلاف آرا
شو و لیکن درین صورت اما چه چه تقریر کرده اند که اجتهاد اینها در باب ملعون بودن
مستحقین و اجزای ایشان موجب ثواب نمیشود بلکه مورد عذاب و لعن است و این را
بالصواب و از همین قبیل است که خلیفه ثانی منع دو است و قرطاس خلافاً للنسبی کرده
و حال آنکه حق تعالی میفرماید و ما کان للمؤمن و مؤمنة اذا قضی الله و رسوله امر ان

یکدیگر را میفرمایند و من بعضی اسیر و زبویه فانی که تبار هفتم است
 سنجان اصابت برای ادبی نماید و میگوید نذیرین هذلول قاروره کسرتت فی السلام
 چه مایه ثانی در بسیاری از مواضع با جهاد خود مخالفت پیغمبر می نمود و در حق تعالی هم
 طرف داری او محمود اظهار خطای پیغمبر خود میکرد و از همین باب است که خلیفه ثانی
 با جهاد خود فرمود که پیغمبر خدا نه برده و قسم یاد کرده که و اینه مابین محمد و لایحوت صبی
 بر قطع ایدی رجال و از جمله لیکن نزد سنجان چون حفظ ناموس ابو بکر ایم است
 به نسبت پاس حرمت رسول میگویند و این مقام اجتهاد عمر خطاب بود و اجتهاد ابو بکر
 برضو اب بخلاف صورت تجاوزی برای عمر برای رسول خدا چه دانستی که درین صورت
 سنجان جزم نمود و اندک آنکه برای پیغمبر بر خطا بود و ازانی عمر صائب و خاطر فقیر
 ثانی تمام حاصل است باینکه معلوم نشد که جناب خلیفه ثانی کفاره این قسم هم نداد
 یا این بار را هم مثل ائمه از او دیگر نکردن خود بردن کاشش الحال سنجان
 شناسی امام خود محمود و اولاد او کفاره پیغمبر بکنار نمازند فرض اینکه ازین
 خلیفه ثانی در مواضع بسیار مثل وقت صلح حدیبیه و منع ابوهریره از امتثال امر
 و از باب ندای من قال الله الله و دخل الجنة اجتهادات مخالف رسول بسیار
 چون کلام بطول میشد بریستند و در هرگاه در وقت حضور آنحضرت
 اجتهاد خلیفه ثانی اینقدر پهنا و وسیع باشد معلوم است که حال اجتهاد ایشان
 وقت تسلط و تمکین خود شش بر سریر سلطنت البقیه بیرون از و هم و قیاس خواهد بود
 و ازینجا است که در وقت رسول صلح هر چند حق تعالی چون بعلم ازلی میدانست که
 پیغمبر و اهل بیت خود را در میان خود می نمود و ببقیه
 بود لیکن هیچ فائده نگردید و این
 می نمودند و هرگاه حال خدا
 پیغمبر و اهل بیت خود را در میان خود
 که اولاد و اولاد خود را در میان خود
 از ایشان و اولاد خود را در میان خود
 از ایشان و اولاد خود را در میان خود

کتاب الحجاب من محمد بن یحیی بن قائل ثمانت عبیده السلسانی عن شیخ من امر الحجاب
قال انی حفظت عن عمر بن الخطاب فی الحد کلاما ینقض بعضها بعضا چنانچه این جمعی را حفظ
او خود یکدیگر عثمانی بوده در کتاب فتاها مذکور ساخته و مبتنی در فرائض هم از عبیده السلسانی
نرا روایت کرده و ابن ابی الحدید معتزلی در شرح نهج البلاغه میگوید که روایت با جمعهم
متفق اند بر اینکه ان عمر تبون ثلوثا شدیدانی الحد مع الاخوة کیف یقاسمهم
این سه نام و احداست که در ان باب حکم نموده بهر فتا و حکم مختلف و این را
تقریب تعجب از حیثیت تناقض فتا و ای او مذکور کرده اند و بهیچکس آنرا بتقریب
ندج از حیثیت سعت علم و تفقه او مذکور ساخته انتهی و حق آنست که این سه از
حیثیت اجتهاد و دلیلی کان ناشیاعین النما هیات فی الاحکام الشرعیة و عن الایضیه
الکتابیه و الا لم تجر العادة بان المجتهد مع بذل جهده و صحته تطهر فی مدارک الاحکام
الشرعیة یتلون بامثال تلك التلونات العجیبه و باکر جمیع قضای حسن ظن کار کنیم و این
تلونات را مطابق اصول سنیان تصحیح نمائیم پس باید بگوئیم که حق تعالی امور و این
طور را بحضرت خلیفه ثانی تفویض نموده کامر توضیح ذلک عنقریب و از همین باب
مخالفت خدا و رسول است آنچه مخالف و موافق آنرا روایت نموده اند که خلیفه ثانی
نموده است ~~عن الصادق علیه السلام انه قال انما اهل البيت هم من اهل البيت~~ صاحب جامع اصول
الحدیث مسلم روایت نموده عن جابر قال کنا نستمتع بالقبضة من الشمر و الدقیق
الایام علی عهد رسول الله و ابی بکر حتی نهی عنه عمر و ترمذی روایت نموده در صحیح خود
از ابراهیم عرو قدس الله روحه من اهل الشام عن متعة النساء فقال هی حلال فقال ان اباک
عنهما فقال ابی عمر روایت ان کان ابی قد نهی عنهما و ضعهما رسول الله نترک الله
و نهی قول ابی اما مخالفت رسول پس عین مدلول این احادیث است که مخالفت
نموده است چنانچه تعالی یقول فلما استمعتهم به منهم من الی اجل انهم
خدا و رسول است اسقاط جدا از مغیره با وجود او و این که در حدیث آمده است
و نهی الکتب الکلامیه و از همین باب است منع که در حدیث آمده است و نهی
و از همین باب است بدعت و نهی در حدیث آمده است و نهی در حدیث آمده است
و نهی جدا باید تا شمه الله و نهی در حدیث آمده است و نهی در حدیث آمده است

فقد وقع اعظم من ذلك في الظهور و ربه و سنده اطلاع يافتي مناسبت است که الحان محمدی انبر
مخالفت خود رسول که از امام اعظم سنیان برور یافته بشیند قلم اندیم ز حال هر دو
اعظم این ایشان بر نو بوجه احسن مشفق کرد و مقصود اهر از همه این بسط
و تفصیل و بیان مسلک سنیان در این تفویض و اجتهاد مخالف اجتهاد است و نحو
آن است که تا بر منصف لیب ظاهر و با هر کرد که این تاسیب عدد و وقت اهل بیت که بر
امام طعن نموده باینکه ایشان را در پیرو بنابر قول تفویض بائمه بختم رسالت پیغمبر خدا را باطل
میکنند آیا علمای سنیان و اهل حمله او بان حق است که این عقیده ایشان حمدا الله از شایسته
چنین عقیده همیشه منزه و مبرری است که معرفت و کاش جمهور ائمه و پیشوایان ایشان
باعتقاد اینکه تفویض و اجتهاد خلاف امر رسول جائز است تشریع و تاسیس احکام
دیگر و نیز لیکن تخصیص بالغ هرگاه مقترون بحدس صائب باشد نظر با آنچه قبلی از کثیر گذشت
و قدری دیگر خواهد آمد و لالت میکند باینکه بعضی از آنها محض بنابر ساهیات امور دین
بلکه عدم اعتقاد نبوت خاتم الامم سنین صلیع بنابر اغراض نفائی علی طبق شعار طغای
و فراعته زمان هر چه میخواهند حکم را می میکنند و مذقمان فیة فان الحق لا يتجاوز عنه بالجمله
فلا کتاب ربيع الزبرار ز محشری در باب سنین مزبور است که قال یوسف بن اسباط
اذا ابو حنیفه علی بن ابي طالب استحدث و اکثر قبل مثل ما اذا قال قال رسول الله
جهنم للفرس و للرجل سهم قال ابو حنیفه لا اجعل سهم یسمی اکثر من سهم المومن و اشهر
یوسول الله صلیع و قال ابو حنیفه الا شهاب مثله و قال صلیع البیعان بالخیار ما لم یفترقا و قال
ابو حنیفه اذا وجب البیع فلا خیار و کان عم یقرع بیه نساء اذا اراد سفر او قال ابو حنیفه
انقرعة قمار انتهی و این عبارت ز محشری در خاتمه ضواری هم مرقوم قلم صدق رقم کرده چون
با اختلاف تفاریق کلام ذو جهات حکم متعدد و بمرساند و معینا ناظرین مقام را مراجعت
نمودن بماسبق خالی از عسرت نمیباشد و بدون مراجعت حقیقت مدعی بوجه احسن
مکاشف نمیگردد و لهذا در اکثر مواضع عهدا امثال چنین تکرار متضمن چنین حیثیات و مصالح
جملات نموده شد و قطع نظر ازین هذا كما قال الشاعر اعد ذکر نعمان لئان ذکره هو المحکم
ما کر زنه بتضوع و این یوسف ابن اسباط شبانی بنابر آنچه در لسان المیزان عقلائی
است زاهد و واعظ بوده از محلی بن خلیفه و سنیان ثوری و متسبب بن واضح و عبید الله بن

بن خنیف از اهل اهل بیت است نموده که بعضی من معین تو شیخ او نموده و این حدیث گفته که یوسف
حدیثی من اهل البیة الا انه لا یحدث من کتبه بحال علی خفیه فی غلط و یثب علیه و یستعد الکلذب
و فی کتب ابن جبان فی الطبقة الثالثة من الثقات فقال یکن انطاکیه یروی من عابد بن
شمر بن جهمان من عباد اهل الشام و قرائهم و کان و باکل او الحلال المخص من تقیم
الحديث الى آخر کلامه ابن اثیر در جامع اصول در فصل پنجم از باب نهم از کتاب
حجج چنین گفته قال و کعب اشجار البدر و تقلیداً سنة فقال له رجل کون اهل الیرامی عن
ابراهم التیمی انه قال هو مثله فتنصت و کعب و قال اقول لک اشعر رسول الله
و هو سنة و تقول قال ابراهیم قال ما حنک ان تحسن حتی تنزع ثم لا تخرج مثل هذا
القول اخرجہ الترمذی الا ان اول لفظه ان و کعبا قال لرجل ممن یستظر فی الیرامی
اشعر رسول الله و يقول ابو حنیفه هو مثله فقال الرجل انه قد روى عن ابراهیم و ذکر
الحديث شیخ عبد الحق و هملوی و شرح مشکاة در فصل اول از باب رمی جماد
حکایتی در توراتی گفته که اختلاف واقع شده است در باب اشجار بطعن نیزه و جاری
کردن خون پس جمهور بر جواز آن قائل شده اند و بعضی از ان نفرت کرده و بدیده اند که
من ملاقات کردم علمای حدیث را که آنها غایب اند و میگویند که از ان ابا
میکه و گفتگو می او و خبر می دهی باینکه حق علی کرده با کنده و او را حاکم کرده یا کنده
و اینست و مانند رسول خداست در قبول کردن سنت آنحضرت این جزوی در جز
نکات از کتاب منظم فی تاریخ الملوک و الامم گفته که بعد از اتفاق نمود و اند بر طعن
کردن ابو حنیفه و سائله غزالی در بنیاب از جملة مشهور است و در ان کتاب
نیز می یابند خود از ابی اسحاق فرازی روایت نموده که گفت سزاوارتر و
ابو حنیفه را از یکت ساء پس خون او جواب ساء گفت گفتیم که از پیغمبر خدا خدین
و چنین ما نور است ابو حنیفه در جواب گفت که این را حک و محو سازیدم خنبر و از
بشیر بن مفضل روایت نموده که گفتیم بجا ابو حنیفه که نافع از ابن عمر روایت نموده که
پیغمبر فرموده الیهمان یا اخیار الم یغترق ابی حنیفه در جواب گفت که این از قبیل رجز
است گفتیم که از فباده ابی السبیر مروی است که یهودی سیر و خیری را یکی شکسته
بود پس پیغمبر اندا سیر او را میان دو سنگ کرده شکست ابو حنیفه گفت که این از

[illegible]

[illegible]

مختلف آن باطنی است اما صورت حضرت منزه از حق و غیر شرعی است و این کتاب که از سنین بیستم
در عهد مخصوص است در سوره نمل و الماخر و نحوای همین آیات است از سنین نکایات صریح میکند
مولا ثانی از افسار انقطرت و اذ السیما انشقت و نیز خرق و قهر لازم آید که آسمان
ابواب نداشته باشد و ثبوت ابواب که طرق صعود و نزول بلکه ارواح است در
آسمان مخفی علیه مال داشته است تا با صعود است از میجر رسد و منصوریه مخصوص
بودن معراج را بختام الانبیاء نگذاشته و گویند ابو منصور در عجلان بحد خود و در نقطه با سنان
صیغ و نحوه با خدا مکالمه و شافرم کرد و خود ای تنائی بر سر او دست مالید چنانچه در
باب اول گذشت و این ابو منصور همان عجلان قهرمی است که او را حضرت صادق عم طره
و اخراج نمود و تکیه بر فرمود آن باز مدعی امامت برای خود شد و افترا امامت
و امامیه با هم مختلف اند بعضی گویند حضرت امیر شریک معراج بود و با جناب پیغمبر و بعضی
گویند که در زمین دید آنچه جناب پیغمبر بر عرشش دید سبحان الله جامع که جبرئیل هفتم
را کجایش مرافت آن جناب نبوده باشد بشری را چه امکان که شریک منصب آن جناب
تواند بود و اگر در زمین دیدن آنچه بر عرشش دیدند ممکن می بود پس پیغمبر را مقت
مشت این سفر طویلی چرا میدادند مگر اصرار بصیرت او معاذ الله شب کوری داشت
که از دور و غمی داشت و دید ~~که این منصب است این باب به است فی کتاب المعراج~~
قهر طویل آن علما کان لیه المعراج فی العرض و لکنه رای من ملکوت! اسرار اله النبیم
و سابق گذشت که این روایت معارض است بروایت صحیح دیگر نزد ایشان از آن علما
کان علی ناقه من نوق الجنة و بیده لواء الحمد و حوله شیعه الخ ما سبق نقله و قد سبق انما انما
فما قفا و اگر این روایت صحیح باشد تمام شیعه را شرکت با پیغمبر در معراج حاصل شود
پس اولی و انسبت با این است که این روایت را ترجیح دهند و امویه که فرقه اهل بیت
از امامیه اعتقاد شرکت حضرت امیر در اصل نبوت دارند و گویند که نسبت امیر بجناب
پیغمبر نسبت با اولی جمعی بود حال آنکه لفظ خاتم النبیین در حق آن جناب از امیر مسدود
است نزد جمیع امامیه و در صورت ختم نبوت چه قسم صورت پذیرد و که حضرت امیر بعد
از حالت جناب پیغمبر صلعم تاملت سی سال در قید حیات بود و عزل نبوت از نبوت
محال است پس کلام مختلف افول باید دانست که عمر در آن حضرت حجده شریف از

از ظهور آیات پنجگانه امامیه است چنانچه حدیثی در کتاب المصنفین و در کتاب المصنفین
 فی الحجة و النواظیر من المجلدات و فی التنبی صلیهم قد و حکم الحجة و رای الباری جلی صرح به از شیخ
 و شیخ ابوالجعفر طوسی زحمة الله و در بیان می فرماید و عندا صحابینا و عندا کثر اهل البیة و ابی
 و ذکره الحجائی ایضا انه صرح به فی تلك المجلدات الی السموات حتی بلغ شدرة الممشی فی
 السماء السابعة و اراه الله من آیات السموات و الارض ما زاد به معرفته و یقینا و کان
 ذلک فی لقطه دون مناجاة الذی یستجیب الدعاء فی الاشیاء من المسموحات و المحرمات الی
 المسموحات الاقصی و الثانی یعلم بالخبر انتهى و هو لا ینحی محاسنی بعد نقل ابن عیاریت شیخ گفته
 که قول شیخ عند اصحابنا ثابت میکند بر آنکه امامیه اتفاق و الی بعد بر معراج جسمانی آنحضرت
 و هیچ کس از عوام امامیه و رینیباب خلاف نگردید و فیضه عن خواصهم انتهى اما بعضی
 متقلبین متأخرین که با وجود او طایفه شیخ لایزال معراج جسمانی آنحضرت کرده اند
 پس نظر به تصویف و تعالیف آنها خلاف عثمان از معروض اعتبار ساقط است
 و هرگاه این زاده انتی پس بدانکه پسر مرشد و مرشد زاده سنیان ام المؤمنین
 علی بی غایب و حال المؤمنین معلوم که بنشینند بدل حال المؤمنین محمد بن ابی بکر
 است خلافاً لاهل امام و بلکه سیاق و سبب معراج جسمانی آنحضرت بودند
 و انحراف از امام سیاق و سبب و تفسیر قول خدا تعالی سبحان الذی امری الیخ گفته
 احکام المسلمون فی کتبه ذلک الاشیاء و خلافاً کثرون من طوائف العرب الیخ و تفقوا
 علی انه تعالی امری بحمد رسول الله و لا یزالین قالوا الله ما امری الا بروحه حکم محمد بن جریر
 الطبرانی فی تفسیره عن حدیثه انه قال کان فی لک رویا و انه ما فقد جسد رسول الله و انما
 امری بروحه و حکم هذا القول ایضا عن عایشة و معاویة انتهى و سنیان و رینیباب
 عایشة و عایشة هم دارند انها قالت و الله ما فقد جسد محمد رسول الله و عن معاویة انه
 کان جسد و یا جسد الحجة چنانچه در شرح حقاقد مرزبوری است و هرگاه حقیقت حال چنان
 باشد پس بحال امامیه چه ضرر میسرسانند هرگاه بعضی از فرق شیعیان که نزد امامان
 آنها حکم کفار دارند تا سیاق به علی ایضا و شیخ و شیخ لایزال معراج جسمانی آنحضرت
 باشند محمل آنست که بر حال سنیان و رینیباب و شیخ و شیخ لایزال معراج جسمانی آنحضرت
 و مرشد زاده سنیان است و معاویة که در معراج و امامیه است میبایست منکر معراج

بنامی خداوند و از این کلام و دیگر افتاد با اخبار مع او و از این متاسبان خود
بگردد و در بار که در برود اندر قوه و ثابت بنصوص کتاب الخ اگر این استند الی بنابر
در سبب استماع و غیره است پس نام است لیکن مشکل آنست که در بنصوص و در
بنی علی حایفه ام المومنین هم مردود است و بنیان میشود شاخصه باید اول تا در کمال
استماعی نموده قدم پیش نهند تا عاقل باور خود نموده و اگر منظور او اثبات حصر است
پس هر چند مدعی حق است لیکن چون پایه را است بر جبر و سبب و قضا و قدر نام است
کمالاً یحقی قوله و اقوال حضرت ابی الخ هرگاه حقیقت حال چنین است پس گفتگوی تو
درین باب فصولی است چه امامیه و احادیث امامیه و در باب مذکور هم امامیه و غیره
اختیار به تنصیف تو درین باب ندارد و معلوم است که چون امامیه این احادیث را
بتواتر نقل کرده باشد خود البته بعد لول آن قائل خواهد بود و پس قول تو
همین باب از قبیل زیره بگردد بر وزن است و بس قوله امامیه با هم مختلف اند الخ
این ناصبی مرید کاذب فادرا کرده و درین باب راجع که است چرا نام کتاب و نام آن
جمله امامی که بان قائل نشده مذکور ساخت آدمی در بعضی و آیات وارد شده که
حق تعالی کلام خود را بکیفیت صوت علی بن ابی طالب متکلیف ساخته با آنحضرت صلح
کلام فرمود و اعنی خلق محمود کلامی را که پیشین ~~کبریا داشت و حکیم علی را طلاق با آنحضرت~~
بیان فرمود که مصلحت درین آنست که چون تو با علی انس بسیار داری این معنی
موجب مزید انس تو خواهد بود اما آنچه دیگر هزلیات و هذیان است که گفت پس شکی
نیست که اگر کسی از امامیه بالقرض بان قائل شده باشد با مثال چنین طلاعات تنقیص
مقیده او نمی توان نمود چه او را میرسد که بگوید که در کار خانات حق سبحانه و تعالی
چون و چرا گفتن غیر از مرید ابلیس شقی شمار هیچ مرد دین دار نمی تواند شد چه این
طرز رویه بعینه طریق و داب ابلیس است چنانچه صاحب ملل و نحل تصریح نموده
باینکه شیطان گفت که مرا بر مساق و روش حکمت او سوائی چند هست اول آنکه پیش
از آفریدن من میدانست که چه چیز از من صادر خواهد شد پس چرا مرا آفرید و چون آفرید
چرا تکلیف بمعرفت نمود و چون این هم نموده بود چرا تکلیف بسجود آدم کرد و امثال
این اعتراضات بسیار بر جناب حق تعالی نموده چون استیجاب آن موجب تطویل

معاذ بن کلام و حضرت عثمان علم الزان منقطع است و ساجده می شود تا بروج الهی و اهل
بالجمله چون شاهره منکر حسن و قبح انحال اند و امامیه و غیره عدلیه هر یک
و قبح امثال اهل اندکی از آن را ضرور نمیدانند ازین چون و چرا بنا بر سبب
بچگونگی ازین فرقه با سلام و دست نمی آید و او را آنکه مالقرش اگر کسی را
قائل شد و با شریعت اول و دوم و این با بویه عیسیس این خواهد بود که علی
بن ابیطالب هم را علم و یقین حاصل شد با آنچه پیغمبر خدا بالای سموات آخر چشم
سروریده بود و بعد بنا بر مذهب امامیه و بدن چشم سیر مشروط است با مورد بیاورد
که معلوم است که حضرت امیر را در وقتیکه بر روی زمین بود آن شرایط حاصل نبود
و فرقی که میان علم و یقین و میان و بدن چشم سر حاصل است بر پنج یک از اهل
بصیرت مخفی و پوشیده نیست اللهم الا من بكون مثل الناصب مصداق قوله تعالی ختم
ایه علی قلوبهم و علی سمعهم و علی ابصارهم فشاوه و لهم عذاب عظیم و ایضا عروج
آنحضرت بچشم شریف بر آسمانها و نژاد قریب آنجا بعرش اعظم بچشمتیکم
جبرئیل بان مرتبه نتواند رسید و دخول آنحضرت در بهشت بحدیث اشراف
و ملاقات نمودن بالنبیای مرسل و نحو آن متضمن حدیث معجرات است است
که جناب علی بن ابیطالب هم را بر روی زمین حاصل نبوده که بعلم و یقین آیات الهی
را دیده باشد و ظاهر است که این فضائل حسیمه و معجزات اعظمیه بدون معراج
جسمانی حاصل نمیتواند شد که بغیر عروج رویت ملکوت سموات ممکن باشد حالانکه
صحت نقل آنچه در کتاب المعراج مذکور ساخته و هم صحت روایت در حیز خلافت
کماله مخفی اما قوله این روایت معارض است الخ وارد میشود و بر این اینکه معلوم
نیست که روی گفتگوی این ناصبی با کبیر چه هنوز به ثبوت نه پیوسته که کسی از
امامیه بدلول حدیث اول قائل شده باشد و در ثانی تا بطرف او این بحث متوجه
شود و بر تقدیر تسلیم معنی حدیث دوم این خواهد بود که چنانچه انبیای سابق را
اشباح و انوار پیغمبر خدا و عترت او ممثال ساخته نمودند همچون پیغمبر خدا را و دخول
علی بن ابی طالب و شیعیان او در بهشت و هرگاه ازین طلحه و بلال بنا بر حدیث صحاح ایشان
که گذشت در بهشت پیش از آنکه آنحضرت را داخل شده سکونت داشته

استند به این کتاب است در آنکه علی بن ابیطالب و شیعیان او را نیز ازین شریف مطالب شدگانند
و حق است که درین مقام شیعیان بدوی این ندارند که یارستانیان مناظره و سبزه نمایند
چنانچه بیدست طائی یکی از پیران سنن است میگوید که من نیز آسمان را قسم دیکم
یک آفتاب گردیدم بالای آسمان ایچ ندیدم چهره هر فرشتی زدم انشی چه معلوم است
که این فرشته بیچاره محمد بن عبد الله پیغمبر شیعیان داشت و نه علی بن ابیطالب امام ایشان
و بعید نیست که ازین سخن برآید که ثم استوی علی العرش راجع
بطرف حضرت بایزید بطای است و الا لزم الیه و الاضاحی الدین و رفض
میگوید ابن بایزید قال لو ان العرش وما جواؤه مائة الف الف مرة فنی زاویه من زوايا
قائما العارف ما اخس به انتهى زیرا که معلوم است که این دل دو مانع که بایزید عارف
داشت نه پیغمبر خدا و ابوالای آسمان حاصل بود و نه حضرت امیر ابروی زمین فاعبروا
یا اولی البصار قال الناصب الحمد لله عليه عقیده ذواتهم آنکه نصوص قرآن
و احادیث پیغمبر محمول بر مجانی ظاهر اند پس حمله از اصحاب علیه و خطابه و منصوریه
و تحریره و باطنیه و قراظه و زرائعه از فرق شیعیان رفته اند که آنچه در کتاب و سنت از
وضو و تسبیح و صلاوة و صوم و زکوة و حج و جهنت و نارا و قیامت و حشر و ارو شده بر ظاهر
آن محمول نیست بلکه است اشاره به پیروان مسلم که آنها را جز امام معصوم نه اند پس
نزد این فرق اعظم ثقلین که کتاب الله است قابل تمسک نماید چنانچه تبعیه گفته اند
له وضوءا و لات امام است و تسبیح اخذ از مذون در غیبت امام و صلاوة عبارت از ناطق بحق
که رسول است بدلیان ان الصلوة تنهی عن الفحشاء و المنکر و زکوة عبارت از تزکیه
نفس بمعارف حق و کعبه نبی است و باب علی و صفاء و حسن و حقیقات مزبور اند
و البته اجابت دعوت امام و خوف هفت گانه بکعبه عبارت است از موالات ائمه سبعه
یعنی نطقا با شرائع میباشد و شریعت سابق را تا آمدن لاحق برپامید آرند و احکام
شامل از افشاء اسرار ائمه بسوی نااهلان اگر بغیر قصد فساد واقع شود و غسل خمارت از
دست عهد بانام و جهنت راحت بدن است از تکالیفات شرعی و ناله مشقت تکالیف
در تقوی و عمل بطوار عمود و فراطه و باطنیه نیز ازین قسم خرافات و هذیانهاست
ازند و عمل بطوار را دشمنانند و لهذا قتل حجاج در حرم و نهیب اموالشان نمودند

[illegible]

گفت این نقل قابلی از ان انشائی نماید پس بداند که محی الدین عربی در فیض بمصداق الهیه
میگوید معنی قول حق تعالی بامتناع آن سجده را خلقت جدیدی آنست که چو سجده آدم
نکرده و حال آنکه از جامع است صورت حق و صورت عالم را مراد از تعالی آنست و
بدین صورت حق تعالی است و یکی صورت عالم و بهم درین فص میگوید معنی قول
حق تعالی یا ایها الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة وخلق منها زیاده جهاد و است
منها زجرا کثیرا و استاء اینست که بگردانید آنچه ظاهر است از شما و قایم رب
خود را و آنچه باطن شماست که عین رب و پروردگار شماست آنرا و قایم خود گردانید
و در فص حکمت شیعیه میگوید آنچه خاصش این است که مراد حضرت نوح از قول رب
انی دعوت قومی قیلا و نهرا فلم یتروهم دعائی الا فراد و انی کل ما دعوهم لتغفر لهم جعلوا
اصلا لهم فی آذانتهم و استخشوا ثیابهم و اصر و او استکبر و استکبار اثم انی دعوتهم جهل اثم انی
عانت لهم و اسررت لهم امر را و بقتلت استغفر و از یکم آیه کان غفارا مدح و شامی
منت خود است که بظاهر مذمت است و مراد نوح آنست که چون بآنها اگاه
لطرف تنزیه صرف خواند و گاهی نه تشبیه و این در حقیقت فرقان است که بان مامور
شده اند بلکه آنها را می باید که میان تشبیه و تنزیه جمع نمایند لهذا دعوت او را قبول نکردند
و میگوید که مراد از جهل و استخشا ظاهر حال ایشان است که غیر حق تعالی آنند و از امر او
اطن است که بحسب باطن عین حق تعالی اند و مراد از استغفر و استکبر و استکبار آنست که طلب نمایند
حق تعالی شانه بجنب و خود را ذات و خود را فانی سازد یعنی طلب فنا و ذات و صفات
و کنی را با قریه بقای او گرداند چنانچه استیضاح شرعیه در تفسیر باطن گفته در چهار است او در
صورت بان فاطم است و دیگر آنچه در این مقام در کتاب مذکور در بذایات گفته تا کجا
بر نگارم هر که نخواسته باشد بدان رجوع نماید و هر که میگوید که معنی قول حق تعالی یرسل
بنا بر علیکم و ذرا را محذوف غایب است و بدو که مآل را تفسیر میکند که ای محمد ایحیی
ایم الیه و رایتم صور تکلم و امثال چنین آنچه در این خصوص در معانی آیات الهی تصرفات
معدود و زندقه و کفر گفته و تمام قرآن را شرح نموده اگر با احتیاج باشد بر نگارم کلام
طوال می انجامد و اگر با این کلمات هم مستمران او را ختم حضا فیم پس کتابی جدا
می آید که بر نگارم الخالی اگر کسی انصاف نماید البته می داند که احتیاج آنچنانچه باطنیه گفته

کلمه اندنخی الکلیسی برکتب آن شده لیکن چون ولی مایل و مرشد برحق پستان است
دوم نمی توان بود منتقم حقیقی ازین بی دینان که با این بی دینی برابر حق طعن و قیاس
حق نمایند مخترب و درواریا و عقبی بوجه احسن استقام کشد و اهل حق را بر حق
بخشد . قال الناصب الممجاندا علیه ما علیه عقیده سیزدهم آنکه حق تعالی بکلام از
خاتم النبیین ملک را بر کسی برستم رسالت نفرستاده و وحی نازل نشده اگر چه بدو حق
و معاینه و پیشاهنده بلکه بهجبر و سماع صیو است باشد امامیه گویند که حضرت امیرالمومنین
هم را این منصب بود و بسوی آنجناب وحی نمی آمد و فرق در میان وحی رسول و وحی
امیرالمومنین بود که رسول ملک را پیشاهنده میکرد و امیر آوازی می شنید و صورت او
نمی دید روی الکلیسی فی الجافی عن السجاده ان علی بن ابی طالب هم کان محدثا و هو الذی
یرسل الله الیه الالک فیکلمه و یسمع الصوت فلا ینمی الصورة و این همه از کاذب
و مغتربات این قوم است و معتمد امضا قض است بر دایات و بکر از آنکه که در کتب
ایشان موجود است از آنجمله آنکه حضرت پیغمبر فرمود ایها الناس لم یبق بعدی من
النبوة الا المبررات و از آنجمله آنکه باری تعالی کتابی نازل فرموده بود و مختم
ذهب بسوی پیغمبر زمان و آنجناب با میر رسانید و امره و حضرت حسن هم بهکذا
و بهکذا علی السلام در هر سابق الحق را و حجت محمد که یک خاتم از ان کتاب فک نماید
و بمضمون آن عمل کند و علم آنکه از همان کتاب است و چون چنین باشد حاجت فرستادن
فرشته و دانیدن آواز جبرائیل و عیسی در کارخانه الهی محال است و طایفه آن امامیه ادعای
مصطفی نمایند و گویند بخضرت فاطمه زهرا هم بعد از رحلت پیغمبر وحی میشد و آن وحی
را حضرت جمع نموده مصحف فاطمه نام نهاده و اکثر و قایح آتیه و فتن این امت در ان
مذکور است و آنکه از روی همان مصحف مردم را بر اخبار غیب مطلع میکرد وند و محاربه از
شیعه ادعای وحی بسوی مختار ثقفی که حال او در باب اول گذشت میکنند و سببیه از
اصحابیه و غیره و غیره و عجایب صراحت مدعی نبوت و نزول وحی بر ایشان خود اند
که از فی الباب اول انتهی کلام المخالف اقول در صحیح مسلم و بخاری و ترمذی
با صنادی مخالف به تفاوت پیغمبر مرد است که پیغمبر خدا فرمود و لقد کان فیما قبلکم محمد ثلثون
من غیر من یکونوا انبیاء فان یکون فی امتی احدیانه عمر قال ابن وهب نقیر محمد ثلثون

تا چون در این حق اشتغال رفتند که بنا بر آنچه تصریح و غیره محققین صوفیه که مستقیم مانده
بگویند ایشان اندر تصریح نموده اند یکی از اقسام الهام و کشف استماع صوت است و این
نوع از این است که اندک الهام کافیه از جانب حق تعالی ندون تو بطلان حاصل میسر
گردد و حتی و حال آنکه معلوم است و نامشروع است و عبرت طاهره نیز این را بدست
میداد که و حتی نیز غیر انبیا مثل مادر موسی و غیره از این سبب بهر حال الهام
و وحی اینها باشد که حقیقت این در حق بسیار بی اولیای حق ثابت کنند که آنها مدتی بسیار در
بیت پرستی گذرانیده باشند مثل آنکه از برای او نی و درویشان و قنادان
که تعبیر از آنها بصوفیان ارباب صفای کنند مثبت میسازند پس چه استبعاد باشد که
امامیه بنا بر احادیث بسیار که از آنحضرت باینها رسیده جناب آنحضرت علیه السلام
را که قرآن بطهارت ایشان کو آنهم ذایه و احسان را بوجوب طاعت ایشان فرموده اند
و بالاتفاق اینها کمال از اولیایانند مرتبه محدث بودن که زیاده نیز بهم بودن نیست برای
اینها اثبات کنند و این ناصبی بیتی کور باطن غیبی که و وحی این نموده که میان و وحی رسول
و وحی ملکی این مطالب هم نزد حضرت امامیه تفرقه میجو است آنچه دروغی است بیشتر و غ
له از امام کاذب از بار سیرا رسیده و او معلوم است که و حیثیکه که بر جناب خاتم النبیین
ازل میباشد تا پیش از امام علیه السلام ~~خبر خدا محال است که بنا بر اصول و باج~~
مرامی که در دست تحقیق بر آید اما اگر از این قبیل نباشد مثل باخبار بعضی کائنات
نحو آن پس هرگاه این ناصب از این خبر بر آید هرگز از این بدعت شمار افتد و این
و مخالف آنچه امامیه از جناب آنحضرت نقل می نمایند ثابت کنند اگر امامیه شایسته این برای
و ثابت بر باینند چرا بر این حدیثی از امامیه که زیاده از حد است بر جرح است با شیعیان
در طرفه عذرا و حتی بعد از آنکه این خبر را از امامیه نقل کرده اند و آنرا از خلف ایشان
مخلاف خود و تفسیر آنست هرگز در این شکی که در هر مسجد که میان حدیث با شیعیان و میان
حضرت لم یبق احدی من النبیین تا الان از شایع است از کلام جیش تافضن است
که امام و ائمه از خود و از امامیه که در حدیث است پس عجز هرگز که در حدیث
و جامع که جناب آنحضرت علیه السلام

پس مصنف بطریق ابراهیم از آن قبیل دانند اما با صفت عدوت و عداوت با هر یک از اینها
و ادوات اجتناب نمود و باینکه هرگاه کتاب مخدوم آمده باشد با نشاندن احتیاج فرستادن فرستادن
باشد پس این از قبیل شبه کلام است که بگویند هرگاه قرآن مجید بمقتضای
تعالی لا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین محیط جمیع تر و خشک باشد پس
اما ویت قدس چه مصرف داشته باشند و نزول جبرئیل بتقریب غیر
انزال آیات کتاب یحیی باشد و اجتهادات نبویه که بیان آنرا برای
متنبی ثابت کنند همه باطل و طاعتی . قابل المناصب الممانند علیه علیه عقیده
چهارم آنکه تکالیف بعد از وفات پیغمبر مرتفع شده و بخوبی هد شد معجزه
و منصوریه و حمیری از فرق اسماعیلیه تجویز اسقاط جمیع تکالیف شرعی نمایند
بحکم امام وقت چنانچه ابوالخطاب که نامش جمهر است جمیع تکالیف را باز
تا بیان خود اسقاط نموده و جمیع محرمات را حلال کرد و انید و به ترک فرائض
امر نمود و منصوریه گویند هر که با امام وقت و زوردار و جمیع تکالیف خود بخود
ساقط است هر چه خواهد کرده باشد زیرا که جنت عبارت از امام است و بعد
از وصول بجهت تکلیفی باقی نمی ماند و حمیری گویند که امر مشرعت منصوص بجهت
وقت است ~~اسقاط تکالیف و زیارت و قصاص و دمان بد صحت اوست~~
حسن بن الهادی بن نزار بن اسمعیل تنصر که در قرن پنجم از هجرت بود و او را
جهت وقت میدانستند اسقاط تکالیف شرعی را مصلحت دانسته حکم به تحلیلی
محرمات و ترک فرائض نمود و انتهی کلام المخالف . اقول باز ای این فرق ضال
فرق صوفیه که شبهه سنیان اند چنانچه و اغتبی عقاید باطله بد تیرانها دارند
چنانچه خیم الدین عمر النسفی از علمای سنیان میگوید حبیبه از فرقه صوفیه میگویند
که بنده چون حق تعالی را حبیب خود ساخت و از محبت مخلوقین منقطع کرد و بد
تکالیف از وساطت میگرد و عبادات از مرتفع میشود و المحرمات علیهم حلال
و ترک الصلوة و الصوم و غیره جایز و هذا کفر محض و فرقه و لایه از ایشان
میگویند که چون بنده بمرتبه ولایت میرسد خطاب امر و نهی از او برمی خیزد
و مشمر اخیه ایشان میگویند که چون معرفت خدا حاصل شد تکالیف مرتفع

مستور و ظاهر ایشان میگویند اموال سابقین و فروج آنها حلال است
و فرقه و اسماء میگویند انهم و اصحابهم باسبه تعالی و این کتاب
با ایدم و الصلاة ساقطه عنهم و کل شیء حلال لهم حتی شرب الخمر و اللواط
و زنا و عقیده ایشان آنست که اهل این فرقه را و علمیه و اهل بیت جانشین
است و چون اینها و آنها و کافه سنیان در مخالفت و پیروی از امامان
شراکت دارند باینهمه بجا یک نزد و برادر و شتافان اند و دشمنی عبرت و آل
قال الناصب الممندان علیه ما علیه عقیده پانزدهم آنکه امام را خبر مسجد که حکمی از
احکام شرعیه را بسخ و تبدیل نماید اثناعشرینه بلکه شایر امامیه و حمیریان بان رفته
اند که امام را بسخ جمیع احکام میزنند و این عقیده ایشان خلاف ظاهر عقل است
و پیرا که امام نائب پیغمبر است و در ترویج شریعت و تعلیم آن او را در تغییر
و تبدیل احکام اگر و خلی باشد مباح قضی پیغمبر و مخالف او بود نه نائب او و بدین
آنست که امام بلکه نبی نیز شایع نیست شایع حق تعالی است قوله تعالی شرع
لکم فی الدین باوضح به نو حال و اکل جعلنا منکم شرعه و منها نجا و جاجاد حق کمالی
که بعقل محرم بخیر و مساوی و دیگر ماکولات و نخیل میده و امثال ذلک کرده
بودند عاقبت بوجه اجماع که و یکدیگر من مسلم شهادت است بی شخص و در قرآن مجید
و از و است پس چون نبی را بخود می خود و حکمی پیغمبر است امام را چگونه این
بنص صاصل او اندر شد که شرکست و در او هیچ است نه نیاید نبوت و تمسک
اشاء شرعیه نیز درینجا بهر و ایات پیغمبر است که اختراع را انفر ابرائمه نموده اند
منها را در می محمد بنی بابویه القمی من الی حدیثه انه قال ان الله تعالی آخین الی و اح
فهر الانزل قال انه یحلق الی و احس ما لکم عام انه قد تم فی الی و احس ما لکم

بعضی از ایشان در جواب می فرمایند که از قیدی توان کرد و نیز می دانند که باید چه کرد
از جمله معطلان آنست که در حق می باید و نص امام و در هر فردی بطایب کردن منتهی در است و منتهی در است
صبر است بمعطلان شود و اموال مردم نموده و در بیت المال ضبط شوند و انتم کلام انچه
اقول کافی است و در نقض این کلام ملا فخر جامع ناصب عداوت عترت علینهم السلام
والسلام انچه صاحب مواهبه ندیده که یکی از علمای ایشان است در مواهبه لدیه گفته
و آن اینست فان قادی قد ذروهم و صلیح است قول صلعم ابو شکران این بنزل و بکنم این مریم
حکما مقطایک المصایب و یقتل الخنزیر و یضیع البجریه و ان الصواب فی معناه انه
لا یقبل البجریه و لا یقبل الا الاسلام و لا یقبل و لا خلاف بان حکم الشریع الیوم فان الکتابی اذ
بذل البجریه و جب قبولها و لم یحجز قوله و لا اگر ایه علی الاسلام و اذا کان كذلك فیکیف
یکون عسی صلعم حاکما الشریعه نبینا صلعم و الجواب انه لا خلاف ان عسی صلعم انما
بنزل حاکما بینه الشریعه المحمدیه و بنزل نبیا بر سالت می تقرة و شریعت
فانسخه بل هو حاکم من حکام هذه الامة و اما حکم البجریه و ما یتعلق به فیس حکما
منتمی الی یوم القیامة بل هو مقید بما قبل نزول عسی و قد انسخ نبینا صلعم
منسخه و ایس عسی هو الناسح بل نبینا هو المبین ~~المنسخ~~ من علی ان الامتاع
منی و لک اوقات من یقول البجریه هو منقرض نبینا اشار الیه الذوی فی شرح سلم
انتمی و هرگاه حقیقت حال چنین است پس ناصب عداوت اهل بیت چه امر اجعت
نکر و کلام بزرگان خود تا و را مانع میشد از امثال چنین مرزا و موجب تضییع اوقات دیگران
نمیکردید اما انچه از هذیان است دیگر گفت پس ناشی بسبب فرط جهالت و عدم معرفت
است بمراتب انچه و احوال رجعت بلکه ولایت میکند بر عدم معرفت او بقدرت

فقدت غير انهم عليهم الصلاة والسلام بالمجتبى باب النبوة المختصين الجنة عشرة مقبرة
بمكة المشرفة المشوا صلب البياض واربهم الله تعالى ابن يحياه ذخرنا ليوم تقبرني وفاة
الى مقبرة ربى الكريم وذريته تلى وادخل دار المخلد والنعيم ووسيلة الى رضا السمى وبماوتنى
النجله عليهم آلاف آلاف التحية والثناء

تجاء شه

خاتمة الطبع

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

[illegible]

و در این حالت نقطه مذکور به مرکزهای ثقیب حرکت از تمام بانای نقص به دو طرف منتهی میگردد
 و در این حالت به مرکزهای ثقیب میگردد و تمام نقشی شیب بالقب و بناقص مانند نقطه در منحنی پدید می آید
 و در این حالت به مرکزهای ثقیب و مرکز کاف و در تمامه همین که از حروف طبع حقایق با شمر
 و در این حالت عمل آنرا مجموع میکند از دو صفحه جدا در میان مطبوع نهاده میباشند نگاه حروف
 و الفاظ مبتدئین میشود و نقطه و غیره را از جای خود در متعلق و همچنین به سبب کم او دین سیاهی
 محو و در این حالت نمایان نمی شود و وایری خود از این نا در اینجو و است و محال مقصود و در اینجه عظمه
 بود و اینست مندان را امثال چنین سقم و مقصود یسیر به چه در باب فهم متغیای مقصوده سنگ
 و در اینجه می تواند بود و اینست که در اینجه می تواند بود و اینست که در اینجه می تواند بود

۱۸۶۹

عاقبت این پیروی

ع



